

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 13 พ.ค. 2559	Page : 14	No: 59219408

อุทธรณ์สั่งไต่สวนปมฝังราชภัคดี

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม ที่ห้องพิจารณา 701 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ในคดีที่นายสิริวิชญ์ เสรีวิวัฒน์ หรือ “จ่านิว” นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แกนนำกลุ่มประชาธิปไตยศึกษา ยื่นคำร้องกล่าวหามีการคุมขังนายธนธร หรือ ตูน อนันตวงษ์ อายุ 25 ปี ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลทหารกรุงเทพ ข้อหากระทำให้ปรากฏแก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 และตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 กรณีร่วมแชร์แผนผังภาพและข้อมูลเท็จโครงการก่อสร้างอุทยานราชภัคดี จ.ประจวบคีรีขันธ์ ในเฟซบุ๊ก และถูกเจ้าหน้าที่ทหารคุมตัวจากโรงพยาบาลสิรินธร ไปสอบสวนเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2558 โดยนายสิริวิชญ์ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2558 ว่า เป็นการคุมขังไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอศาลไต่สวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 90 เพื่อให้มีคำสั่งปล่อยตัวนายธนธร โดยเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2558 ศาลอาญามีคำสั่งไม่รับไว้ไต่สวน โดยให้ยกคำร้องของนายสิริวิชญ์

ศาลอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ศาลชั้นต้นไม่ได้ไต่สวนคำร้อง เนื่องจากเห็น

ว่าคำร้องไม่มีมูลเพียงพอที่จะรับไว้ดำเนินการไต่สวนนั้น ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยพิพากษากลับ ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการไต่สวน และมีคำสั่งใหม่ตามรูปคดี

วันเดียวกัน ที่ห้องพิจารณา 912 ศาลอาญาอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ที่นายสิริวิชญ์ยื่นคำร้องครั้งที่ 2 ขอให้ศาลไต่สวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 90 เพื่อให้ปล่อยตัวนายธนธร ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลทหารฯ โดยนายสิริวิชญ์ยื่นคำร้องนี้เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2558 หลังจากศาลอาญามีคำสั่งวันที่ 15 ธันวาคม ให้ยกคำร้องขอไต่สวนครั้งแรกเนื่องจากคำร้องไม่มีมูลเพียงพอและขัดแย้งกันเอง ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องด้วยคดีไม่จำเป็นต้องพิจารณาในข้ออื่นอีกเพราะไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงจึงพิพากษายืน

น.ส.ภาวิณี ชุมศรี ทนายความผู้ร้องเปิดเผยว่า คดีที่ศาลอุทธรณ์สั่งให้รับไต่สวนนั้นขณะนี้ยังไม่ได้กำหนดวันนัด หากเริ่มไต่สวนได้เตรียมนายสิริวิชญ์ ผู้ร้องและเพื่อนที่อยู่ในเหตุการณ์มาเบิกความ ส่วนตัวนายธนธรขณะนี้ยังไม่สามารถติดต่อได้ ส่วนการไต่สวนแล้วจะมีผลอย่างไรถือเป็นดุลพินิจของศาล

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date :	13 พ.ค. 2559	Page : B10 No :

"เสรี" ชะลอกกฎหมายรอกำหนดโทษ

B10

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เปิดเผยว่า เรื่องกฎหมายรอกำหนดโทษตามแนวทางของ สปท. การเมือง คงต้องหยุดไว้ก่อน ต้องรอให้ได้สติกันก่อน แล้วค่อยมาพูดคุยกันอีกครั้ง ยืนยันว่ายังไม่มีการพับแผน แต่อาจจะต้องปรับเนื้อหาให้ลดความเข้มข้นลง เช่น อาจปรับเงื่อนไขหลังการรับสารภาพผิดให้เบาลง แทนที่จะถูกควบคุมการคุมเข้มเรื่องต่างๆ จากตลอดชีวิตให้เหลือเพียง 1-2 ปี หรือการยกเลิกเรื่องการตัดสิทธิทางการเมืองตลอดชีวิต ต้องมีการหารือกันก่อน จากนั้นจะเข้าหารือกับนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีอีกครั้ง



เหยี่ยวกลาาม

ยุติธรรมยังเต็มไปด้วยปัญหา

เมื่อถึงยามยากที่จะหาคำอธิบาย บ่อยครั้งนักมักมีผู้เสนอว่า ควรจะปฏิรูประบบยุติธรรม

แต่ก็มักจะกล่าวถึงแค่ การปฏิรูปตำรวจนั้นไม่ใช่

ตำรวจไม่ใช่ “ระบบยุติธรรม”

ตำรวจเกี่ยวข้องกับการ “ค้นหาความจริง” ในเบื้องต้นชั้น “ก่อนฟ้อง” แต่คดีจะฟ้องหรือไม่ฟ้องต่อศาล ขึ้นอยู่กับ “อัยการ”

ถ้าหากอัยการมีคำสั่ง “ไม่ฟ้อง” คดีจะไม่ถูกนำขึ้นพิจารณาในชั้นศาล หรือแม้ว่าคดีจะถูก “สั่งฟ้อง” นำสืบผู้คดีกันในชั้นศาล แต่ถ้า “ผลงาน” ของตำรวจในชั้นสอบสวน และการว่าความของอัยการในชั้นศาล ผู้ “ทนายความ” ฝ่ายจำเลยไม่ได้ คดีนั้นก็แพ้ในชั้นศาล

“ความสามารถ” ของตำรวจและอัยการ เป็น “ปัจจัย” ที่มีอิทธิพลต่อ “ผล” ของคำพิพากษาตัดสินของศาล

นี้เรียกว่า กระบวนการ

จะปฏิรูประบบยุติธรรมต้องปฏิรูปทั้งกระบวนการ !

เดิมทีเดี่ยว องค์การที่ประกอบรวมกันเรียกว่า กระบวนการยุติธรรม หลักๆ มี ตำรวจ อัยการ และศาลยุติธรรมนั้น ต่างเหมือนถูก “แยกชิ้นส่วน”

ถ้าเปรียบกับรถยนต์ ลำพังมีแต่ “ล้อ” ไม่มีเครื่องยนต์ ตัวถัง แชสซีส์ และส่วนประกอบอื่นๆ อีกมากมายไม่อาจนับเป็น “รถยนต์” ได้

มีแต่ “ตำรวจ” ก็ไม่เรียก กระบวนการยุติธรรม หรือระบบยุติธรรม

การค้นหาความจริงมีปัญหา การสอบสวนมีปัญหา การใช้ดุลพินิจสั่งคดีมีปัญหา การนำสืบในชั้นศาล ความยืดเยื้อของเวลาในกระบวนการศาล ทำให้การค้นหาและชี้ขาดความจริงมีปัญหา

ปัญหาทั้งหลายเหล่านี้มีอยู่จริง แต่จะทำอย่างไร ?

ถ้าต่างคนต่างคิด ต่างองค์กรต่างแยกจากกันเหมือน “ชิ้นส่วนรถยนต์” ที่ยังไม่ถูกประกอบรวมกันก็ยังไม่ถือว่าเป็น “รถยนต์” ที่มีสมรรถนะใช้ขับเคลื่อนไปไหนต่อไหนได้

องค์กรในระบบยุติธรรมก็เช่นเดียวกัน ถ้ายังมีอิสระแบบ “อาณาจักร” ก็ไม่สามารถเรียกได้ว่าเป็น “กระบวนการยุติธรรม”

เมื่อไม่มีความเป็น “กระบวนการ” ที่ต่อเนื่อง ถ่วงดุล และตรวจสอบซึ่งกันและกัน “คนนอก” ย่อมใช้ช่องโหว่หรือจุดอ่อนเป็น “โอกาส” ด้วยการ “วิ่งเต้น”

แถมมีคำว่า “วิ่งเต้นได้” เท่านั้น ความศรัทธา ความเชื่อมั่นต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบก็จบสิ้น !?!!

Source :

ผู้คัดการรายวัน

Date :

13 พ.ค. 2559

Page :

8

No :



ศาลนัดไกล่เกลี่ยคดีฟ้อง NMG - ศาลนัดไกล่เกลี่ย ผู้บริหารบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG ทั้งหมด 9 ราย ตามอัยการฟ้อง เนื่องจากบริษัทไม่จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ภายใน 1 เดือน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือจากผู้ถือหุ้นรายย่อย ประกอบด้วย นายสุทธิชัย แซ่หยุ่น, นายพนา จันทรวโรจน์, นายเชวง จริยะพิสุทธิ์, นายปกรณ์ บริมาสพร, น.ส.ดวงกมล ไชตะนา, นายเสริมสิน สมะลาภา, นายอดิศักดิ์ ลิ้มปรุงพัฒน์กิจ, น.ส.เชมกร วชิรวราการ, และนายนิทรมณ ทัสสินทร ณ อยุธยา ที่ ศาลจังหวัดพระโขนง ?