

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 27 มิ.ย. 2559

Page :

B12

No :

ศาลอาญาไม่ออกหมายจับธัมมชโย

โพสต์ทูเดย์ - ดีเอสไอเตรียมออกหมายเรียกธัมมชโยรอบ 3 ด้านทนายวัดพระธรรมกายขู่ว่าฟ้องกลับหลังศาลไม่ออกหมายจับ

ศาลอาญาคำร้องขอออกหมายจับพระธัมมชโย เจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ยื่นขออนุมัติ หลังไม่มาตามหมายเรียกเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาสมคบกันฟอกเงิน และรับของโจร 2 ครั้ง ทั้งนี้ศาลเห็นว่าพระธัมมชโยไม่ได้มีพฤติกรรมหลบหนี

พ.ต.ท.ปกรณ์ สุชีวกุล ผู้บัญชาการสำนักคดีสถาบันการเงินและการธนาคาร ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนดีเอสไอเปิดเผยว่า ไม่หนักใจเพราะเป็นดุลพินิจของศาล จากนั้นพนักงานสอบสวนจะกลับไปประชุมพิจารณาในวันรับทราบข้อกล่าวหาอีกครั้ง โดยจะพิจารณาออกหมายเรียกครั้งที่ 3 ภายใน 15 วัน แต่จะเป็นไปตามที่ทางทนายของวัดพระธรรมกายร้องขอให้เป็นวันที่ 10 พ.ค.หรือไม่ก็ยังไม่สามารถระบุได้

ด้าน พระสนทวงศ์ วุฑฒิวโร ผู้อำนวยการสื่อสารองค์กร วัดพระธรรมกายกล่าวว่า ที่ผ่านมามีพระธัมมชโยให้ความร่วมมือกับดีเอสไอมาตลอด แต่ด้วยอาการป่วยที่มีใบรับรองแพทย์ถูกต้อง จึงไม่สามารถเดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาได้

พระสนทวงศ์ กล่าวอีกว่า ดีเอสไอใช้ดุลพินิจปฏิเสธเลื่อนโดยไม่อยู่บนทางความเป็นจริง เพราะเจ้าหน้าที่ดีเอสไอเคยเห็นอาการป่วยของพระธัมมชโยมา

แล้ว หากดีเอสไอจะมาดูอาการป่วยของพระธัมมชโยอีกครั้งเหมือนวันที่ 4 มิ.ย. 2558 ก็สามารถนำเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลตำรวจมาตรวจอาการป่วยได้ที่วัดพระธรรมกาย

นอกจากนี้ นายสัมพันธ์ เสริมชีพ ทนายความวัดพระธรรมกาย กล่าวว่า ทีมทนายได้หารือกันว่าอาจฟ้องกลับไปยังดีเอสไอ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 200 วรรค 2ฐานกลั่นแกล้งให้ได้รับโทษหรือบังคับให้ได้รับโทษ ๓



ชี้แจง : พระสนทวงศ์ วุฑฒิวโร ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร วัดพระธรรมกาย เปิดเผยภาพถ่ายอาการของพระเทพญาณมหามุนี (พระธัมมชโย) เมื่อปี 2558 ครั้งที่เจ้าหน้าที่ดีเอสไอเข้ามาตรวจดูอาการป่วย พร้อมภาพถ่ายปัจจุบัน ซึ่งเป็นภาพอาการอาหารที่เท่าที่มีอาการบวมแดงและเป็นแผล ส่วนอีกภาพที่เห็นเพียงช่วงขาทั้งสองข้างบวมไม่เท่ากันแต่ไม่เห็นภาพหน้าหลวงพ่อดังกล่าวแต่อย่างใด - ภาพ : อภิชาติ จินากุล

Source :

ไทยรัฐ

Date : 27 มิ.ย. 2559

Page :

15

No :

● **คู่มือชณะคดี** : ที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เมื่อเวลา 18.30 น. วันที่ 26 เม.ย. ศาลอ่านคำพิพากษาคดีที่นายกอร์ดอน แอลสัน เลค ที่สาม ชาวอเมริกันยื่นคำร้องขอให้ ค.ญ.แอน (นามสมมติ) อายุ 1 ขวบ 3 เดือน ที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทน (อุ้มบุญ) เป็นบุตรโดยชอบตามกฎหมาย นัดนี้ นายมานูเอล ซานโตส ชาวสเปน คนรักของนายกอร์ดอน มาฟังคำพิพากษาแทนศาลเห็นว่าผู้ร้องเป็นผู้ดำเนินการให้มีการตั้งครรภ์แทน โดยการถ่ายโอนตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธิระหว่างอสุจิของผู้ร้องกับไข่ที่ได้รับบริจาคจากหญิงอื่น เข้าสู่โพรงมดลูกของผู้คัดค้านเพื่อตั้งครรภ์แทน ต่อมาผู้คัดค้านให้กำเนิด ค.ญ.แอน จากนั้นนายกอร์ดอนรับเด็กไปเลี้ยงดูอย่างดี แม้ผู้ร้องเป็นคนรักร่วมเพศแต่ไม่ใช่อุปสรรคในการเลี้ยงดูเด็ก จึงมีคำสั่งให้ ค.ญ.แอน เป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้อง และให้ผู้ร้องเป็นผู้ใช้อำนาจปกครอง ค.ญ.แอน เพียงผู้เดียว ภายหลังจากนายมานูเอล กล่าวว่า ขอบคุณศาล ดีใจมากที่ชนะคดี ส่วนนายกอร์ดอนติดตามกิจการที่ประเทศสเปน จะเดินทางมาไทยพครั้งนี้ และจะแถลงข่าวอีกครั้ง.

Source : มติชน

Date : 27 เม.ย. 2559

Page : 11

No: 59192228

กรม.ตีกลับทบทวนแก้ไขป.อาญา

เมื่อวันที่ 26 เมษายน พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากการพิจารณาคดีของศาลใช้เวลาไม่น้อย บางคดีใช้เวลาถึง 10 ปี ปัจจุบันมีชั้นตอนถึง 3 ศาล คือ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา และในส่วนของศาลฎีกามีคดีเข้าสู่ศาลเป็นจำนวนมาก แต่ผู้พิพากษามีจำนวนน้อย จึงเกิดเรื่องค้างค้ำล่าช้าที่เกิดขึ้น ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้เร็ว ทั้งนี้ทางสำนักงานศาลยุติธรรมจึงมีความคิดว่าหากคดีเป็นรายปลีกย่อยบางคดีได้แก้ไขแนวทางการดำเนินการให้สิ้นสุดเพียงศาลอุทธรณ์ เหมือนการแก้ไขคดีแพ่งซึ่งออกเป็นกฎหมายไปแล้วสิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ จึงมองว่าทำไมคดีอาญาไม่ดำเนินการลักษณะเช่นนี้เหมือนกัน

พล.อ.สรรเสริญกล่าวว่า แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า จะไม่สามารถฎีกาได้ แต่จากเดิมที่ทุกคดีมีสิทธิฎีกา จะใช้หลักการการอนุญาต หากจะฎีกาศาลจะตั้งองค์คณะขึ้นมาขณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาว่าเหมาะสม สมเหตุสมผลที่จะฎีกาไหม หากมีความเหมาะสมก็จะให้ฎีกา หากไม่เหมาะสมด้วยประการทั้งปวงก็จบที่ศาลอุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ดีหลายหน่วยงานไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากคดีแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินเงินทอง แต่อาญาเป็นเรื่องชีวิต ไม่ควรตัดกระบวนการสิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ ควรปล่อยผู้กักกันจนครบสามศาล ดังนั้น ครม.จึงขอให้ศาลยุติธรรมกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งว่าจะมีแนวทางปรับแก้อย่างไร

Source : ข่าวสด

Date : 27 เม.ย. 2559 Page : 11

No: 59192265

เลื่อนอ่านฎีกากฎกติกาที่ฟ้องบ.ตะกั่ว

เมื่อวันที่ 26 เม.ย. ศาลจังหวัดกาญจนบุรี นัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาคดีแพ่งหมายเลขดำที่ 106/2546 หมายเลขแดงที่ 1565/2549 ระหว่างนายคำธร ศรีสุวรรณมาลา กับพวกรวม 8 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท ตะกั่วคอนเซนเตรทส์ (ประเทศไทย) จำกัด จำเลยที่ 1 กับพวกรวม 2 คน มีนายสุรพงษ์ กองจันทึก ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและวิจัย และชาวบ้านคลิตี้ ต.ชะแล อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี จำนวนหนึ่งร่วมรับฟัง

โดยศาลตรวจสอบแล้วมีคำสั่งให้เลื่อนอ่านคำสั่งศาลฎีกาไปนัดพร้อมและฟังคำพิพากษาศาลฎีกาในวันที่ 21 มิ.ย.นี้ เวลา 09.00 น. เนื่องจาก 1.ส่งหมายนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาจำเลยที่ 1 และทนายจำเลย 1 ไม่ได้ ส่วนจำเลยที่ 2 ทนายรับหมายนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาแทน ศาลชั้นต้นจึงมีคำสั่งให้โจทก์ทั้ง 8 ตรวจสอบที่อยู่ของจำเลยที่ 1 และที่ 2 และแถลงให้ศาลภายใน 3 วัน เพื่อส่งหมายให้จำเลยที่ 1 และที่ 2 และเหตุผลที่ 2.ศาลฎีกามีคำสั่งให้จำเลยที่ 2 ชำระค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาให้ครบถ้วนเสียก่อน จึงจะอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาได้

ว่าที่ร.ต.สมชาย อามีน กรรมการสิ่งแวดล้อม ทนายความผู้ช่วยเหลือคดีกล่าวว่า จำเลยทั้ง 2 ให้ทนายความ 2 คนไปแยกกันยื่นฎีกา โดยบริษัทตะกั่วคอนเซนเตรทส์ (ประเทศไทย) จำกัด วางเงินแค่ 2 แสนบาท ส่วนจำเลยที่ 2 คือนายกคงศักดิ์ กลีบบัว ไม่ได้วางเงินต่อศาลฎีกา 2 แสนบาท ศาลจึงบอกว่าถ้าจะอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาได้ ต้องให้จำเลยที่ 2 มาวางเงินค่าธรรมเนียมก่อน ถ้ายังไม่วางเงินตามที่กำหนด ศาลจังหวัดกาญจนบุรีจะส่งสำนวนกลับไปศาลฎีกา กทม. เพื่อให้ศาลฎีกาสั่งอีกครั้งหนึ่งว่ากรณีจำเลยที่ 2 ไม่มาวางเงินจะมีคำสั่งว่าอย่างไร

ด้านนายคำธรกล่าวว่า มองว่าฝ่ายจำเลยต้องการซื้อเวลากับชาวบ้านมากกว่า ทั้งที่ชาวบ้านต่อสู้กันมาในชั้นศาลประมาณ 13 ปี มีชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากสารตะกั่วเสียชีวิตไปแล้ว 4 ราย และทราบว่าฝ่ายจำเลยเสียชีวิตไปแล้ว 2 ราย ทั้งนี้ สิ่งที่ชาวบ้านคลิตี้ต้องการมากที่สุดคือขอให้กรมควบคุมมลพิษรีบเข้ามาฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้ให้กลับมาใสสะอาดเหมือนเดิมให้เร็วที่สุด



เหยื่อเหมือง ชาวบ้านคลิตี้ อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี เดินทางมาศาลจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อฟังคำพิพากษาศาลฎีกา คดีฟ้องบริษัทเหมืองตะกั่วสร้างผลกระทบต่อชาวบ้านจนเสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมาก ซึ่งต่อสู้คดีมายาวนานถึง 13 ปี ก่อนที่ศาลจะเลื่อนอ่านคำพิพากษาไปวันที่ 21 มิ.ย. เนื่องจากจำเลยยังชำระค่าธรรมเนียมศาล ไม่ครบ เมื่อวันที่ 26 เม.ย.

Source :

โพส্তুเคย

Date :

27 เม.ย. 2559

Page :

310

No :



การบ้าน การเมือง

เพิกถอนหมายจับอดีต กกต.

310 นายปริญญา นาคฉัตริย์ อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดเผยว่าได้เดินทางไปรายงานตัวต่อศาลฎีกาหลังจากถูกออกหมายจับเมื่อวันที่ 20 เม.ย. เพราะไม่ได้เดินทางไปฟังคำพิพากษาในคดีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีที่ไม่เร่งสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงข้อร้องเรียนกล่าวหาพรรคไทยรักไทย ว่าจ้างพรรคเล็กลงรับสมัครเลือกตั้งในวันที่ 2 เม.ย. 2549 ทั้งนี้ส่วนตัวได้นำเอาหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีอาการป่วยไปแสดงต่อศาลเพื่อให้เห็นว่าไม่สามารถเดินทางมาเมื่อวันที่ 20 เม.ย. ได้จริง ซึ่งศาลได้มีคำสั่งยกเลิกหมายจับดังกล่าวแล้ว โดยในวันที่ 3 เม.ย. เวลา 10.00 น. จะเดินทางไปฟังคำพิพากษาดด้วยตัวเอง

Source :

ไทยโพสต์

Date 27 เม.ย. 2559

Page :

2

No :

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

‘ปฏิรูปตำรวจ’เลื่อนร่าง

6 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2559 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 21/2559 เรื่อง การปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) อีกคราหนึ่ง และมีผลบังคับใช้แล้ว

โดยเนื้อหาของคำสั่งดังกล่าวเป็นผลพวงมาจากการแต่งตั้ง-โยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตร (สว.)-รองผู้บังคับการ (รอง ผบก.) วาระประจำปี 2558 ที่ยังไม่เบ็ดเสร็จเสียที โดยคำสั่งครั้งนี้ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) แบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด เพราะระบุว่าให้ ผบ.ตร. เป็นผู้สั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 44/2558 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ 4 ธ.ค. 2558 จนกว่าการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในวาระการแต่งตั้งประจำปี 2559 จะแล้วเสร็จ โดยการแต่งตั้งดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งที่ ผบ.ตร.กำหนดเป็นการเฉพาะไปพลางก่อน

แม้จะดูเหมือนเป็นการแก้ไขปัญหาการแต่งตั้ง-โยกย้ายแบบสะเด็ดน้ำเสียที หลังจากเรื่องค้างเติ่งมาตั้งแต่ปีที่แล้ว แต่ก็ยังมีสิ่งที่น่าสนใจสะท้อนอย่างยิ่งในเรื่องการแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของตำรวจ เพราะก่อนที่จะมาถึงคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับล่าสุดนี้ ก่อนหน้านั้น พล.อ.ประยุทธ์ได้ใช้อำนาจตามมาตรา 44 มาแล้วอย่างน้อยถึง 3 ครั้ง ประกอบด้วย คำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 44/2558 เรื่องการแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 132 ตอนพิเศษ 322 ง วันที่ 4 ธ.ค.2558, คำสั่งหัวหน้า คสช. 6/2559 เรื่อง การคัดเลือกหรือการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ และคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 7/2559 เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน ซึ่งทั้ง 2 คำสั่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาพร้อมกันเมื่อวันที่ 5 ก.พ.2559

เรียกว่าต้องใช้อำนาจรัฐอธิปไตยของหัวหน้า คสช.ถึง 4 ครั้งกว่าจะทำให้การแต่งตั้ง-โยกย้ายบุคลากรตำรวจแต่ละระดับ สว.-รอง ผบก.ที่พอระยะเวลากว่า 6 เดือนจะเห็นวีแวว บทสรุป คำถามคือหากเป็นการโยกย้ายระดับใหญ่กว่านี้ต้องใช้เวลามากมายถึงเพียงใด มีพักไม่ต้องไปพิจารณาถึงเรื่องโครงสร้างใหญ่อย่างการปฏิรูปวงการตำรวจแล้วสุดท้ายแล้วเราๆ ท่านๆ จะได้เห็นอย่างเป็นจริงเป็นจังหรือไม่อย่างไร

ร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้ร่างเสร็จแล้วจำนวน 279 มาตรา และจะลงประชามติในวันที่ 7 สิงหาคมนี้ ในหมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้มีการกำหนดเรื่องเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจไว้ใน มาตรา 258 ง.ด้านกระบวนการยุติธรรมว่า ... (4) ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพ และภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

โดยมาตรา 260 ระบุว่า ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา 258 ง.ด้านกระบวนการยุติธรรม (4) ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ประกอบด้วย (1) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่ประจักษ์และไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจมาก่อน เป็นประธาน (2) ผู้เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรวมอยู่ด้วย มีจำนวนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นกรรมการ (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่ประจักษ์ และไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจมาก่อนมีจำนวนเท่ากับกรรมการตาม (2) เป็นกรรมการ และ (4) ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และอธิการสูงสุด เป็นกรรมการ โดยให้คณะกรรมการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว ถ้าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจดำเนินการตามหลักอาวุโสตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ขมหนึ่งตัวอย่างว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้ง-โยกย้ายตำรวจแต่ละระดับ สว.-รอง ผบก.ที่ควรแล้วเสร็จตั้งแต่ปีที่แล้วยังลากยาวมาถึงเดือนเมษายนปีนี้ ก็เห็นได้เป็นอย่างดีว่าในอนาคตเรื่องดังกล่าวน่าจะมียุทธศาสตร์ในรูปแบบใด และยัง พล.อ.ประยุทธ์เคยกล่าวไว้ในเรื่องการปฏิรูปตำรวจว่า การปฏิรูปตำรวจจะให้เป็นหน้าที่ของรัฐบาลชุดใหม่ที่มาจากการเลือกตั้ง รัฐบาลนี้จะแก้ไขเพียงเล็กน้อย ก็ยังทำให้เห็นเค้าลางได้ว่าการปฏิรูปตำรวจที่สังคมส่วนใหญ่ต่างคาดหวังแล้วสุดท้ายจะลงเอยอย่างไร เพราะขนาดผู้นำรัฐอธิปไตยที่มีอำนาจเต็มยังทำได้เพียงแบ่งรับแบ่งสู้ แล้วจะไปหวังอะไรกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต งานนี้ส่งสัยข้อเขียนของ พล.ต.อ. วชิรรัฐ เดชกฤษ ร่องอภิศิริมตำรวจที่เขียนบทความเรื่อง "ปฏิรูปตำรวจ : ถึงทำเดี๋ยวนี้อาจสายเสียแล้ว" เมื่อเร็วๆ นี้ที่มีเนื้อหาใจความน่าสนใจว่า "หากลังเลใจและยังคิดว่าต้องคอยให้รัฐบาลใหม่ทำ เราจะได้สำนักงานโจรแห่งชาติ แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติก่อนได้รัฐบาลใหม่อย่างแน่นอน" อาจเป็นจริงก็เป็นได้.