

	MATCHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : BANGKOK POST		
Date : 13 APR 2016	Page : 2	No :

LAW

Top judge frets over jail diversion bill

Yet to see any public benefit, he says

KING-OUA LAOHONG

Supreme Court president Veerapol Tungsuwan yesterday raised concerns over a draft law on alternatives to criminal prosecution which has been approved by the cabinet pending a review by the National Legislative Assembly.

According to the top judge, the merits of the draft law, known as the suspended prosecution bill, remained questionable and open to debate. The bill was not clear on one issue — how the public would gain from its enactment.

Under the bill, said to be initiated by the Office of the Attorney-General, state attorneys would be allowed to consider alternatives to prosecution including behaviour monitoring by probation officials.

Mr Veerapol insisted the bill was not an answer to the problem of overcrowded prisons because more than half of prisoners are serving time for drug offences which are not covered by the bill as they constitute serious criminal cases.

In some prisons, 80% of prisoners are doing time for narcotics-related charges.

He pointed out the bill was also not designed to target minor offences that are punishable by one-month imprisonment and/or a fine of 10,000 baht.

Instead, the bill would be applicable to criminal cases with a prison term not exceeding five years.

The Supreme Court president rejected criticism the judiciary was opposed to the bill because it was “afraid of losing power”.

He said considering the backlog of cases, courts of justice would in fact appreciate it if their burden could be eased through reasonable means.

He said claims that similar laws had been adopted by other countries could not be used to justify the enactment of the bill because the socio-economic contexts and justice administration systems in each country are different.

“There wouldn’t be a problem if the power, be it judicial or executive, is used properly. That’s why I raised this question: what will the public get from this bill? While the suspects don’t have to go to jail, what about the victims? What do we do to protect them?” he said.

Mr Veerapol said the criminal justice administration system involves several parties who would exercise their judgement in the process.

He cited as an example a case where a prisoner who was sentenced to life in prison by the court was freed after serving time for seven years. The sentence was given by the court, but once the convict started serving time in prison, the judgement over how he behaved was up to the correctional authorities.

Mr Veerapol’s comment followed a petition submitted last month by Channarong Praneejit, chief judge attached to the Office of the Supreme Court, on behalf of the Supreme Court to the government and the NLA asking them to proceed carefully while handling the bill on alternatives to prosecution.

In the letter, Mr Channarong outlined several problems that would result from the bill being passed.

One of them was the victims’ rights were likely to be undermined if prosecutors decided to suspend legal procedures and put the suspect on probation.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : BANGKOK POST	
Date : 13 APR 2016 Page : 2	No :

No double standards here, says Veerapol

The courts of justice will mark their 134th anniversary on April 21 having withstood tough challenges to their ability to deliver and uphold justice. Speaking to **KING-OUA LAOHONG**, Supreme Court president Veerapol Tung-suwan outlined the court's work and how judges ward off undue influence.

Source :

กรุงเทพมหานคร

Date : 13 เม.ย. 2559

Page :

12,9.

No :

ทนายลูกสาวบิด

คืนหุ้น'พริกเผา' ยันเกินข้อตกลง

ทนายลูกสาวยันกรณีถูกระบุไม่ยอมคืนหุ้น-ให้หนี้ 20 ล้าน เหตุไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขเจรจาต่อหน้า "ม.ล.ปนัดดา" ขณะที่ทนาย "แม่ประนอม" เล็งนัดหาหรือหลังลงกรานต์เพื่อความชัดเจน

กรณีข้อพิพาทเรื่องมรดกและทรัพย์สินระหว่างนางประนอม แดงสุภา ผู้ก่อตั้งธุรกิจนำพริกเผาแม่ประนอม กับ น.ส.ศิริพร แดงสุภา ลูกสาวคนโต ที่มีการใกล้เคียงและตกลงจะมีการคืนทรัพย์สิน ต่อหน้า ม.ล.ปนัดดา อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ต่อมาปรากฏเป็นข่าวว่าฝ่ายลูกสาวยังไม่คืนหุ้นกิจการนำพริกเผาและเงินยืม 20 ล้านบาทนั้น

นายทริชชา หวังไฉกา ทนายความนางศิริพร กล่าวว่าในการใกล้เคียงเมื่อวันที่ 5 เม.ย.มีข้อตกลงทั้งหมด 4 ข้อ ดังนี้ คืนที่ดิน

อ่านต่อหน้า > 9

ต่อจากหน้า > 12

: ทนาย

โรงงานเก่าที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเศรษฐกิจ เนื้อที่กว่า 2 ไร่ คืนที่ดินที่จ.ขอนแก่น คืนที่ดินจ.นครราชสีมา และมอบเงินจำนวน 1 ล้านบาทให้นางประนอมทุกเดือนตามที่ใกล้เคียงตกลงกันไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายยอมรับข้อเสนอโดยที่นางประนอม จะต้องถอนฟ้องที่ศาลจังหวัดดลิ่งชันและศาลจังหวัดนครปฐม

"คุณศิริพร ได้เตรียมโฉนดที่ดินทุกแปลงตามที่ตกลง เพื่อเตรียมที่จะโอนกรรมสิทธิ์ให้กับคุณแม่ ส่วนเงิน 20 ล้านบาทและการโอนหุ้นไม่ได้มีตามข้อตกลงที่คุยกันที่วังวรดิศ ซึ่งคุณแม่เองก็ไม่เคยพูดหรือแจ้งกับคุณศิริพรเรื่องนี้ มีแต่คนอื่นที่พูด และมีแต่ทนายฝ่ายโจทก์ที่เป็นคนพูดในเรื่องนี้"

ขณะที่นายพิสิทธิ์ ชูติพรพงษ์ชัย

ทนายความของนางประนอม กล่าวว่ากรณีหุ้นจำนวน 18,200 หุ้น รวมถึงเงิน 20 ล้านบาท ทนายทางฝ่ายจำเลยได้บอกว่าไม่มีข้อตกลงดังกล่าว แต่ศาลได้สั่งให้ไปเจรจาและหาข้อยุติในเรื่องนี้กันเองภายในครอบครัว หลังจากช่วงสงกรานต์จะประสานกับทนาย เพื่อจะได้ข้อสรุปที่แน่ชัด ก่อนจะชี้แจงกับแม่ประนอม แต่อย่างไรก็ตามหากนางศิริพรเสนอหรือต่อรองอย่างไรแม่ประนอมก็ยอมผ่อนผันให้ลูกสาวอยู่แล้ว

ทั้งนี้ คดีที่นางประนอม ฟ้องเรียกคืนทรัพย์สินมรดกที่ศาลจังหวัดดลิ่งชัน เมื่อวันที่ 11 เม.ย. ที่ผ่านมา เป็นการฟ้องเรียกทรัพย์สินกว่า 500 ล้านบาท โดยแจ้งต่อศาลว่ายังไม่ครบยังขาดการโอนคืนหุ้นจำนวน 18,200 หุ้นของบริษัท พิบูลย์ชัยนำพริกเผาไทยแม่ประนอม จำกัด และเงิน 20 ล้านบาทจากการไปกู้ยืมที่ดิน ทำกิจการร้านอาหารฟิวส์ เรสเตอรองต์ ตั้งอยู่ถนนพหลโยธินซอย 3 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กทม.