

# บุบ ป่าราบการ

บ.12

## 15 หัวหน้าศาลจังหวัด (ต่อ)

รายการโยกย้ายในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดซึ่ง ก.ต.มีมติมานานแล้วแต่ให้มีผลในวันที่ 1 เมษายน 2559 นั้นเป็น รายการที่นำเสนอต่อจากเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา

นายสมชาย จันทร์นาค ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงลำปาง เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดลำปาง นายปริญญา สิตะโปสะ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงสุราษฎร์ธานีเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัด สิงห์บุรี นายพิทักษ์ เริ่มก่อกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดจันทบุรี นายกิตติ โดมร ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดยโสธร เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดชัยภูมิ นายกลอน รักษา ผู้พิพากษา หัวหน้าศาลแขวงสุรินทร์ เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดราชบุรี

นายเจดีย์ เอี่ยมศรีปลั่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดตาก นายวิสุทธิ์ อำนวยกิจ ผู้พิพากษา หัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสงขลาเป็นผู้พิพากษาหัวหน้า ศาลจังหวัดสงขลา นายมนต์ชัย สิริกิจศรีวงศ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จังหวัดกำแพงเพชร เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสุโขทัย นายอรรถกร สมบัติชัย ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดวิเชียรบุรีเป็นผู้พิพากษาหัวหน้า ศาลจังหวัดเพชรบุรี นายวิฑูรย์ ชุนชาติประเสริฐ ผู้พิพากษาหัวหน้า ศาลจังหวัดตาก เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดระยอง

นายถาวร เศษมะพล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดภูเก็ต เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ นางอมร กิริติชัยวัตร ผู้พิพากษา หัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้า ศาลจังหวัดปราจีนบุรี นายพนรัตน์ รุพันธ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัด ปากพนัง เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดอ่างทอง นายชัยรัตน์ ปิยะพลการ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดตะกั่วป่า เป็น ผู้พิพากษา หัวหน้าศาลจังหวัดชุมพร น.ส.มยุรี ชีพพานิชไพศาล ผู้พิพากษาหัวหน้า ศาลจังหวัดชัยบาดาล เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดชัยภูมิ

นายวิทยา จันทร์ชื่น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพะเยา นายอนันต์ บุญแถม ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดกำแพงเพชร เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดแม่สะเรียง นายโพธิ์โพยม มนพลับ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพัทลุง เป็นผู้พิพากษา หัวหน้าศาลจังหวัดชัยบาดาล นายโมท ชูประดิษฐ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เยาวชนและครอบครัวจังหวัดสตูล เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดยะลา

นายณัฐปกรณ์ พิษณุปัญญารธรรม ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและ ครอบครัวจังหวัดมุกดาหาร เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดหนองบัวลำภู นายวรพจน์ เวียงจันทร์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด บึงกาฬเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดวิเชียรบุรี นายชัยรัตน์ ชุมพล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระนองเป็นผู้พิพากษา หัวหน้าศาลจังหวัดกระบี่ นางสุปราณี พูลแสง ทิมพิทักษ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดแพร่ นายรัฐชัย มุ่งสันติ ทน.เยาวชนฯ นครศรีธรรมราช ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชน และครอบครัวจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัด พังงา นางอรอุษา กฤษณะโลม จรรย์รัตนศรี ทน.หล่มสัก ผู้พิพากษา หัวหน้าศาลจังหวัด เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครสวรรค์

ส่วนความเคลื่อนไหวอื่นๆที่น่าสนใจในวงการนี้จะนำมาเสนอตาม โอกาสอันควร.

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

4 มิ.ย. 2559

Page :

16,13

No :

# ‘แม่ประนอม’ไม่ถอนฟ้อง เจอหน้าลูกสาวที่ศาลวันนี้

“แม่ประนอม-ลูกสาวคนโต”เผชิญหน้าวันนี้ ตามนัดไต่สวนของศาลชั้นครปฐม กรณียกเลิกถอนฟ้อง “ลูกสาว-ลูกเขย” คดีปลอมแปลง-หลอกให้เซ็นเอกสาร ทนายส่วนตัวย้ำคำพูดแม่ประนอม ไม่เคยคิดถอนฟ้อง ระบุต้องรอฟังศาลว่าจะพิจารณาให้มีการดำเนินคดีต่อไปหรือไม่

กรณีข้อพิพาทระหว่างนางประนอมแดงสุภา ผู้ก่อตั้งธุรกิจน้ำพริกเผาแม่ประนอม ในนามบริษัท พิบูลย์ชัยน้ำพริกเผาไทย แม่ประนอม จำกัด ที่ออกมาร้องเรียนต่อนายก

รัฐมนตรีระบุว่านางศิริพรแดงสุภา ลูกสาวคนโต ชุบกิจการโรงงานน้ำพริกของครอบครัวมูลค่ากว่า 5 พันล้านบาท รวมถึงมีการยื่นคำร้องใหม่ให้ศาลเพิกถอนคำขอถอนฟ้องนางศิริพรใน 2 กรณี คือฟ้องเรื่องการปลอมแปลงเอกสารที่ศาลจังหวัดนครปฐม และคดีมรดกที่ศาลตลิ่งชัน นั้น

ตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา มล.ปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์

16 อ่านต่อหน้า > 13

## : แม่ประนอม

ได้พยายามเป็นคนกลางไกลเกลี่ยประเด็นความขัดแย้งในครอบครัวดังกล่าว โดยเดินทางไปพบนางประนอมที่บ้านพัก และไปพบกับนางศิริพร ที่โรงงาน โดยยืนยันว่าทั้งคู่ยังมีเยื่อใยต่อกัน และอยู่ระหว่างการประสานให้แม่-ลูก ได้มาคุยกันต่อหน้า

อย่างไรก็ตามในวันนี้ (4 เม.ย.) นางประนอม และนางศิริพร จะต้องเผชิญหน้ากันเป็นครั้งแรกหลังเกิดเหตุการณ์ร้องเรียนตามที่ศาลจังหวัดนครปฐมนัดไต่สวนคำร้องที่นางประนอม กรณียื่นถอนฟ้องนางศิริพร และนายสุชาติ ภาษาประเทศ สามิของนางศิริพร และนายกำธร ประยูรสงค์ เป็นจำเลยที่ 1 - 3 ในความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ข้อโกง และความผิดต่อเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264 , 265 , 267 , 268 , 137 , 341 ประกอบมาตรา 83 ซึ่งศาลได้อนุญาตถอนฟ้องก่อนหน้านี้

กระทั่งต่อมานางประนอมได้ยื่นคำร้องใหม่ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนคำร้องฉบับดังกล่าว โดยอ้างว่าไม่ใช่เจตนาที่แท้จริง ซึ่งคดีนี้ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันนี้

ขณะที่นายพิสิทธิ์ ชุตติพรพงษ์ชัย ทนายความของนางประนอม เปิดเผยวานนี้ (3 เม.ย.) ว่าในวันนี้ศาลจังหวัดนครปฐมจะนัดไต่สวนนางประนอมถึงกรณีที่นางประนอมยื่นฟ้องนางศิริพรและพวกในความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ข้อโกงและความผิดต่อเจ้าพนักงาน โดยนางประนอมยืนยันกับตนว่าไม่ประสงค์ที่จะถอนฟ้องคดีนี้แล้ว เนื่องจากไม่ใช่เจตนาที่แท้จริงของนางประนอม ตนจึงได้บอกนางประนอมว่าให้พูดข้อเท็จจริงต่อศาลทั้งหมดถึงเหตุผลที่เกิดขึ้น เพื่อให้ศาลพิจารณา เพื่อสืบพยานโจทก์จำเลยต่อไปว่าจำเลยผิดหรือไม่ ส่วนศาลจะวินิจฉัยอย่างไรก็อยู่ที่ดุลพินิจของศาล

“ซึ่งตรงนี้ศาลจะต้องไต่สวนว่าแม่ประนอมมีเจตนาที่จะถอนฟ้องหรือไม่ ถ้าศาลไต่สวนแล้วพบว่าแม่ประนอมมีเจตนาถอนฟ้อง ศาลก็จะจำหน่ายคดีไป แต่ถ้าศาลเห็นว่าแม่ประนอมไม่มีเจตนาถอนฟ้องคดี ก็สืบพยานโจทก์จำเลยต่อไปว่าจำเลยผิดจริงหรือไม่ ผมก็บอกแม่ประนอมให้พูดความจริงต่อศาลอย่าแค่นี้เรื่องเดียวที่นี้ก็อยู่ที่ว่าแม่ประนอมจะให้การอย่างไรต่อศาล” นายพิสิทธิ์ กล่าว

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวนางประนอม ในฐานะโจทก์ฟ้องว่า ระหว่างวันที่ 1-26 ธ.ค. 2557 จำเลยทั้งที่ 1-3 ร่วมกันปลอมลายมือชื่อโจทก์และหนังสือมอบอำนาจของโจทก์ ในฐานะผู้จัดการมรดกของนายศิริชัย สามิ ว่ามอบอำนาจให้จำเลยที่ 3 โอนที่ดิน 9 แปลง ให้กับจำเลยที่ 1 แล้วจำเลยที่ 3 ได้ไปแจ้งต่อเจ้าพนักงานที่ดินจนหลงเชื่อ และดำเนินการโอนที่ดิน 9 แปลง ต.ท่าพระยาว อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม ให้จำเลยที่ 1

การกระทำนั้นทำให้โจทก์และกองมรดกของนายศิริชัย สามิ ได้รับความเสียหาย จึงขอให้ลงโทษตามกฎหมาย

อย่างไรก็ดี ภายหลังจากไต่สวนมูลฟ้องโจทก์แล้ว ศาลจังหวัดนครปฐมจึงได้มีคำสั่งวันที่ 16 ก.ย. 2558 ให้ประทับรับฟ้องเฉพาะนางศิริพร บุตรสาวคนโตจำเลยที่ 1 และนายกำธร จำเลยที่ 3 เฉพาะความผิดฐานผู้ใดทำเอกสารปลอมหรือแก้ไขตัดทอนหรือประทับตราปลอมโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน มาตรา 264, ผู้ใดปลอมเอกสารสิทธิ หรือเอกสารราชการ มาตรา 265, ผู้ใดใช้หรืออ้างเอกสารปลอม มาตรา 268 และผู้ใดทุจริตหลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริง มาตรา 341

แต่ความผิดฐานแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่จัดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 267 และความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 137 ความผิดทั้งสอง รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย โจทก์จึงไม่อาจฟ้องจำเลยทั้งสามในความผิดทั้งสองฐานนี้ได้

ส่วนนายสุชาติ จำเลยที่ 2 ไม่ปรากฏว่าได้ร่วมกับจำเลยที่ 1 และ 3 กระทำผิดตามฟ้องจึงให้ยกฟ้อง แต่ภายหลังจากนางประนอมโจทก์ได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้อง เบื้องต้นศาลวินิจฉัยเห็นว่าโจทก์ได้มอบอำนาจจึงอนุญาตให้ถอนฟ้อง แต่ต่อมานางประนอมโจทก์ได้ยื่นคำร้องต่อศาลใหม่ว่า ไม่ได้ถอนฟ้องโดยสมัครใจ ศาลจึงนัดไต่สวนกรณีดังกล่าวในวันนี้

นอกจากนี้ยังมีคดีแพ่ง ที่นางประนอม และ น.ส.ศิริวัลย์ แดงสุภา อายุ 53 ปี บุตรสาวคนที่ 2 ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางศิริพร และนายสุชาติ เป็นจำเลยที่ 1-2 ต่อศาลจังหวัดลี้ซัน ความผิดเรื่องเพิกถอนนิติกรรม ถือกรรมสิทธิ์แทนโดยคินทรัพย์ และเรียกค่าเสียหายทนายทรัพย์รวม 561,950,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันที่ 31 มี.ค. 58 ซึ่งถัดจากวันฟ้องคดี รวมทั้งขอให้เพิกถอนนิติกรรมการโอนที่ดินตำบลหลักสอง อ.ภาษีเจริญ กทม. ที่ตั้งโรงงานบริษัท พิบูลย์ชัย นำพริกเผาไทยแม่ประนอม จำกัด ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมของนางประนอมและนายศิริชัย สามิ และให้จำเลยทั้งที่ 1-2 โอนหุ้นบริษัท พิบูลย์ชัย นำพริกเผาไทยแม่ประนอม จำกัด คืนแก่โจทก์ที่ 1-2 และกองมรดกของนายศิริชัย สามิด้วย

ในคดีนี้ศาลจังหวัดลี้ซัน รับฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ 558/2558 ซึ่งคดีมีการนัดไต่สวนคำร้องที่นางประนอม โจทก์ที่ 1 ได้ขอเพิกถอนการถอนฟ้องคดีนี้เนื่องจากอ้างว่าไม่ได้ถอนฟ้องโดยสมัครใจ ซึ่งศาลนัดไต่สวนวันที่ 11 เม.ย.นี้

ทั้งนี้ ก่อนหน้านั้นทนายความของนางศิริพรระบุว่าในการนัดไต่สวนของศาลทั้งในวันที่ 4 เม.ย. และ 11 เม.ย. นางศิริพร จะเดินทางมาร่วมรับฟังด้วย ซึ่งจะทำให้นางประนอม และลูกสาวเจอหน้ากันเป็นครั้งแรกหลังเป็นข่าว

Source :

มติชน

Date : 4 เม.ย. 2559

Page : 12

No:

59156185



•...ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับทำ  
ประชามติออกแล้ว ประชาชน  
ต้องอ่านให้ถี่ ตีความให้ออก ตรีก  
ตรองโดยสติปัญญา ก่อนตีตรา  
ผ่านหรือไม่ ส.ค.นี้...• ประจวบ  
เหมาะ **"บิ๊กตู"** พล.อ.ประยุทธ์  
จันทร์โอชา มีคำสั่งหัวหน้า  
คสช.ที่ 13/59 เรื่องการป้องกัน  
และปราบปรามการกระทำความ  
ผิดบางประการที่เป็นอันตราย  
ต่อความสงบเรียบร้อยหรือ  
บ่อนทำลายเศรษฐกิจและสังคม  
ประเทศ เพิ่มให้อำนาจทหาร  
เป็นเจ้าพนักงาน กุมกฎหมาย  
ครอบคลุมอีก 27 ฉบับ ขยาย  
คำสั่งเดิมให้ทหารกุมจำเพาะ  
เรื่องความมั่นคง ติดตามในห้วง  
นี้เหมาะเจาะพอดี เข้าทำนอง  
คนละเรื่องเดียวเกี่ยวกับกรณี  
ทำประชามติรัฐธรรมนูญหรือไม่...• ร่าง รธน.เขียนชัดต้อง  
ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ม.  
258 ยกตัวอย่างให้มีกำหนด  
ระยะเวลาดำเนินงานทุกชั้น  
ตอนของกระบวนการยุติธรรม  
ที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้  
รับความยุติธรรม ไม่ล่าช้า ลด  
ความเหลื่อมล้ำ ปรับปรุงระบบ  
สอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจ  
สอบถ่วงดุลระหว่างพนักงาน  
สอบสวนกับอัยการ กำหนดเวลา  
ปฏิบัติชัดเจนเพื่อให้คดีขาดอายุความ มี  
บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่า 1 หน่วย  
งาน มีอิสระจากกัน แก้ไขปรับปรุงกฎหมาย  
เกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ ภารกิจตำรวจ  
ปรับปรุงกฎหมายบริหารงานบุคคลตำรวจ มี  
หลักประกันว่าจะได้รับคำตอบแทนที่เหมาะสม  
ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยก  
ย้าย พิจารณานำเนื้องานชอบ ตามระบบ  
คุณธรรม ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย  
ต้องคำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถ  
ประกอบกัน ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีอิสระ...•  
ลือแซด เหตุจริงๆ ที่เลื่อนแต่งตั้ง **"สว.-รอง  
ผบก."** วาระ 58 ถึงสิ้นเมษายน เพราะรอ  
คนสำคัญเรียนจบหลักสูตร ผกก.รุ่น 104  
ที่เพิ่งจบไปหมาดๆ เมื่อสัปดาห์ก่อน จะได้

ครบสเปกแต่งตั้งเป็น ผกก.ได้ทัน ไม่ต้อง  
ยกเว้นกฎ ก.ตร.ให้เป็นที่ครหา?...• ขอให้  
ดูแลชาวบ้าน ถนนสายบางคูวัด-วัดต้นเชือก  
อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี รถพ่วงวิ่งบรรทุกดิน-  
ทราย ขับแบบไม่สนใจเวลา เตือนครั้นเด็กๆ  
ขี่จักรยานอันตราย วอนทางหลวงชนบท  
และ สก.บางแม่นาง กวดขัน...• นารายณ์ 1  
พล.ต.ท.ฐิติราช นองหารพิทักษ์ ผบช.ภ.  
ลงพื้นที่แต่ละ บก. มอบนโยบายเน้นดูแล  
ทุกข์สุขชาวบ้าน ปรามผู้มีอิทธิพลแบบ  
ยังยืนเพื่อให้ประชาชนอยู่เป็นสุข...• ยินดี  
กับมือสืบสวน พล.ต.อ.ประกาศ ปิยะมงคล  
รอง ผบ.ก.สุรินทร์ ได้รับการยกย่องเชิดชู

เกียรติเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ปี 2558  
จาก **"วิษณุ เครืองาม"** รองนายกรัฐมนตรี  
เมื่อ 1 เม.ย.ที่ผ่านมา...• บุกจับ กลางกรุง  
ปาร์ตี้ยาสูบสุทธิสาร หลังสืบรู้เปิดเป็นเวลา



พล.อ.ประยุทธ์  
จันทร์โอชา



พล.อ.ไพบูลย์  
คุ่มฉายา



พล.ต.ต.เจริญ  
ศรีศศลักษณ์

พบนักเที่ยว 398 ชีวิต แดนซ์  
เมามันส์ จับตรวจปัสสาวะ สี  
ม่วง 110 คน สวมครใจบำบัด  
72 คน บัด 38 คน **"ผบก.น.2"**  
พล.ต.ต.เจริญ ศรีศศลักษณ์  
สั่งปิดร้านถาวร เหตุไม่มีใบ  
อนุญาต...• เลขาธิการ ป.ป.ท.  
**"บิ๊กยงค์"** ประยงค์ ปรียา  
จิตต์ รุกหนักมาก คดีไหนดังคม  
วิพากษ์วิจารณ์ เคลือบแคลง  
สงสัย จนท.ทำคดี สะเทือน  
อารมณ์ เตรียมประสานข้อมูล  
ข้อเท็จจริงทันที...• ขานรับ  
ข้อสั่งการ **"บิ๊กตู"** พล.อ.ประยุทธ์  
ให้ **"บิ๊กต็อก"** พล.อ.ไพบูลย์  
คุ่มฉายา รวบรวม.ยุติธรรม รวบรวม  
คดีทุจริต คดีสำคัญ สะเทือน  
อารมณ์ แก้ปัญหาลดความ  
เหลื่อมล้ำ งานกระบวนการ  
ยุติธรรม เชิงบูรณาการ...•  
เก้าอี้ **"อธิบดีกรมราชทัณฑ์"**  
ยังไร้ตัวจริง **"บิ๊กต็อก"** แจงเหตุ  
อก.กระทรวง หมดยาระ เพิ่ง  
ตั้งใหม่ไม่กี่สัปดาห์ กระบวนการ  
สรรหาต้องรอสักระยะ พอเกิด  
ช่องว่าง ไม้รุ่งองเชียร์ กองหนุน  
หน่วยสกัดตะตัดขา ปล่อย  
ไลน์ ให้อ่อน ระบุเจ้ากระทรวง  
ตาชั่ง **"บิ๊กต็อก"** ยอมเอาชื่อ  
รองอธิบดีคนดังเข้า ครม.แล้ว  
สุดท้ายก็ไม่จริง... • ประสาน  
ความ มี เสียงค้าน **"ชาญณรงค์ ปรานีจิตต์"** ผู้

พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ประจำ  
สำนักประธานศาลฎีกา เป็นผู้แทน **"วีระพล  
ตั้งสุวรรณ"** ประธานศาลฎีกา ยื่นหนังสือ  
ถึง **"พรเพชร วิชิตชลชัย"** ประธาน สนช.  
หวังโยย้าย พ.ร.บ.มาตรการแทนการฟ้องคดี  
อาญา พ.ศ.... หรือชะลอฟ้อง เมื่อ 22 มี.ค.  
ด้าน **"ศรีอัมพร ศาลิคุปต์"** ผู้พิพากษา  
อาวุโสในศาลฎีกา ชี้ช่องโหว่ โทษจำคุกไม่  
เกิน 5 ปี ไม่ตั้งใจเอาความ อัยการชะลอ  
ฟ้องได้ ให้ถือว่าสิทธิฟ้องคดียุติ จะรวมถึง  
ข้อหาทำร้ายร่างกาย ทำให้เสียทรัพย์ บุกรุก  
ข่มขืนหญิงอายุไม่เกิน 20 ปี ขับรถประมาท  
เป็นเหตุให้ได้รับอันตราย ฯลฯ ยกเคส เบเนซ์  
ชนฟอร์ด ก๊าซรั่วตึกเอสซีบี ได้อานิสงส์  
กลายเป็นดาบสองคม มีโอกาสข่มขู่เหยื่อ  
โดยเฉพาะคนยากจนให้อยอมความ...• ศาล  
ใหม่ **"นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล"** ไขชกศาล  
ยุติธรรม แกลงเปิด 2 ศาลใหม่ 1 เม.ย.  
อำนวยความสะดวกชาวบ้าน ศาลจังหวัด  
ชุมแพ ที่ตั้งเลขที่ 329 หมู่ 6 บ้านห้วยบง  
ต.หนองไผ่ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น ศาลแขวง  
พัยคคมภูมิพิสัย ที่ตั้งเลขที่ 56,56/1 หมู่ 1  
บ้านปะหลาน ต.ปะหลาน อ.พัยคคมภูมิพิสัย  
จ.มหาสารคาม...•

## ทรงกลด

Source :

คม ชัด ลึก

Date :

4 เม.ย. 2559

Page :

15

No :

## คดี 'เจนภพ' รอสอบพยานเพิ่ม ศาลสั่งห้ามออกนอกประเทศ

● ผู้การฯ ออยุธยา เพศคดีนักธุรกิจจับรถเบนซ์ ชนรถฟอร์คนักเรียน ป.โท ดับ 2 คน รอสอบพยานอีก 5-6 ปาก เท่านั้น ก็จะสรุปสำนวนส่งอัยการ ระบุศาลมีคำสั่ง ห้าม "เจนภพ" ออกนอกประเทศ ประสาน ตม.สกัด

จากกรณี นายเจนภพ วีรพร อายุ 37 ปี เจ้าของธุรกิจนำเข้ารถหรู บริษัท ลัคโซติค ออโตโมทีฟ จำกัด จับรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ สีดำ ทะเบียน ขง 3333 กรุงเทพมหานคร ชนท้ายรถยนต์ฟอร์ด เพี้ยสตา จนเกิดไฟลุกไหม้ทั้งคัน มีผู้เสียชีวิตถูกไฟคลอกอยู่ภายในรถ 2 คน ทราบชื่อภายหลังคือ นายกฤษณะ ถาวร อายุ 32 ปี และ น.ส.ธันธฎภัทร์ อ้อแสงชัย อายุ 34 ปี ทั้งสองเป็นนักศึกษาปริญญาโท ขณะที่นายเจนภพได้รับบาดเจ็บ ล่าสุดแพทย์อนุญาตให้นายเจนภพกลับไปพักรักษาตัวที่บ้านแล้ว

เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.๒๕๕๙ พวงพิกุล ผบ.ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา เปิดเผยเกี่ยวกับกรณีที่นายเจนภพเดินทางออกจากโรงพยาบาล หลังจากอาการบาดเจ็บดีขึ้นแล้วนั้นว่า คดีนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ยื่นฝากขังผู้ต้องหาต่อศาลไปแล้ว 2 ผัด พร้อมกับคัดค้านการประกันตัว โดยศาลได้อนุมัติให้นายเจนภพ สามารถประกันตัวได้ แต่มีข้อแม้ว่าห้ามเดินทางออกนอกประเทศ ซึ่งการฝากขังครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 29 มีนาคม ที่ผ่านมานี้ ดังนั้น

หากพนักงานสอบสวนยังทำคดีไม่เสร็จ หรือยังต้องสอบปากคำพยานต่างๆ อีก ก็จะมีการยื่นคำร้องขอฝากขังต่อไปอีก

ผู้สื่อข่าวถามว่า กรณีที่นายเจนภพสามารถออกจากโรงพยาบาลหลังจากอาการดีขึ้นนั้น ตำรวจจะดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อป้องกันการหลบหนีออกนอกประเทศ พ.ต.ต.สุทธิ กล่าว ว่า เรื่องนี้ได้มีการประสานงานไปยังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) เป็นที่เรียบร้อยแล้วว่าห้ามนายเจนภพออกนอกประเทศ ซึ่งคำสั่งศาลที่ได้รับไว้ ก็ชัดเจนอยู่แล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ความคืบหน้าของคดีขณะนี้มีความคืบหน้าไปมากน้อยแค่ไหน พ.ต.ต.สุทธิ กล่าวว่า จากการตรวจสอบทุกขั้นตอนของพนักงานสอบสวนพบว่า คดีมีความคืบหน้าไปมาก คาดว่าน่าจะสอบพยานอีก 5-6 ปาก ก็จะสามารถสรุปสำนวนได้แล้ว จากนั้นก็จะส่งสำนวนให้อัยการ เพื่อดำเนินการฟ้องต่อไป

พ.ต.ต.สุทธิ กล่าวอีกว่า คดีนี้ผู้บังคับบัญชาระดับสูง โดยเฉพาะ พ.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. พ.ต.อ.พงศ์พัศ พงษ์เจริญ รอง ผบ.ตร. และ พ.ต.ท.ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย ผบ.ภ.1 ได้กำชับให้ดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ อยากจะให้ประชาชนเชื่อมั่นได้เลยว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจะดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และพร้อมให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

<b>MiC</b>   MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date : 4 เม.ย. 2559	Page : 20	No:	59155901

# กฎหมายชะลอฟ้อง

## กับปัญหา คดีล้นศาลคนล้นคุก

**ป**รากฎการณใหม่ในกระบวนการยุติธรรมที่เป็นข่าวน่าติดตามขณะนี้...ประธานศาลฎีกาส่งตัวแทนยื่นหนังสือต่อประธาน สนช. ดักคอร่างกฎหมายชะลอการฟ้อง หวั่น "ขัดหลักยุติธรรม"...

ที่รัฐสภาวันก่อน ท่านชาญณรงค์ ปราณจินต์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ประจำสำนักงานประธานศาลฎีกา ตัวแทนของท่านวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา เข้ายื่นหนังสือต่อท่านพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน สนช. เสนอแนะเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.... ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

ขณะนี้ พ.ร.บ.ดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วและอยู่ในระหว่างเข้าสู่การพิจารณาของ ครม.ก่อนจะส่งให้ สนช.พิจารณา โดยศาลยุติธรรมเห็นว่าร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว ขัดต่อหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญและหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน เพราะการสั่งคุมประพฤติการระงับกิจการบริหารสังคมหรือสาธารณประโยชน์และสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีอาญาที่มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปีได้ โดยที่ไม่ผ่านการพิจารณาของศาลเลย และปราศจากกระบวนการพิสูจน์ความผิดของบุคคลจะส่งผลกระทบต่ออำนาจการยุติธรรมที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ และหาก พ.ร.บ.ดังกล่าวประกาศใช้จะเป็นการตัดสิทธิของผู้เสียหาย เนื่องจากมีบทบัญญัติห้ามให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีต่อไปแม้กระทั่งในกรณีที่ผู้เสียหายประสงค์จะใช้สิทธิทางศาล จึงขอให้ สนช.ช่วยพิจารณาด้วย

ในขณะเดียวกัน ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีได้กล่าวว่า รัฐบาลเตรียมขง สนช.พิจารณากฎหมายชะลอการฟ้อง เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้คิดกันมานานแล้ว ตั้งแต่สมัยนายธานินทร์ กรัยวิเชียร เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ไม่ผ่านสภา จนกระทั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เข้ามาเห็นว่าการกระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอกฎหมายเข้ามา รวมทั้งมีข้อเสนอแนะจากศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุด ในประเด็นเดียวกัน คือการชะลอการฟ้อง สำหรับคดีลหุโทษ

ที่ยอมความกันได้ มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี แต่ต้องตกลงพร้อมใจกันทั้งผู้เสียหายและผู้กระทำความผิดโดยเจ้าหน้าที่ต้องเห็นชอบ ไม่ใช่เอาเงินไปพาดแล้วจบ และมีเงื่อนไขให้ต้องปฏิบัติเช่นเดียวกับการรอลงอาญา แต่ไม่ต้องเข้าไปถึงศาลทำให้ไม่มีประวัติอาชญากรเพื่อให้คนที่กระทำผิดมีโอกาสไปทำอย่างอื่น ทำให้คดีไม่ล้นศาลจึงรวบรวมเป็นกฎหมายเป็นฉบับเดียวโดยใช้ฉบับกระทรวงยุติธรรมเป็นหลักให้ทุกคนส่งไปทักท้วงเพื่อพิจารณาว่าจะชะลอฟ้องหรือไม่? พร้อมกับกล่าวว่า ทราบว่าสำนักงานศาลยุติธรรมได้ยื่นเรื่องไปที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ทักท้วงให้ทุกอย่างไปจบที่ศาล เพราะศาลเป็นหน่วยงานที่สังคมไว้วางใจมากที่สุด ประกอบกับเรื่องสิทธิมนุษยชน แต่มีปัญหาเรื่องคดียืดเยื้อ ขณะนี้ทางกฎหมายยังอยู่ที่ สนช. ยังอยู่ที่รัฐบาลแต่ไม่รู้ว่าจะได้ยื่นหนังสือมาถึงรัฐบาลหรือไม่ หากเรื่องมาถึงต้นก็จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือว่าจะทำอย่างไรกัน

ในฐานะที่ผู้เขียนเป็นศิษย์ของกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายมาช้านาน มองว่ากฎหมายฉบับนี้มีบทบาทต่อสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ จึงอดไม่ได้ที่จะนำเสนอเนื้อหาสาระของ พ.ร.บ. การชะลอการฟ้องดังกล่าว รวมทั้งข้อดี ข้อเสีย ของการมีการชะลอการฟ้อง ที่มาจากความคิดเห็นอันมีคุณค่าของผู้อาวุโสทางกฎหมาย มาสรุปเป็นข้อมูลเพื่อให้ผู้อ่านได้พิจารณาซึ่งน้ำหนักความหนักเบาแห่งเหตุและผลทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างถูกต้องเที่ยงธรรม

**น**ัยสำคัญของ พ.ร.บ.ฉบับนี้ คือ... คดีความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิด ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน 5 ปี หรือความผิดอื่นที่กฎหมายบัญญัติว่าให้ใช้วิธีไกล่เกลี่ยหรือชะลอการฟ้อง ถ้าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและขอให้ชะลอการฟ้องในชั้นพนักงานสอบสวนหรือขอชะลอการฟ้องต่อหน้าพนักงานอัยการให้พนักงานอัยการส่งเรื่องให้พนักงานคุมความประพฤติดำเนินการสืบเสาะข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกี่ยวกับผู้ต้องหา

ประวัติและสิ่งแวดล้อมของผู้ต้องหา

เมื่อพนักงานอัยการได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่มีอยู่ดังกล่าวแล้ว ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สมควรชะลอการฟ้องก็ให้ดำเนินคดีต่อไป ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นสมควรชะลอการฟ้องและปรากฏว่าผู้เสียหายได้ให้ความยินยอมแล้ว ให้พนักงานอัยการสั่งชะลอการฟ้องและในระหว่างการชะลอการฟ้อง ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าผู้ต้องหาจงใจไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมประพฤติ หรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการคุมประพฤติเปลี่ยนแปลงไปจนไม่อาจแก้ไขได้ อันเกิดจากความผิดของผู้ต้องหา ให้อัยการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาต่อไป

ส่วนในกรณีที่ผู้ต้องหาได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมประพฤติแล้ว หรือมีเหตุขัดข้องจนไม่อาจปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ อันมิใช่เกิดจากความผิดของผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการสั่งยุติการดำเนินคดีและสิทธิทักท้วงอัยการฟ้องเป็นอันระงับ...

# ที่

นี่ จะเห็นได้ว่าข้อดีของการชะลอการฟ้องคือ การชะลอการฟ้องเป็นการบริหารงานกระบวนการยุติธรรมแนวใหม่ โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์แก่คู่ความต่อสาธารณชน โดยคำนึงถึงผู้ต้องหา ผู้เสียหายที่ควรจะได้รับการเยียวยาให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้ด้วยความสมานฉันท์ ตามนโยบายรัฐบาล อีกทั้งจะทำให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาสเริ่มต้นชีวิตใหม่โดยไม่มีมลทินติดตัว โดยเฉพาะไม่ต้องมีประวัติอาชญากรรมไม่เกิดปัญหาครอบครัวและไม่ต้องรับวัฒนธรรมที่ไม่ดีจากเรือนจำ และมองในแง่เศรษฐศาสตร์ผู้ต้องหาไม่ต้องเสียเวลาค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี หรือการวิ่งเต้นหาเงินประกันตัวในชั้นศาลอีกด้วย

นอกจากนี้ยังสามารถลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำทำให้ปัญหาคนล้นคุกลดลงไปด้วย อันเป็นปัญหาของกรมราชทัณฑ์ในปัจจุบัน ประเด็นปัญหาการชะลอการฟ้อง ถ้าศึกษาในเชิงลึกแล้วมีผลไม่ต่างกับการรอกการลงอาญาหรือการรอกการกำหนดโทษตามคำพิพากษาของศาล เพียงแต่ไม่ต้องขึ้นศาล ซึ่งมีผลต่อการประหยัดงบประมาณหรือทรัพยากรของกระบวนการยุติธรรมของชาติ

การชะลอการฟ้องถือได้ว่าเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่กระบวนการยุติธรรมโดยไม่จำเป็นต้องเดินไปสู่ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการยุติธรรม ทำให้ปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในชั้นพิจารณาพิพากษาของศาลลดลง ไม่เกิดปัญหาคดีล้นศาล ซึ่งเป็นที่หนักอกของศาลฎีกาเองอยู่ในขณะนี้ และที่สำคัญที่สุดคือ...เป็นแนวทางเบี่ยงหันเหคดีบางประเภทที่ไม่ใช่คดีใหญ่ ออกไปจากเส้นทางปริมาณคดีสำคัญๆ ที่เป็นภาระหนักของศาลอยู่แล้ว ให้แบ่งเบาลง

เมื่อประมวลผลดังกล่าวข้างต้นมาพอสังเขปแล้ว ย่อมต้องมาพิจารณาในแง่มุมมองของผลเสียในการชะลอการฟ้องบ้าง...มีใช่หรือ?...

# ข้อ

เสียในเบื้องต้นที่น่าเป็นห่วงคือ พ.ร.บ.ชะลอการฟ้องนับว่าเป็นกฎหมายใหม่ที่ยังไม่เคยนำมาใช้ในประเทศไทย ทั้งๆ ที่ในนานาอารยประเทศหลายประเทศได้ใช้แล้ว จึงยังมีข้อกังวว่า อาจจะเป็นช่องทางให้อำนาจฝ่ายบริหารเข้ามาแทรกแซงโดยไม่เป็นธรรมหรือไม่?

ประเด็นคำถามเหล่านี้จึงยังเป็นข้อถกเถียงอยู่ในขณะนี้ เนื่องจากสังคมไทยยังไม่เคยประจักษ์ถึงผลงานมาก่อน

ประเด็นที่น่าติดตามคือ คุม.และ คสช.จะให้ความเห็นชอบหรือไม่? ต้องติดตามอย่างไม่กะพริบตาต่อไป เนื่องจากฝ่ายที่เห็นด้วย ให้เหตุผลว่า กฎหมายฉบับนี้ แม้จะเป็นการเพิ่มอำนาจให้ตำรวจและอัยการสามารถใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกสูงสุดถึง 5 ปีนั้น จะเห็นได้ว่าโดยปกติอัยการก็มีอำนาจสั่งไม่ฟ้องอยู่แล้วนั่นเอง

ดร.คณิต ณ นคร อดีตอัยการสูงสุดและประธานคอป. สนับสนุนแนวทางให้มีกฎหมายชะลอการฟ้อง โดยเห็นว่า เป็นกฎหมายรองรับการเพิ่มอำนาจให้อัยการในเรื่องการสั่งชะลอการฟ้องผู้ต้องหาที่กระทำความผิดในคดีอาญาโทษต่ำด้วยเหตุผลว่า “เพื่อให้ผู้ต้องหาคดีอาญาที่ไม่ควรถูกฟ้องเป็นจำเลย มีโอกาสกลับตัวเป็นพลเมืองดีก็เป็นได้”

ส่วนท่านพรช ยุติธรรมดำรง อดีตอัยการสูงสุดอีกท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า “กฎหมายชะลอการฟ้องมีใช้กันแล้วในหลายประเทศและที่สำคัญ มี

การกำหนดอัตราโทษขั้นสูงกำกับไว้ไม่ใช่จะชะลอได้ทุกคดีตามอำเภอใจและเป็นการพิจารณาในรูปคณะกรรมการไม่ใช่อำนาจของอัยการแต่ฝ่ายเดียว โดยจะเห็นว่าแม้แต่ศาลเองยังมีข้อห้ามถึงการยื่นฎีกา ในคดีแพ่งและคดีอาญาบางคดีในปัจจุบันเหลือ 2 ศาล (เดิมมี 3 ศาล) เพื่อลดคดีค้างที่ศาลฎีกาจำนวนมาก”

อย่างไรก็ตาม แม้ พ.ร.บ.การชะลอการฟ้องฉบับนี้จะผ่านหรือไม่ก็ตาม แต่...ผู้เขียนได้ศึกษาจากสถิติคดีที่ค้างอยู่ในศาลฎีกา มีจำนวนไม่น้อย ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาในแต่ละท่านต้องทำงานกันอย่างหามรุ่งหามค่ำ เนื่องจาก “คนน้อยกว่างาน” ดังนั้น มาตรการชะลอการฟ้องจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยลดคดีที่ไม่สำคัญขึ้นสู่ศาลโดยปริยาย

ท่านสมชาย สุทธิกลม อดีตอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ให้ความเห็นว่า กฎหมายชะลอการฟ้องสามารถแก้ปัญหาคดีกรศาล ซึ่งทำไม่ทันและแก้ปัญหาหนักโทษเต็มคุกจนไม่สามารถดูแลให้ทันได้ อีกทั้งมีผลต่อการลดค่าใช้จ่าย งบประมาณทางศาลและเรือนจำด้วย การใกล้เคียงจึงเป็นการเบี่ยงคดีกระบวนการยุติธรรม กระแสหลักจึงเป็นหลักการที่ถูกต้อง

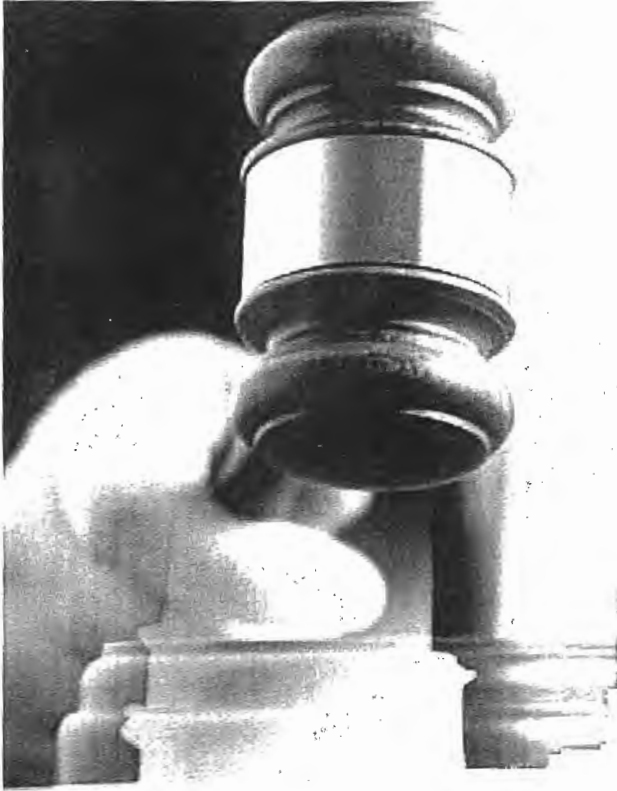
เมื่อกฎหมายดังกล่าวเพิ่มอำนาจแก่ตำรวจและอัยการแล้ว สิ่งหนึ่งที่ผู้เขียนอยากจะทำก็คือต้องดำรงตนอยู่ในกรอบแห่ง “คุณธรรม” และ “จริยธรรม” อย่างเคร่งครัด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใสและตรวจสอบได้

มิฉะนั้น การคลออดกฎหมายชะลอการฟ้องดังกล่าวอาจกลายเป็นเครื่องมือหรือช่องทางใหม่ในการแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ทำให้ผู้คนผิดหวังในที่สุด...จึงต้องระวัง?!

โดยสรุป หากกฎหมายนี้ได้ผ่านการพิจารณาจาก สนช.ตามที่ท่านรองนายกรัษณู เครืองาม เสนอ กฎหมายชะลอการฟ้องฉบับนี้อาจจะเป็น “ยา” แก้ปัญหาคดีล้นศาลคนล้นคุก อันสอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิรูปกฎหมายให้ทันสมัยของรัฐบาลที่มุ่งมั่นจะขับเคลื่อนประเทศยุคนี้....ก็เป็นไปได้.....วามั้ย?!

## ไพรัช วรปาณี

เนติบัณฑิตไทย (รุ่นน้อง)





Source :

หน้า

Date : 4 Jul. 2558

Page :

2

No :

# เพื่อแม่่วิดหนักเจอยาแรง โทษปานประขามติถึงคุก-ตัดสิทธิ10ปี

หลังจากที่ก่อนหน้านี้พรรคเพื่อแม่่วิดออกแถลงการณ์  
ดับเครื่องชนประกาศไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับ  
ปราบโกงและส่อเจตนาปลุกระดมประชาชนให้ร่วม  
คว่ำร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแม่่วิดกฎหมายการทำประชามติ  
จะยังไม่มืผลบังคับใช้ แต่ก็อาจเข้าข่ายผิดกฎหมาย  
อื่นโดยเจเพาะกฎหมายด้านความมั่นคง ล่าสุด  
พล.อ.สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ(สนช.)ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญกล่าวว่า ขณะนี้ได้พิจารณาร่าง  
กฎหมายฉบับนี้เสร็จแล้วเตรียมเสนอให้สนช.  
เห็นชอบก่อนประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป

พล.อ.สมเจตน์ ย้ำว่ากฎหมายพ.ร.บ.ประชามติ  
ไม่ได้ปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นในเนื้อหา  
รัฐธรรมนูญสามารถชี้แจงข้อดีข้อเสียของร่าง  
รัฐธรรมนูญได้ แต่ต้องไม่พูดชี้นำหรือบิดเบือน  
ข้อเท็จจริงจนสร้างความเข้าใจผิดต่อประชาชนโดย  
มีเจตนาแอบแฝงเพื่อปลุกระดมหวังผลทางการเมือง  
ซึ่งจะมีโทษจำคุกและปรับ และหากมีการกระทำเป็น  
ขบวนการตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปในการบิดเบือนหรือปลุกระดม  
จะมีโทษหนักคือจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปีและถูก  
เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปีด้วย

พล.อ.สมเจตน์ ยังยกตัวอย่างกรณี  
เข้าข่ายบิดเบือนร่างรัฐธรรมนูญ อาทิ การอ้างว่าร่าง  
รัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตยเพราะมีการสืบทอด  
อำนาจโดยเปิดช่องให้มีนายกฯคนอก ทั้งๆ ที่



ความจริงเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้สภา  
ผู้แทนราษฎรเป็นผู้เลือกนายกฯ แต่หากไม่สามารถเลือก  
นายกฯได้ ไม่ว่าจะด้วยปัญหาใดก็ตามจึงให้ สส.และ  
สมาชิกวุฒิสภา(สว.)สามารถเข้าชื้อยื่นเรื่องขอให้  
เสนอชื้อบุคคลภายนอกเป็นนายกฯได้ จากนั้นสุดท้าย

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นผู้สรรหานายกฯ

เพราะฉะนั้นเมื่อเจอยาแรงของพ.ร.บ.ประชามติขนาดนี้จึงต้องจับตาบรรดาแกนนำขบวนการเพื่อแม่ทั้งหลายที่ก่อนหน้านี้ประกาศแข็งกร้าวเดินหน้ารณรงค์คว่ำร่างรัฐธรรมนูญยังจะถอยยืนยันท่าที่เดิมหรือไม่ อาทิ นายจตุพร พรหมพันธุ์ นายวัฒนา เมืองสุข นายจาตุรนต์ ฉายแสง นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ นพ.เหวง โตจิราการ

แต่เชื่อว่าจากนี้ไปบรรดาสาวกขบวนการเพื่อแม่คงต้องคิดหนักเพราะหากไม่รณรงค์คว่ำร่างรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกงจนผ่านการทำประชามติและมีผลบังคับใช้จะส่งผลสะท้อนอย่างใหญ่หลวงต่อขบวนการเพื่อแม่ แต่ครั้งจะเดินหน้าปลุกระดมให้ประชาชนคว่ำร่างรัฐธรรมนูญเหมือนที่ผ่านมาเสี่ยงที่จะเจอโทษหนัก โดยเฉพาะหากยังออกแถลงการณ์ในลักษณะชี้นำปลุกระดมให้ประชาชนร่วมคว่ำรัฐธรรมนูญ หรือบิดเบือนร่างรัฐธรรมนูญโดยมีเจตนาก่อให้เกิดความปั่นป่วนอาจถึงขั้นติดคุกและถูกตัดสิทธิเลือกตั้งยกแก๊ง

ทีมข่าวการเมือง