

Source :

ไทยรัฐ

Date :

17 มี.ค. 2559

Page :

19

No :

๑ ชะลอการฟ้องคดี : กรณีกระทรวงยุติธรรมเสนอร่างกฎหมาย พ.ร.บ.มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา หรือการชะลอการฟ้องคดีต่อศาล เมื่อวันที่ 16 มี.ค. นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม เผยว่า ได้แต่งตั้งนายชาติชาย อัครวิบูลย์ รองประธานศาลฎีกา เป็นประธานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเนื่องจากร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของศาลยุติธรรมเพราะหากมีคำสั่งให้ใช้ พ.ร.บ.นี้จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม เพราะมิได้นำบทบัญญัติในเรื่องการฟ้องคดี การคัดฟ้องมาบังคับ รวมทั้งกระบวนการโต้เถียงมาตรการการชะลอฟ้องเป็นวิธีที่นักกฎหมายนำมาจากต่างประเทศคือให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับงานยุติธรรมทำหน้าที่ตรวจสอบ คัดกรอง แก้ไข ฝึกอบรม ผู้กระทำผิดอาญาที่มีโทษจำคุกไม่มากให้ไปแก้ไขกลับตัวได้ก็จะผ่านเกณฑ์ และไม่ต้องถูกฟ้องคดี จึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลเพราะไม่ต้องฟ้องไม่ต้องฝากขังแต่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐผู้ออกคำสั่งแทน.

Source : มติชน(บ่าย)

Date : 17 มี.ค. 2559

Page : 13

No: 59126524

## ‘วัฒนา’ลั่นสู้คดีโพสต์-ไม่ฟ้องกลับ

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ นายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และอดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผู้ต้องหาคดี พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 กรณีเมื่อวันที่ 2 มีนาคม นายวัฒนาโพสต์ข้อความวิจารณ์การทำงานคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว เข้ารายงานตัวกับศาลครั้งแรก หลังครบกำหนดฝากขังผลัดแรก โดยพนักงานสอบสวน สน.นางเลิ้ง ยื่นคำร้องฝากขังผลัด 2 และศาลนัดนายวัฒนามารายงานตัวอีกครั้งวันที่ 26 มีนาคม

นายวัฒนากล่าวว่า สำหรับข้อหาหนึ่งที่ระหว่างประกันตัวคดีที่ห้ามเดินทางออกนอกประเทศ เมื่อปีที่แล้ว เคยยื่นคำร้องต่อศาลปกครอง แต่ศาลปกครองยกฟ้อง ทำให้คิดว่าคง

ไม่ยื่นคำร้องต่อศาลอีก เพราะเชื่อว่าสิทธิในการเดินทางเป็นสิทธิของตน ไม่มีความชอบธรรม ที่ใครจะมาห้าม ไม่ได้คิดว่าจะไปขอใครในสิทธิที่มันเป็นของตน ส่วนการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลยืนยันว่าจะทำต่อไป เพราะเป็นสิทธิของตนเช่นกัน หากใครพูดอะไรที่เกินเลย มีกรอบของกฎหมาย ดำเนินคดีอยู่แล้ว จะห้ามพูดไม่ได้ ยิ่งจะทำประชาติเรื่องรัฐธรรมนูญ ยิ่งต้องให้ประชาชนพูด

นายวัฒนากล่าวถึงการต่อสู้คดีความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ว่า หนักใจ เพราะไม่รู้จะสู้คดีตรงจุดไหน ในฐานะที่เป็นทนายความเก่าและทีมทนายความของสมาคมทนายความมานั่งไล่เรียงดูข้อความที่ตนโพสต์ ก็ไม่คิดว่ามีจุดไหนเป็นความเท็จ ฝากให้ประชาชนช่วยดูด้วย แต่เมื่อตั้งข้อหามาแล้ว ก็พร้อมที่จะสู้คดี โดยไม่คิดเรื่องที่จะฟ้องกลับ



รายงานตัว - นายวัฒนา เมืองสุข อดีต รมว.พาณิชย์ เข้ารายงานตัวต่อศาล กรณีถูกฟ้องคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กโจมตี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯและ รมว.กลาโหม ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม

Source : ข่าวสด (ข่าว)

Date : 17 มี.ค. 2559

Page : 15

No: 59126583

## ศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์สิน.หนี้ทุน

เมื่อวันที่ 15 มี.ค. นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงขั้นตอนภายหลังศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่งวันที่ 14 มี.ค. ให้พิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดของ น.ส.ชลฤดี จำลองราษฎร์ อดีตอาจารย์ภาควิชาทันตกรรมเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลที่ได้ รับทุนไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก ที่สหรัฐ ตามคำขอของ ม.มหิดล และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าเมื่อศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินแล้ว น.ส.ชลฤดี เจ้าของทรัพย์สิน ไม่อาจโอน จำหน่ายและจัดการทรัพย์สินของตน แต่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สิน จะเป็นผู้จัดการดูแลรวบรวมทรัพย์สินนั้นเพียงผู้เดียว โดยหลังจากน.ส.ชลฤดี ในฐานะลูกหนี้ ได้รับคำสั่งให้ พิทักษ์ทรัพย์สินของศาลแล้วภายใน 7 วัน ต้องไปพบพนักงานพิทักษ์ฯ และยื่นคำชี้แจงเกี่ยวกับ ทรัพย์สินและเหตุผลที่ทำให้มีหนี้สิน แต่ถ้าไม่สามารถทำคำชี้แจงเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สินจะ เป็นผู้ทำแทน จากนั้นจะเรียกประชุมเจ้าหนี้เพื่อปรึกษาวิธีการจัดการทรัพย์สินว่าจะประนี ประนอมกันได้หรือไม่ หรือต้องขอให้ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย

นายสืบพงษ์กล่าวอีกว่า ขณะที่คดีนี้ ม.มหิดล และ สกอ.ฐานะเจ้าหนี้ทั้งสอง จะต้องยื่น คำขอรับชำระหนี้ภายในเวลา 2 เดือนนับจากวันที่มีการโฆษณาคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาด เพื่อให้ศาลพิจารณาและมีการไต่สวน ก่อนมีคำสั่งอนุญาตให้รับชำระหนี้แต่ละรายหรือไม่ ส่วนกรณีศาลจะมีคำพิพากษาลูกหนี้ล้มละลายนั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สินรายงานให้ศาล ทราบว่า ไม่มีเจ้าหนี้นำประชุม ไม่มีการประนอมหนี้ ไม่มีการลงมติใดแล้ว ให้ศาลพิพากษา ลูกหนี้ล้มละลายแล้วเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สินมีอำนาจจัดการแบ่งทรัพย์สินให้เจ้าหนี้ทั้งหลาย

Source : มติชน(บ่าย)

Date : 17 มี.ค. 2559 Page : 6

No: 59126504

## ศาลให้'เอไอเอส'ชดใช้'กสท'7ล้าน

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก ศาลแพ่งอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา คดีที่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอสเป็นจำเลย กรณีผิดสัญญาตัวแทน เรียกค่าเสียหาย 7,067,921.58 บาท คำฟ้องระบุว่า โจทก์ได้รับสิทธิให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ โดยอนุญาตให้จำเลยซึ่งได้รับสัมปทานจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ของจำเลย ผ่านโครงข่ายของบริษัท ทีโอทีฯ ไปยังชุมสายบริษัทของโจทก์เพื่อให้ลูกค้าสามารถใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำเลยจะแจ้งที่อยู่ของผู้ใช้บริการดังกล่าวให้โจทก์ส่งใบแจ้งหนี้ เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยตรง โดยโจทก์แบ่งรายได้ให้จำเลยผ่านบริษัททีโอทีฯเป็นค่าตอบแทน จำเลยจึงเป็นตัวแทนโดยปริยายแบบมีบำเหน็จของโจทก์ในการทำสัญญาเช่าให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉพาะบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ แต่จำเลยในฐานะตัวแทนประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้มีผู้ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนปลอมสำเนาทะเบียนบ้านปลอม หรือนำเอกสารของคนอื่นมาแอบอ้าง และปลอมลายมือชื่อบุคคลอื่น เพื่อเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รวม 165 ราย 185 เลขหมาย

ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการได้ ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย 7,067,921.58 พร้อมดอกเบี้ย คดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้อง ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ต่อมาโจทก์และจำเลยฎีกา

ศาลฎีกาพิเคราะห์แล้วเห็นว่า จำเลยได้รับส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศจากโจทก์แม้ผ่านบริษัททีโอทีก็ตาม จำเลยจึงเป็นตัวแทนโดยปริยายแบบมีบำเหน็จของโจทก์ การที่มีผู้นำเอกสารปลอมมาแอบอ้าง ขอเช่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กับจำเลยและใช้โทรศัพท์ไปยังต่างประเทศ เป็นเหตุให้โจทก์ไม่สามารถเรียกเก็บเงินได้ ซึ่งหากพนักงานของจำเลยใช้ความรอบคอบตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเอกสาร ว่าบุคคลที่ยื่นขอใช้บริการเป็นบุคคลเดียวกับบุคคลที่ปรากฏหลักฐานในเอกสารหรือไม่ ก็ย่อมทราบได้ว่าเป็นบุคคลคนละคนกัน ถือว่าความเสียหายเกิดจากความประมาทเลินเล่อของจำเลยเอง ซึ่งเป็นตัวแทนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 812 จำเลยจึงต้องรับผิดชอบฟ้องโจทก์ ฎีกาโจทก์ฟังขึ้น พิพากษากลับให้จำเลยชำระเงิน 7,067,921.58 พร้อมดอกเบี้ย 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 22 เมษายน 2547 จนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์

Source :

ข่าวสด (ตจว.)

Date :

17 มี.ค. 2559 Page : 10

No:

59126488

## ฆาตกรสุนทร ร้องรบ.10ปีไม่เก็บ

เมื่อวันที่ 15 มี.ค. ผู้สื่อข่าวตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ.พิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ จากกรณีเมื่อวันที่ 14 มี.ค. มีผู้โพสต์ข้อมูลแชร์ในโลกออนไลน์ ถึงชายคนหนึ่งเดินทางจากจ.สุรินทร์ ด้วยรถไฟมาลงที่สถานีกรุงเทพฯ (หัวลำโพง) เพื่อไปยื่นเรื่องร้องเรียนที่ทำเนียบรัฐบาล ขอความเป็นธรรมเพราะถูกโกงที่ดิน แต่ปีที่ผ่านมา ศาลสั่งให้ชนะคดีแต่เจ้าหน้าที่ยังไม่ทำอะไร

เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชนให้ข้อมูลว่า ผู้หญิงสูงอายุคนดังกล่าว ชื่อนางสม อินอยู่ อายุ 84 ปี ชาวบ้านด.ทับทัน อ.สังขะ จ.สุรินทร์ มายังศูนย์บริการประชาชน เมื่อวันที่ 14 มี.ค.ที่ผ่านมา โดยนางสมติดตามเรื่องและยื่นขอความเป็นธรรมมาหลายรัฐบาลนานกว่า 10 ปี เป็นประจำแทบทุกสัปดาห์ โดยเรื่องของนางสมยื่นผ่านกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลหมดแล้ว แต่นางสมยังมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม

สำหรับเรื่องนี้นางสมขอความเป็นธรรม ประกอบด้วย กรณีปัญหาที่ดินของนายพระอินทร์ งามอยู่ สามเณรที่เสียชีวิตไปแล้ว ซึ่งมีปัญหาพิพาทกับคู่กรณี ต่อมาศาลจังหวัดสุรินทร์มีคำพิพากษาเมื่อปี 2532 สั่งให้แบ่งที่ดินพิพาทจำนวน 2 แปลง ให้กับโจทก์ และจากนั้นโจทก์ได้โอนที่ดินให้บุคคลในครอบครัวไป และกรณีการเสียชีวิตของนายเอ็ด งามอยู่ บุตรชาย ที่เสียชีวิตเมื่อวันที่ 6 มี.ย.2529 โดยนางสมเชื่อว่าเป็นการฆาตกรรมที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ดินที่พิพาท แต่ไม่มีหลักฐานถึงสาเหตุการเสียชีวิตศาลจึงยกฟ้อง นางสมจึงเข้าร้องเรียนที่ศูนย์บริการประชาชน และเดินทางมาติดตามเรื่องแทบทุกสัปดาห์ดังกล่าว

เจ้าหน้าที่รายเดิมยังให้ข้อมูลอีกว่า กรณีของนางสมนั้น ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่กำกับดูแลศูนย์บริการประชาชน ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก สั่งให้รวบรวมข้อมูลของนางสมทั้งหมดเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป เพราะไม่อยากให้คนสูงอายุต้องเดินทางไกลแบบนี้เพียงลำพังและเกรงว่าจะเกิดอันตราย