		Subject Heading :	
Source :	ข่าวสด		
Date :	15 มี.ค. 2559	Page :	25
		No:	59122930


สบส. มุ่งสร้างเขตสน. ปลอดอุบัติเหตุรวม ขยายเครือข่ายผู้นำสุขนิสัย-ช่วยชีวิตนาที่ฉุกเงิน

น.ต.นพ.บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์ อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) กล่าวว่า สบส. มีนโยบายขยายการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานเข้าสู่องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อดูแลสุขภาพบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีข้อจำกัดหลายเรื่อง เช่น ไม่มีเวลาดูแลสุขภาพ ไม่มีเวลาดานอาหารเช้า ทำงานหนัก นอนดึก ไม่มีเวลาออกกำลังกาย ไม่มีเวลาไปพบแพทย์ หรือไม่สามารถให้การช่วยเหลือได้ถูกต้องกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในหน่วยงาน โดยร่วมมือกับศาลยุติธรรม จัดอบรมข้าราชการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายตุลาการ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา 100 คน ให้เป็นอาสาสมัครบริการสุขภาพประจำศาลยุติธรรม หรือ อสม.ศาลยุติธรรม สามารถดูแลรักษาสุขภาพตนเอง เป็นผู้นำ

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพในกลุ่มบุคลากร ให้ความช่วยเหลือสุขภาพเบื้องต้นรวมทั้งการเจ็บป่วยฉุกเฉินของบุคลากรได้ตลอดเวลา เพื่อให้บุคลากรหน่วยงานราชการมีสุขภาพดีจนถึงอายุ 72 ปี และมีอายุยืนยาวเฉลี่ย 80 ปี เป็นไปตามเป้าหมายของกระทรวงสาธารณสุข (สธ.)

น.ต.นพ.บุญเรืองกล่าวว่า ในการอบรมดังกล่าว เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ จากกรมอนามัย กรมสุขภาพจิต กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค มาให้ความรู้ ภายหลังอบรมไปแล้ว อสม.ศาลยุติธรรม จะเป็นบุคลากรแกนนำขยายเครือข่ายเพิ่มขึ้นอย่างน้อยอีก 2 คน โดยชักชวนเพื่อนร่วมงานจัดกิจกรรมเปลี่ยนสุขภาพในที่ทำงาน ผ่อนคลายความตึงเครียด การบริการตรวจคัดกรองสุขภาพเบื้องต้นแก่บุคลากร เช่น การชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง ประเมินความอ้วน การตรวจวัดความดันโลหิต ตรวจโรคเบาหวาน เป็นต้น

“นอกจากนี้ให้เป็นผู้นำสร้างสุขนิสัยที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี คือ กินร้อน ช้อนกลาง ล้างมือ เป็นผู้นำการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อค้นหาความผิดปกติในร่างกายตั้งแต่เนิ่นๆ ซึ่งที่ผ่านมาบุคลากรบางคนไม่กล้าตรวจสุขภาพประจำปีเพราะกลัวตรวจเจอโรคเรื้อรัง รวมทั้งเป็นผู้นำปลูกฝังไว้กินเองอย่างน้อย 5 ชนิด ตามแนวเกษตรอินทรีย์ไม่ใช่สารเคมี สนใจขอรับการอบรม ได้ที่โทร.0-2193-7000 ต่อ 18711” น.ต.นพ.บุญเรืองกล่าว

		Subject Heading :	
Source :	ข่าวสด		
Date :	15 มี.ค. 2559	Page :	10
		No :	59123225

3นปช.เฮ-ทลไม่รับฎีกายิงส.ปี53

วันที่ 14 มี.ค. ที่ศาลจังหวัดพระโขนง ถ.สรรพาวุธ ศาลได้อ่านคำสั่งของศาลฎีกา คดียิงเสลิกอปเตอร์ทหาร หมายเลขดำ อ.2702/2553 ที่พนักงานอัยการจังหวัดพระโขนง เป็นโจทก์ฟ้อง นางนฤมล หรือจำ วรณรุ่งโรจน์ อายุ 56 ปี นายสุรชัย หรือปลา นิลโสภณ (เสียชีวิตแล้ว) และนายชาติ หรือหมู ศรีจินดา อายุ 30 ปี ทั้งสามเป็นแนวร่วม นปช.ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-3 ฐานกระทำผิด พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด พ.ศ.2490 มาตรา 7, 55, 72, 78 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83, 91, 265, 268 โดยจำเลยที่ 2 มีความผิดฐานปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม


อัยการโจทก์ฟ้องสรุปว่า วันที่ 3 พ.ค.2553 ขณะที่เกิดการปะทะระหว่างกลุ่มแนวร่วม นปช.กับเจ้าหน้าที่รัฐ จำเลยทั้งสามร่วมกันครอบครองอาวุธปืนกลเล็ก (เอเค 47) 5 กระบอก ปืนเอ็ม 16 อีก 1 กระบอก ปืนคาร์ไบน์ 1 กระบอก ซองกระสุนปืน 17 อัน ลูกกระเบิดขว้างชนิดสังหาร 8 ลูก กระเบิดเอ็ม 79 จำนวน 4 นัด กระเบิดแก๊สน้ำตา 3 ลูก พร้อมเครื่องกระสุนปืนจำนวนมาก ระเบิดแสวงเครื่องประกอบเอง 10 ลูก ขวดเครื่องคีมชูกำลังบรรจุน้ำมันเบนซินประกอบเป็นระเบิดเพลิง 102 ขวด นอกจากนี้ในวันที่ 10 เม.ย.2553 จำเลยที่ 2 ได้ปลอมและใช้แผ่นป้ายทะเบียนรถปลอม ต่อมาเจ้าหน้าที่ติดตามจับกุมจำเลยทั้งสามได้พร้อมของกลาง ที่บ้านเลขที่ 231 ซอยอ่อนนุช 17 แยก 3 แขวงและเขตสวนหลวง กทม. จำเลยให้การปฏิเสธ

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 26 ส.ค. 2554 พิเคราะห์แล้ว เห็นว่าแม่เจ้าพนักงานชุดจับกุมจะพบของกลางในบ้านที่เกิดเหตุ แต่ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงเรื่องการจับกุมดังกล่าวรายงานกลับไปยังกองอำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) อีกทั้งหมายคำสั่งค้นก็ไม่ได้รับรายละเอียดว่า ยึดสิ่งของใด อีกทั้งขณะตรวจค้นมีการถ่ายภาพปืนกลเล็กที่ซ่อนไว้ในถุงกอล์ฟ ที่ตรวจพบจากท่อระบายน้ำไว้กว่า 20 ภาพ แต่กลับไม่มีภาพดังกล่าวส่งให้พนักงานสอบสวน และไม่ส่งของหรือของค้ำ ซึ่งเป็นพยานหลักฐานสำคัญ จึงให้สงสัยว่าเหตุใดเจ้าหน้าที่ไม่ส่งหลักฐานดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนใช้ประกอบคดีอันเป็นข้อพิรุณทั้งจำเลยทั้งสาม ให้การปฏิเสธมาตลอด มีเหตุสงสัยตามสมควร

ส่วนที่โจทก์มีพยานอ้างว่าเห็นจำเลยทั้งสาม ใช้อาวุธสงครามยิงใส่เสลิกอปเตอร์ของเจ้าหน้าที่ระหว่างการชุมนุมนั้น แต่โจทก์ไม่มีหลักฐานว่าจำเลยทั้งสามครอบครองอาวุธปืนมาแสดงพยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อพิรุณสงสัยว่า จำเลยทั้งสามกระทำผิดตามฟ้องหรือไม่ จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยแก่จำเลยทั้งสาม พิพากษายกฟ้อง แต่ให้ขังจำเลยไว้ระหว่างอุทธรณ์ ต่อมาศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนให้ยกฟ้องพวกจำเลย

อัยการโจทก์ยื่นฎีกา ขอให้ศาลฎีกาพิพากษาลงโทษพวกจำเลยด้วย โดยศาลฎีกาพิเคราะห์ฎีกาของอัยการ โจทก์แล้ว เห็นว่าฎีกาโจทก์เป็นฎีกาข้อกฎหมายซึ่งต้องห้ามฎีกา ศาลฎีกาจึงมีคำสั่งไม่รับฎีกาของโจทก์ ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การฟังคำสั่งฎีกาในวันนี้มีนายอาคม รัตนพจนารถ ทนายความจำเลยมาฟังคำสั่งศาลฎีกาเพียงคนเดียวเท่านั้น โดยนายอาคม เปิดเผยว่า เมื่อศาลฎีกามีคำสั่งไม่รับฎีกาของอัยการโจทก์ ถือว่าคดีนี้จบแล้วให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เพราะทั้งศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องตามข้อเท็จจริง ถือว่าจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์ และจำเลยคงไม่ฟ้องกลับเจ้าหน้าที่รัฐ เนื่องจากมีฐานะยากจน อยากให้เรื่องยุติกันไป

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 15 มี.ค. 2559	Page : 3	No: 59123266

ศาลสั่งยึดทรัพย์‘ดลฤดี’ เบียดใช้ทุนแพทย์‘มหิดล’

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม ที่ศาลล้มละลายกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ ศาลนัดพิจารณาคดีที่มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นโจทก์ที่ 1 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นโจทก์ที่ 2 ยื่นฟ้อง น.ส.ดลฤดี จำลองราษฎร์ อดีตอาจารย์ภาควิชาทันตกรรมเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก ที่สหรัฐ เป็นจำเลย เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2558 ระบุว่า โจทก์ทั้งสองได้ฟ้องจำเลยต่อศาลปกครองเพื่อให้รับผิดชอบชดใช้ทุนที่จำเลยผิดสัญญาับทุนรัฐบาลศึกษาวิชาในต่างประเทศ ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2549 ให้จำเลยชดใช้ ม.มหิดล โจทก์ที่ 1 จำนวน 2,088,181 บาท และ สกอ.โจทก์ที่ 2 จำนวน 116,431.05 บาทกับอีก 666,131.73 ดอลลาร์ คิดสิ้นสุดเพราะไม่มีคู่ความอุทธรณ์ แต่จำเลยนั้นเพิกเฉยไม่นำเงินมาชำระให้โจทก์ตามคำพิพากษา จึงขอให้ศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของจำเลยเด็ดขาด และขอให้พิพากษาจำเลยเป็นบุคคลล้มละลาย

โดยวันนี้ทนายความของโจทก์ทั้งสองมาศาล ส่วน น.ส.ดลฤดีจำเลย ทราบนัดแล้วไม่มา ศาลจึงมีคำสั่งว่า จำเลยขาดนัดพิจารณา

ขณะที่ทนายความโจทก์นำนายอวยชัย อิศรวิริยะสกุล และ น.ส.ปานแก้ว เบญจเพชรคมี เข้าเบิกความและแถลงหมุดพยาน

ศาลพิจารณายานหลักฐานของโจทก์ทั้งสองแล้ว ได้ความจริงว่า จำเลยเป็นหนี้โจทก์ทั้งสองใน

มูลหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท จำเลยไม่มีทรัพย์สินอย่างหนึ่งอย่างใดที่จะพึงยึดมาชำระหนี้ได้ กรณีจึงต้องด้วยข้อสันนิษฐานว่า จำเลยมีหนี้สินล้นพ้นตัวตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ.2483 มาตรา 8(5) จึงมีคำสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์ของจำเลยเด็ดขาดและให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ทั้งสอง โดยให้หักจากกองทรัพย์สินของจำเลยเฉพาะค่าหมายความให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กำหนดตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ นายสิบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวว่า เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้ว ต่อไปเจ้าของทรัพย์ก็ไม่อาจทำอะไรกับทรัพย์นั้นได้ หากจะดำเนินการใดจะเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามกฎหมาย ขณะที่เวลานี้ยังไม่ถือว่าจำเลยเป็นบุคคลล้มละลาย ตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย มาตรา 60,61 เพราะยังต้องมีขั้นตอนตามกฎหมายอีกที่ศาลจะให้พิจารณาเพื่อมีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับ น.ส.ดลฤดี อดีตอาจารย์ภาควิชาทันตกรรมเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ม.มหิดล) ปัจจุบันอยู่ที่สหรัฐ โดยครั้งแรกตกเป็นข่าวครึกโครมช่วงต้นปี 2559 เมื่อผู้ค้าประกันที่ต้องใช้หนี้ทุนแทนได้โพสต์ข้อความลงสื่อโซเชียล โดย น.ส.ดลฤดีได้รับทุนไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก ที่สหรัฐ แล้วไม่ได้เดินทางกลับมาใช้ทุนคืน แต่ได้ไปทำงานเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ที่สหรัฐ