	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	กรุงเทพธุรกิจ	
Date : 17 ก.พ. 2559	Page : 14	No :

ค้านเปิดทาง'คนนอก'เป็นก.ต. ห่วงแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม

จับตา ร่างรัฐธรรมนูญ

นายธานีกร กัญญาวิเชียร รองคณบดี ทำหนังสือแสดงความคิดเห็นบางประการเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ถึงนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ลงวันที่ 15 ก.พ. 14

คามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญ และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ต่อไปนั้น ผมในฐานะประชาชนชาวไทยคนหนึ่งซึ่งติดตามการร่างรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด มีข้อคิดเห็นบางประการเกี่ยวกับบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่มีอาจารย์วรศักดิ์ อรรถนโณ เป็นประธาน

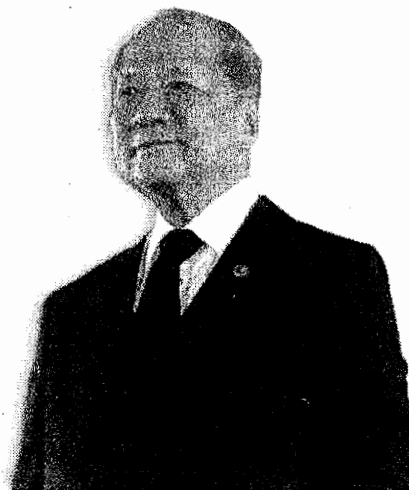
คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญนั้น ได้กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกร่วมอยู่ในคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 225) เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้พิพากษาศาลยุติธรรมเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของศาลได้

อีกทั้งไม่มีการกำหนดจำนวนที่แน่นอนแต่อย่างใด และแม้ต่อมาจะมีการปรับปรุงแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับดังกล่าว โดยบัญญัติให้องค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวิธีการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 207) เท่ากับเป็นการนำเรื่องนี้ไปบัญญัติอยู่ในกฎหมายลูก ซึ่งไม่มีหลักประกันใดเลยว่าจะไม่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

ส่วนร่างรัฐธรรมนูญฉบับหลังที่มี **อาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์** เป็นประธานนั้นเรื่องของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมปรากฏอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 191 ซึ่งบัญญัติว่า "การบริหารงานบุคคลเกี่ยว

การบริหารงานของศาลยุติธรรมเป็นเรื่องของฝ่ายตุลาการไม่ควรให้คนนอกเข้ามาร่วม

» ธาณินทร์ กรัยวิเชียร



กับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ"

จะเห็นได้ว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมได้ด้วย เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของศาลได้ อันจะกระทบต่อหลักประกันความเป็นอิสระของศาลและผู้พิพากษาและเป็นการขัดกับหลักนิติธรรม (THE RULE OF LAW) ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญที่ได้รับการรับรองไว้ในมาตรา 3 ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เอง

แม้ว่าในหลายประเทศจะมีระบบการตรวจสอบการทำหน้าที่ของศาลยุติธรรม แต่ก็มิได้หมายความว่า ประเทศไทยจะต้องนำระบบของประเทศอื่นมาใช้ทั้งหมด เนื่องด้วยในแต่ละประเทศย่อมมีแนวความคิด

หรือพัฒนาการที่เป็นลักษณะเฉพาะของตนเองซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่แล้ว

การจะเลือกรูปแบบหรือแนวความคิดของต่างประเทศมาใช้เพียงส่วนใดส่วนหนึ่งโดยไม่ได้พิจารณาถึงบริบทหรือความเหมาะสมย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด

อีกทั้งระบบการบริหารงานศาลยุติธรรมโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมของประเทศไทยนั้นเป็นระบบที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ ผ่านการคิดค้นและพัฒนาขึ้นโดยบรรพตูลาการของประเทศไทย เพื่อที่จะทบทวนแนวทางในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่สุด มิได้ลอกหรือนำแบบอย่างมาจากประเทศใด และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมนั้นก็ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมและมีความมุ่งมั่นตั้งใจมาโดยตลอด ไม่ปรากฏข้อบกพร่องผิดพลาดอันใด

เมื่อระบบของประเทศเรานั้นดีอยู่แล้วก็ควรจะคงรักษาไว้และพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าต่อไปและเชื่อได้ว่าหากมีข้อร้องเรียนเรื่องการปฏิบัติหน้าที่แล้ว ศาลยุติธรรมหรือคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมย่อมจะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็วที่สุด เพราะต่างก็ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม ย่อมต้องรักษาไว้ซึ่งความบริสุทธิ์และยุติธรรมอยู่แล้วดังที่เคยได้

ปฏิบัติตลอดมา

อีกทั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมนั้นเป็นผู้ลิขิตชะตาชีวิตของผู้พิพากษาแต่ละคนโดยแท้การที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีบุคคลภายนอกซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการเข้าร่วมเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมนั้น เป็นการให้บุคคลที่มีใช้ผู้พิพากษามาปกครองผู้พิพากษาเปรียบเสมือนให้ผู้ที่มิใช่แพทย์มาตรวจรักษาคนไข้ ซึ่งผมเห็นว่า ย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างใดในการทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของศาลยุติธรรม และจะเป็นการแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของศาลและผู้พิพากษาด้วย

ท้ายที่สุดนี้ เมื่อรัฐธรรมนูญต้องการที่จะปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนจากการใช้อำนาจรัฐในการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว หากพิจารณาความคิดเห็นของประชาชนคนไทยโดยทั่วไปที่ไม่มีอคติใดๆ ต่อวงการศาลยุติธรรมคงจะเห็นพ้องต้องกันว่า หลักประกันความเป็นอิสระของศาลที่เป็นอยู่ปัจจุบันโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งเป็นผู้พิพากษาทั้งหมดที่มีอุดมการณ์ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมและมีการฝึกฝนอบรมตลอดเวลาปฏิบัติหน้าที่ ย่อมเป็นผู้ที่น่าเชื่อถือและศรัทธามากกว่าบุคคลภายนอกซึ่งไม่มีจุดเกาะเกี่ยวใดๆ กับวงการศาลยุติธรรม

และหากกำหนดให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมด้วยแล้ว ย่อมน่าคิดว่า บุคคลภายนอกนั้นเองอาจตกอยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเมืองไม่มากก็น้อย เป็นที่น่าห่วงเกรงว่าจะนำไปสู่การแทรกแซงศาลยุติธรรมในที่สุดผมจึงยืนยันในความเห็นเดิมที่ว่า การบริหารงานของศาลยุติธรรมเป็นเรื่องภายในศาลยุติธรรมควรจะเป็นหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมเท่านั้น ไม่สมควรที่จะกำหนดให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมแม้แต่เพียงคนเดียว

Source :

มติชน

Date : 17 ก.พ. 2559

Page : 12

No:

59076906

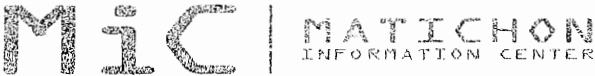
‘ปู’ ฟังสืบพยานโจทก์คดีจำนำข้าว

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ นายวรวิชัย หล้าแหล่ง ทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ กล่าวว่า ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ น.ส.ยิ่งลักษณ์จะเดินทางไปรับฟังการไต่สวนพยานครั้งที่ 2 ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีที่ย้ายการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรณีละเลยไม่ดำเนินการระงับยับยั้งโครงการรับจำนำข้าว ทำให้รัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท โดยทีมทนายความเตรียมความพร้อมเพื่อรับฟังและซักค้านการไต่สวนพยานโจทก์

ผู้สื่อข่าวถามว่า จะนำประเด็นที่นายจิรชัย มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ละเมิดโครงการจำนำข้าว ระบุว่าตัวเลขที่ชาวนาได้รับส่วนต่างราคาจำนำข้าวไม่คิดเป็นความเสียหาย

รวมถึงกรณี น.ส.ชุตินา บุญประภักตร์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ระบุว่า การปิดบัญชีรับจำนำข้าว รอบปี 2558 ที่กระทรวงการคลังระบุมีข้าวหายจากสต็อก 390,000 ตันนั้น เป็นการลงบัญชีผิดพลาด และยังไม่ได้ข้อสรุปทางบัญชี เข้าต่อสู้ในชั้นศาลหรือไม่ นายวรวิชัยกล่าวว่า ขณะนี้ยังอยู่ในชั้นไต่สวนพยานโจทก์ ทางทีมทนายความยังไม่มีการพิจารณาจะส่งประเด็นไหนลงไปบ้าง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พนักงานอัยการโจทก์เตรียมพยานให้ศาลไต่สวน 4 ปาก ได้แก่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ กรรมการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อดีตประธานคณะกรรมการปิดบัญชีโครงการจำนำข้าว น.ส.เน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต น.ส.ศิริสา กนต์พิทยา รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) และนายสุพัฒน์ เอี้ยวฉาย ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์
Date : 7 ก.พ. 2559	Page : 3 No :

ฎีกาชี้ประสงค์ไม่ได้ใส่ความ7ตศร.

รัชดา • ศาลฎีกาแก้จำคุก 1 ปี รอลงอาญา 1 ปี “ประสงค์” เขียนบทความหมิ่นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกรณีชุกหุ้นทักษิณ ส่วนข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณายกฟ้อง

ที่ศาลอาญา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 โจทก์, นายกระมล ทองธรรมชาติ, นายผัน จันทรปาน, นายศักดิ์ เตชะชาญ, นายปรีชา เฉลิมวณิชย์, นายอนันต์ เกตุวงศ์, นายสุจินดา ยงสุนทร และนายจุมพล ณ สงขลา เป็นโจทก์ร่วมกับ 1-7 ซึ่งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฝ่ายเสียงข้างมาก ยื่นฟ้อง น.ต.ประสงค์ ศุนสิริ อดีตคอลัมนิสต์หนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉายา “บุรุษคาบไปป์”, นายจิระพงศ์ เต็มเปี่ยม บรรณาธิการ

ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา นสพ.แนวหน้า (ขณะฟ้องปี 2545), บริษัทหนังสือพิมพ์แนวหน้า จำกัด, นางผาณิต พูนศิริวงศ์ และนายวารินทร์ พูนศิริวงศ์ ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจในบริษัท ในความผิดร่วมกันฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณาด้วยเอกสาร, ร่วมกันดูหมิ่นศาลหรือผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 198, 326, 328

ตามฟ้องโจทก์เมื่อวันที่ 16 ส.ค.45 ระบุความผิดจำเลยสรุปว่า เมื่อวันที่ 28 ส.ค.44 จำเลยทั้งห้าร่วมกันดูหมิ่นและหมิ่นประ

มาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก 8 ต่อ 7 เสียง ที่วินิจฉัยชี้ขาดคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า นายทักษิณ ชินวัตร ขณะดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีในรัฐบาล พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบว่าไม่มีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 295 โดยจำเลยที่ 2 พิมพ์บทความใน นสพ.แนวหน้า ฉบับลงวันที่ 28 ส.ค.44 หน้า 3 ซึ่งคอลัมน์ของจำเลยที่ 1 วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทำให้

โจทก์รวมทั้งเจ็ด ได้รับความเสียหาย เสื่อมเสียชื่อเสียง

ทั้งนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 2 ธ.ค.47 ให้จำคุก น.ต.ประสงค์และนายจිරะพงศ์ฐานร่วมกันดูหมิ่นศาลหรือผู้พิพากษา คนละ 1 ปี และปรับ 7,000 บาท โดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษ 1 ปี ส่วนจำเลยที่ 3-5 ให้ยกฟ้อง ต่อมาโจทก์และจำเลยอุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 9 ก.ย.51 ยังคงให้จำคุก น.ต.ประสงค์และนายจिरะพงศ์ คนละ 1 ปี และปรับ 7,000 บาท แต่ให้เพิ่มเวลาการรอลงอาญาจาก 1 ปี เป็น 2 ปี

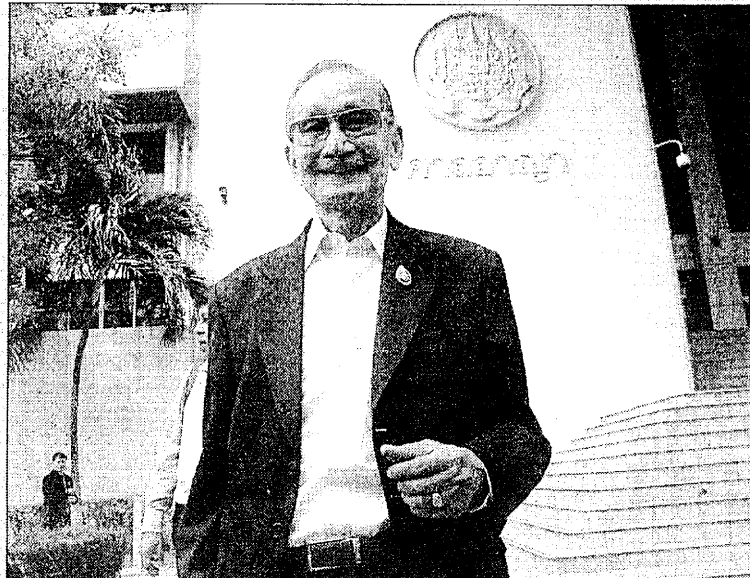
ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมหารือกันแล้วเห็นว่า บทความ

จำเลยเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงตามที่ได้รับฟังพยานหลักฐานมา และเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าบทความนั้นไม่ใช่การใส่ความในเรื่องส่วนตัว อีกทั้งเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน ฎีกาของจำเลยในข้อนี้ฟังขึ้น จึงให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1-2 ในข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา แต่การกระทำของจำเลยที่ 1-2 ผิดฐานดูหมิ่นตุลาการฯ ตามมาตรา 198 หรือไม่ ซึ่งจำเลยยืนยันฎีกาว่า เมื่อมีการยึดอำนาจ คปค.ทำให้ไม่มีความผิดนั้น เห็นว่า แม้มีประกาศ คปค. ยกเลิกรัฐธรรมนูญสิ้นสุดการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ แต่กฎหมายข้อบังคับเรื่องดูหมิ่นศาลฯ ไม่ได้ถูกยกเลิกไปด้วย ความผิดจึงยังคงอยู่

ฎีกาของจำเลยส่วนนี้ฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยสถานหนักและไม่รอการลงโทษนั้น ฎีกาฟังไม่ขึ้น ศาลเห็นว่า จำเลยไม่เคยถูกต้องโทษทางอาญา ประกอบกับพิจารณาวุฒิภาวะการศึกษา อายุ จึงพิพากษาแก่เป็นว่า ให้กำหนดเวลาการลงโทษจำเลยที่ 1-2 คนละ 1 ปี ส่วนจำเลยที่ 3-5 ให้ยกฟ้องตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

ภายหลัง น.ต.ประสงค์กล่าวด้วยสีหน้ายิ้มแย้มว่า ขอบคุณศาลฎีกาเป็นอย่างสูงที่พิจารณาและพิเคราะห์แล้วไม่มีโทษ ซึ่งทำด้วยความบริสุทธิ์ในฐานะสื่อมวลชน.



น.ต.ประสงค์ ศุภสิริ อดีตคอลัมนิสต์หนังสือพิมพ์แนวหน้า มีสีหน้ายิ้มแย้มภายหลังศาลฎีกามีคำพิพากษาให้รอลงอาญา 1 ปี ในคดีหมิ่นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ตัดสินคดีฯ. ทัฬหายุทธิน ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีนั่งอยู่

Source :

มติชน

Date : 17 ก.พ. 2559

Page : 14

No: 59076913

อุทธรณ์นัดสังคดีสลายมือบแดง

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 17 กุมภาพันธ์ ศาลนัดฟังคำสั่งศาลอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขดำ อ.4552/2556 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานร่วมกันก่อหรือใช้ให้ผู้อื่นกระทำหรือฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา และพยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา จากกรณีจำเลยทั้งสอง ออกคำสั่งศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (คอง.) ให้เจ้าหน้าที่ขอคืนพื้นที่การชุมนุมจากกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) บริเวณถนนราชดำเนิน และแยกราชประสงค์ ที่เริ่มชุมนุมตั้งแต่เดือนเมษายน-วันที่ 19 พฤษภาคม 2553 จนทำให้

มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำสั่งยกฟ้องเนื่องจากคดีไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจศาลอาญา เนื่องจากเห็นว่าเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ซึ่ง ป.ป.ช.จะเป็นผู้ไต่สวนและฟ้องร้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ด้านนายสวัสดิ์ เจริญผล ทนายความนายสุเทพ เปิดเผยว่า นายสุเทพจะเดินทางมาฟังคำสั่งอย่างแน่นอน หากศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้ศาลอาญารับคดีไว้พิจารณา คดีจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลอาญาต่อไป แต่หากศาลอุทธรณ์พิพากษายืนยกฟ้องตามศาลชั้นต้น ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของอัยการโจทก์ว่าจะยื่นฎีกาต่อไปหรือไม่ และมีรายงานว่า นายอภิสิทธิ์จะเดินทางมาเพื่อฟังคำสั่งศาลอุทธรณ์เช่นเดียวกัน

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 17 ก.พ. 2559	Page : 21,26	No :

ศาลยกคำร้อง 'ค้าย' ยื่นฟ้อง ถอนมติแทนนิส

การประชุมวันที่ 23 ม.ค. ชี้กท.พิจารณาตัวเอง

ศาลจังหวัดนนทบุรี ยกคำร้อง กรณี "เจ้า
ปึก" ร.ต.ท.दनัย อุดมโชค ร้องให้เพิกถอน
มติการประชุมลอนเทนนิส ★ มีต่อหน้า 26

ศาลยกคำร้อง ☆ ต่อจากหน้า 21

สมาคมฯ ในวันที่ 28 ม.ค. ซึ่ง นายสมบัติ เอี่ยมมงคล ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นนายกลอนเทนนิสสมาคมฯ คนใหม่ จึงไม่สามารถนำวิธีการคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษามาใช้บังคับ ขณะเดียวกัน ศาลยังพิเคราะห์ตาม พ.ร.บ.กีฬา 2558 การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ในฐานะนายทะเบียน มีสิทธิจะไม่รับจดทะเบียนรับรองก็ได้หากเห็นว่าผู้ นั้นมีความประพฤติหรือคุณสมบัติไม่เหมาะสม

ความเคลื่อนไหวของปัญหาการเลือกตั้งนายกสมาคมกีฬาเทนนิสลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย หลังจากที ร.ต.ท.ณัฏฐ์ อุดมโชค อดีตนักเทนนิสชื่อดังของไทยมาไปร้องต่อศาลจังหวัดนนทบุรี เพื่อขอให้เพิกถอนมติการประชุมของลอนเทนนิสสมาคมฯ ในวันที่ 28 ม.ค. ที่ผ่านมา ซึ่ง นายสมบัติ เอี่ยมมงคล ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นนายกลอนเทนนิสสมาคมฯ คนใหม่ แทนที่ของนายสุวิจน์ ลิปด์พิลลภ ที่อยู่ในตำแหน่งนี้มา 7 สมัย และขอให้ศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราว ในการรับรองการเลือกตั้งดังกล่าวจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) นั้น

ล่าสุดเมื่อวันที่ 16 ก.พ. ศาลจังหวัดนนทบุรี ได้ไต่สวนคำร้องและพิจารณาตัดสินยกคำร้องดังกล่าว โดยศาลพิเคราะห์แล้วว่า จากกรณีดังกล่าวการกีฬาแห่งประเทศไทยในฐานะนายทะเบียนยังไม่ได้รับรองผลการประชุมดังกล่าว ทั้งตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 มาตรา 59 วรรคสอง บัญญัติว่า "ถ้านายทะเบียนเห็นว่ากรรมการสมาคมกีฬาตามวรรคหนึ่ง ผู้ใดมิมีฐานะ ความประพฤติ หรือ คุณสมบัติไม่เหมาะสม ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ประสงค์ของสมาคมกีฬา หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือเปลี่ยนแปลงกรรมการสมาคมกีฬาขัดต่อกฎหมาย หรือข้อบังคับของสมาคมกีฬา นายทะเบียนจะไม่รับจดทะเบียนกรรมการสมาคมกีฬานั้นก็ได้"

ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยในฐานะนายทะเบียนมีอำนาจที่จะพิจารณาเรื่องดังกล่าว กรณีไม่มีเหตุผลควรและเพียงพอที่จะนำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้บังคับ ให้ยกคำร้องของผู้ร้องที่ 1

หลังทราบผลว่าศาลยกคำร้องคดีนี้เปิดเผยว่า ตนเข้าใจว่าศาลท่านเห็นว่าก่อนหน้ามีการยื่นหนังสือในเรื่องความไม่โปร่งใสของการเลือกตั้งต่อการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ไปแล้ว จึงถือว่ากำลังเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ อีกทั้งการที่ตนมาร้องต่อศาลในครั้งนี้นั้นศาลท่านจะยกคำร้องแต่ ก็จะเป็นการสื่อไปถึงกกท. ในฐานะนายทะเบียนที่จะต้องทำการตรวจสอบอย่างละเอียดมากกว่าเดิม ในการรับรองหรือไม่รับรองการเลือกตั้งในวันดังกล่าวด้วย ซึ่งหลังจากนี้คงจะต้องรอดูการตัดสินใจของ กกท. ก่อน และก็อาจจะมีการฟ้องร้องอีกครั้งหากเห็นว่า คำตัดสินก็ไม่ยุติธรรมหรือไม่เป็นไปตามความถูกต้อง

ด้านนายชดิศร์ตัน จันทบุบงษา กรรมการอำนวยการฝ่ายประชาสัมพันธ์ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยเปิดเผยว่าตามที่ ร.ต.ท.ณัฏฐ์ อุดมโชค และพวก ได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดนนทบุรี เพื่อให้ศาลพิจารณาคำสั่งเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยข้อบังคับ และกฎหมายของการประชุมใหญ่และการเลือกตั้ง นายกสมาคมและคณะกรรมการอำนวยการของสมาคมฯ ขณะนี้ศาลได้รับคำร้องไว้เพื่อทำการพิจารณา โดยนัดไต่สวนในวันที่ 16 พ.ค. 59

อย่างไรก็ตาม ในวันที่ศาลพิเคราะห์แล้วไม่มีความจำเป็นจะต้องใช้วิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งนับแต่คำสั่งศาลดังกล่าวนี้ ย่อมเป็นที่ชัดเจนว่าเมื่อลอนเทนนิสสมาคมเห็นว่าการประชุมใหญ่และผลการเลือกตั้งเป็นโมฆะ จึงไม่มีรายงานผลการประชุมและการเลือกตั้งโดยชอบที่จะยื่นให้นายทะเบียน (กกท.) ทำการจดทะเบียนแยกสมาคม และคณะกรรมการอำนวยการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวข้างต้นได้

ดังนั้น ลอนเทนนิสสมาคมฯ จะได้ปฏิบัติภายในกรอบของคำสั่งศาลดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และในวันที่ผู้แทนสมาคมฯ กับผู้แทน กกท. ต่างได้ไปให้ถ้อยคำต่อศาลตามหมายศาลและได้ลงนามรับทราบในรายงานกระบวนการพิจารณาของศาล โดยมีความเข้าใจตรงกันว่าลอนเทนนิสสมาคมฯ ไม่สามารถที่จะนำมติใดๆ จากผลการประชุมซึ่งไม่ได้รับการรับรองไปจดทะเบียน และสมาคมฯ เห็นว่าขณะนี้คดีของผู้ร้องดังกล่าวข้างต้นยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ทุกฝ่ายจึงควรรอคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลที่จะพึงมีต่อไป

MIC	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 17 ก.พ. 2559	Page : ๒๑	No :

ผู้ดีช่วยไทยเอาผิดพม่าคดีเกาะเต่า

โลก
มองไทย

ค

ดีมาตกรรมนักท่องเที่ยวอังกฤษบนเกาะเต่า อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี เพิ่งจบลงไปไม่นาน ส่งผลให้แรงงานเมียนมา 2 คน ได้รับโทษประหารชีวิต ท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า แรงงาน 2 คนดังกล่าวเป็นแพะรับบาป

กล่าวย้อนกลับไปถึงคดีดังกล่าว ผู้ต้องหาคดีนี้เป็นแรงงานชายชาวเมียนมา 2 คน ถูกจับกุมได้หลังเกิดเหตุ เพราะมีการนำดีเอ็นเอที่กันบูทรีและจอบอันเป็นอาวุธที่ผู้ตายถูกทำร้าย อีกทั้งร่องรอยอสุจิที่ของคลอดและทวารหนักของผู้ตายไปพิสูจน์กับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และผลตรวจดีเอ็นเอตรงกับของผู้ต้องหา ประกอบกับกล้องวงจรปิดจับภาพคนร้ายได้บริเวณใกล้ที่เกิดเหตุ ขณะเข้าไปซื้อบูทรีในซูเปอร์มาร์เก็ต หลักฐานหลายอย่างจึงเชื่อมโยงกันจนนำมาสู่การจับกุมในที่สุด

คดีนี้ได้รับความสนใจจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก เพราะเกี่ยวพันกัน 3 ประเทศ ทั้งอังกฤษ เมียนมา และไทย โดยศาลจังหวัดเกาะสมุยพิพากษาลงโทษประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง แต่มีกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยกับผลแห่งคำพิพากษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนต่อต้านฝั่งประเทศเมียนมาที่



แรงงานเมียนมาผู้ต้องหาคดีฆาตกรรมนักท่องเที่ยว
ชาวอังกฤษ ภาพ : อีทีเอ

ขอให้อัยการฟ้องคดีใหม่ เพราะไม่เชื่อมั่นในการแสวงหา
พยานหลักฐาน

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะมีการตัดสินคดีดังกล่าว
ผู้ต้องสงสัยชาวเมียนมา 2 คน ระบุว่า ถูกใส่ร้ายจาก
เจ้าหน้าที่ตำรวจไทยและถูกบังคับให้สารภาพว่าเป็น
ฆาตกรในคดีฆาตกรรมนักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ

สำนักข่าวบีบีซีพีดีของสหรัฐ เปิดเผยทางเว็บไซต์
เมื่อวันที่ 16 ก.พ.ว่า สำนักต่อต้านอาชญากรรม
แห่งชาติ (เอ็นซีเอ) ของอังกฤษ ได้แอบช่วยเหลือตำรวจ
ไทยในการสืบสวนคดีดังกล่าวและเอาผิดแรงงาน

เมียนมา 2 คน จนเป็นเหตุให้รับโทษประหารชีวิต

บีบีซีพีดีระบุว่า เอ็นซีเอได้ส่งมอบหลักฐาน
สำคัญที่เป็นโทรศัพท์มือถือแก่ตำรวจไทยและข้อมูลที่
เชื่อมโยงแรงงานเมียนมา 2 คน กับการฆาตกรรมนัก
ท่องเที่ยวชาวอังกฤษบนเกาะเต่า แม้กฎเกณฑ์การ
สืบสวนคดีในไทยจะห้ามการแทรกแซงและการช่วย
เหลือจากอังกฤษ อีกทั้งกฎเกณฑ์ของอังกฤษก็ได้ห้าม
ส่งหลักฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ของประเทศอื่นที่ยังคงใช้
โทษประหารชีวิตอยู่โดยปราศจากคำยืนยันที่เป็น
ลายลักษณ์อักษรว่า หลักฐานดังกล่าวจะไม่ใช้ในการ
พิพากษาให้ผู้ต้องสงสัยได้รับโทษประหารชีวิต

นอกจากนี้ ตำรวจไทยและตำรวจอังกฤษยังไม่ได้
ออกมาให้สัมภาษณ์ใดๆ กับการเปิดเผยของบีบีซีพีดี
ว่าเป็นจริงหรือไม่ และรัฐมนตรีต่างประเทศของ 2
ประเทศยังไม่ได้ให้คำตอบว่าได้ช่วยเหลือกันให้เพียงพอ
แก่เอ็นซีเอในการส่งหลักฐานให้ตำรวจไทยหรือไม่ ซึ่ง
ปราศจากคำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะไม่ใช้
หลักฐานนั้นในการตัดสินโทษประหารชีวิตแก่ผู้ต้อง
สงสัยดังกล่าว

ภายหลังที่ได้เปิดเผยการกระทำของเอ็นซีเอ
ดังกล่าว บีบีซีพีดีระบุว่า จะส่งผลให้เกิดกระแสวิพากษ์
วิจารณ์เอ็นซีเอเป็นอย่างมาก (๗)