		Subject Heading :
Source :	กรุงเทพมหานคร	
Date : 15 ก.พ. 2559	Page : 14	No :

# ถอดบทเรียนบ้านเลขที่ 111

## ค่าน้ำจืดท่วมท้นองค์กรอิสระ

### สัมภาษณ์พิเศษ

• สมิชชา หุสาสร:

**ค**ัดสินล่าสุดของศาลฎีกายกฟ้องคดีพรรคไทยรักไทยจำพรรคเล็กลงสมัครรับเลือกตั้ง คล้ายจะส่งแรงกระเทือนวงการการเมืองไทย เพราะการตัดสิทธิทางการเมือง 5 ปี กรรมการบริหารพรรคและยุบพรรคไทยรักไทยที่ได้ส.ส.เป็นอันดับหนึ่งของประเทศในการเลือกตั้งปี 2549 และสร้างประวัติศาสตร์ตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้เป็นครั้งแรก ได้เกิดขึ้นไปแล้ว และการยกฟ้องไม่สามารถล้างประวัติศาสตร์ที่เกิดขึ้นแล้วได้

นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขาธิการพรรคเพื่อไทย อดีตรองเลขาธิการพรรคไทยรักไทย ให้สัมภาษณ์เครือเนชั่นถึงมุมมองทางการเมือง ร่างรัฐธรรมนูญ และกฎหมายลูก รวมทั้งสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตสำหรับพรรคเพื่อไทย

พรรคไทยรักไทยโดนยุบพรรคโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเมื่อ 30 พ.ค. 2550 ซึ่งคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ออกประกาศระบอบลงโทษย้อนหลังคือยุบพรรคและตัดสิทธิกรรมการบริหารพรรค 111 คน และรัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 309 บัญญัติว่าบรรดาการใดๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ปี 2549 ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าว ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นและการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ มีการนิรโทษกรรมคมช. และสิ่งต่างๆ ที่ดำเนินการไว้แล้ว รวมทั้งคำตัดสินของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุให้ทุกสิ่งผูกพันทุกองค์กร

• ค่าน้ำจืดขององค์กรอิสระมากเกินไป การตัดสินคดีจำพรรคเล็กนั้น มีการใช้ดุลพินิจและความเชื่อตัดสินว่ารองหัวหน้าพรรค พล.อ.ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา น่าจะจำพรรคเล็กลงสมัครและกรรมการบริหารพรรคทั้งหมดต้องรับผิดชอบร่วมกัน ประชาชนลืบทว่าล้านเสี่ยงที่เลือกพรรคไทยรักไทยในตอนนั้นก็เหมือนโดนตัดสิทธิไปด้วย เพราะพรรคที่เลือกมาไม่มีแล้ว

คดีนี้เข้าสู่ศาลยุติธรรมและผลการตัดสินก็ออกมาแล้ว ไม่ปรากฏว่าพล.อ.ธรรมรักษ์มีส่วนผิด แต่พรรคไทยรักไทยโดนยุบแล้ว และ 111 คนโดนตัดสิทธิทางการเมือง 5 ปีแบบฟรีๆ เหมือนการโดนประหารชีวิตแบบไม่มีความผิด ตรงนี้คือปัญหาว่าอำนาจที่คณะรัฐประหารมีและกระทำไป โดยที่ตัวเองนิรโทษกรรมไว้ล่วงหน้า แต่ฝ่ายอื่นที่อยู่ตรงข้ามและอาจกำลังไต่ที่ผิดกติกาของคณะรัฐประหาร อาจเป็นฝ่ายผิด และไม่สามารถเรียกร้องความยุติธรรมได้

สิ่งที่เกิดขึ้นกับพวกผมนั้น ไม่สามารถแก้ไขได้ คำขอโทษสักคำก็ไม่มี การเยียวพวกผมก็ไม่มี แต่พวกผมขอฟ้องประชาชนไว้ตรงนี้และขอคำนำร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ให้อำนาจองค์กรอิสระที่มากเกินไป เพราะอนาคตอันใกล้หากมีอะไรที่เป็นปัญหาองค์กรเหล่านี้ จะมีอำนาจตัดสินเรื่องราวต่างๆ แทนประชาชนทันที และอาจสร้างความผิดพลาดให้บ้านเมือง เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นกับพวกผมถือเป็นอุทธรณ์และไม่ควรเกิดขึ้นอีก เพราะประเทศประชาธิปไตยในโลกวันนี้มองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก วันนี้มีคำถามมากมายไปยังนักวิชาการและนักกฎหมายที่ร่วมร่างรัฐธรรมนูญว่าระบบการเมืองที่ออกแบบกันในวันนี้ที่มอบอำนาจให้คนบางคนและบางองค์กรที่มีสิทธิตัดสินชีวิตคนอื่น ถ้าว่าอนาคตบ้านเมือง 20 ปีข้างหน้าที่จะพูดกันนั้น หากมีความผิดพลาดแบบในอดีต ใครจะรับผิดชอบ เพราะเรื่องนี้มีผลกับทิศทางการบ้านเมืองทุกด้าน

● **อย่าเชื่อมั่นคนดีมากกว่าระบบ**

ฉะนั้นระบบต่าง ๆ ต้องมีความสมดุล อย่าซ้ารอยเดิม รวมทั้งมีการแสดงความรับผิดชอบกับสิ่งที่กระทำไป ผมฝากไว้ว่า



**ผมพูดแบบนี้ไม่ได้  
อาฆาต แต่พูดไว้เป็น  
บทเรียนเพื่ออนาคต  
อย่าให้ประเทศ  
ผิดพลาดไปมากกว่านี้**

» ภูมิธรรม เวชยชัย

บางองค์กรอย่ามีอำนาจเหนือฝ่ายอื่นๆ อย่าเชื่อมั่นคนดีมากกว่าระบบ ที่พูดแบบนี้ผมไม่ได้หมายความว่า ผมไม่ชอบคนดีนะ แต่ประเทศต้องมีระบบ วางหลักที่ดี และสังคมเชื่อมั่นก่อน หากได้คนดีเข้ามาอยู่ในระบบ มันก็ดีขึ้น . แต่วันนี้หลายฝ่ายมีคำถามกับระบบที่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)

ชุดนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ออกแบบ รวมทั้งความเชื่อมั่นในคนดีของสังคมไทยในวันนี้ด้วย

หากเราตัดสินและปกครองบ้านเมืองโดยไม่ใช้ระบบ แต่ใช้วิธีอื่นแทน คือการ "มโน" นั้น มันจะเกิดความผิดพลาดกับบ้านเมืองที่ไร้ทางเยียวยา วันนี้มีการออกแบบระบบประเทศท่ามกลางเสียงวิจารณ์มากมาย หากคิดว่าตัวเองเป็นคนดีและทำสิ่งดีๆ ทำไม่ต้องนิรโทษกรรมตัวเองล่วงหน้า เพราะสิ่งที่เกิดกับผมเมื่อปี 2549-2550 ในตอนนั้นผมคือคนการเมืองแต่ยังโดนขนาดนั้น ถ้ามองง่าย ๆ หากเรื่องแบบนี้เกิดกับคนธรรมดาจะโดนขนาดไหน

คนที่ไม่เคยโดนตัดสินและลงโทษแบบพวกผมไม่รู้หรอก หลายประเทศในโลกไม่มีเรื่องแบบนี้ การตัดสินสิทธิทางการเมือง 5 ปี มันเหมือนการตัดสินชีวิตขั้นพื้นฐานของชีวิตเลยนะ

ผมพูดแบบนี้ไม่ได้อาฆาต แต่พูดไว้เป็นบทเรียนเพื่ออนาคต อย่าให้ประเทศผิดพลาดไปมากกว่านี้ เพราะคนดีและการมโนนั้น มันพิสูจน์แล้ว

ส่วนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่โดนวิจารณ์มากมาย เป็นเพราะสังคมประจักษ์แล้วว่าเรามีปัญหา เสียงวิจารณ์ที่ออกมาตอนนี้มีมากและดังกว่าชุดนายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ หรือรัฐธรรมนูญฉบับคมช.เสียอีก แม้แต่บางส่วนในมาตรา 5 สายของคสช.ยังวิจารณ์เลยเพราะ 1.ขัดแย้งกันเองจากความเชื่อในปรัชญาการยกวางรัฐธรรมนูญ เช่นพรรคจะ เสนอชื่อ นาย ก 3 คน ที่อาจเป็นนาย ก 4 คนนอก ถามว่าความคิดนี้ของนายมีชัยนั้น คงประทับใจจากเมื่อปี 2526 ในช่วงที่ประเทศไทยยังมี นายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ได้รับการสนับสนุนทั้งจากกองทัพกับรัฐสภา

2. ควรเปิดเวทีให้สังคมวิจารณ์

● เห็นต่างไม่ใช่ความแตกแยก

ผมว่าควรเปิดเวทีให้ทุกฝ่ายได้  
วิจารณ์รัฐธรรมนูญ เพราะสิ่งต่างๆที่จะ  
เกิดขึ้น สังคมและสื่อจะตรวจสอบมันเอง  
อย่ามองว่าความเห็นต่างคือความแตกแยก

ผมชอบสิ่งที่คุณอำพล ลำพูน นักร้อง  
วงไมโคร โพลีดีในสังคมออนไลน์ว่า  
ความเห็นต่างไม่ใช่ความแตกแยก ตรงนี้คือ  
สิ่งที่ถูกต้อง

นักวิชาการและนักเทคนิคกฎหมาย  
บางคนที่ร่วมงานกับรัฐบาล คสช. และฝ่าย  
นิติบัญญัติวันนี้ หากจะพูดอะไรเกี่ยวกับ  
ร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีความละเอียดบ้าง  
หากยังจะบีบไม่ให้สังคมคิดและแสดงความ  
เห็นที่แตกต่าง และยิ่งมองว่ามันคือความ  
แตกแยกนั้น เราไปนำรูปแบบเกาหลีเหนือ  
มาใช้เลยดีไหม ลองไปสอบถามประชาชนเลย  
หากสังคมส่วนใหญ่เอาด้วย ก็เอาตามนั้น แต่  
ผมคนหนึ่งที่ไม่เอาด้วย เพราะประเทศนี้  
ผมเคยไปมาแล้ว กลับมาจะรู้สึกที่เราควร  
ห่วงแทนสิทธิและประชาธิปไตยเพียงใด

ร่างรัฐธรรมนูญ โดยให้สื่อและสถาบันการศึกษา  
จัดเวทีกลางขึ้นมาและเปิดโอกาสเต็มที่ เช่น  
การประชามติสก็อตแลนด์ควรแยกตัวออก  
จากสหราชอาณาจักรหรือไม่ มีการสำรวจ  
ความเห็น ตั้งเวทีวิจารณ์ข้อดี-ข้อเสีย  
แล้วปล่อยให้ประชาชนคิดและตัดสินใจ  
เลือกทางเดิน ผลออกมาอย่างไรทุกฝ่าย  
ต้องยอมรับ เป็นต้น ไม่ใช่เวทีที่จัดการแบบ  
ทุกวันนี้ที่พูดกันฝ่ายเดียวแล้วก็กลับเลย  
ประชาชนไม่ได้สอบถาม

## รธน.ที่ดีต้องปรับให้ทันโลก

นายภูมิธรรม กล่าวถึงจุดยืนและอนาคตพรรคเพื่อไทยว่าขึ้นอยู่กับกติกาที่กำลัง  
ออกแบบกันอยู่ วันหนึ่งไม่รู้เลยว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายลูกจะออกมาหน้าตา  
อย่างไร วันนี้อันตรายจะใช้หลักเสียงข้างน้อยปกครองเสียงข้างมากแล้ว รวมทั้งการ  
ปรับระบบเพื่อรองรับอำนาจนอกระบบที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ขออย่าว่า  
เสียด้วยความรู้ของนักเทคนิคกฎหมายและเนติบริกรบางคนที่รับใช้อำนาจนอกระบบ  
จนคิดว่าเป็นเรื่องปกติและละเลยประชาชน


การที่คนมีความรู้ นำยาพิษมาสู่สังคมไทย มันเหมาะหรือไม่ มันเป็นประชาธิปไตย  
ที่เลอะเทอะ รัฐธรรมนูญฉบับนี้บิดเบือนประชาธิปไตยอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน  
ผมย้ำว่ากติกาครั้งนี้มันไม่ปกติเพราะออกแบบใหม่หมดท่ามกลางเสียงวิจารณ์

ผมยึดหลักสุภาษิต “ไม่เห็นน้ำตดกระบอก ไม่เห็นกระรอกโก่งหน้าไม้” คือ  
พรรคยังไม่ออกความเห็นที่มากกว่านั้นจนกว่าเรื่องนี้จะยุติ แต่ย้ำว่าจุดยืนพรรคคือ  
ยืนหยัดในระบอบประชาธิปไตยและต่อสู้ให้ประเทศกลับมาเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด

ส่วนกรณีที่บางฝ่ายยืนยันไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนั้น คิดว่าพรรคควรกระทำสิ่งที่  
สังคมรับได้ สิ่งที่พรรคเสนอไปนั้น ไม่ได้ทำไปเพราะพรรคเสียประโยชน์ แต่  
พรรคได้บอกสิ่งที่สังคมเสียประโยชน์ และชี้ทางให้พรรคเห็นว่าสิ่งใดคืออนรก สิ่งใดคือ  
สวรรค์ เพราะหากกติกาและโครงสร้างบ้านเมืองไม่ชัดเจน นานาชาติจะไม่เชื่อมั่น  
การลงทุนไม่เกิด ประชาชนเดือดร้อน บ้านเมืองไม่มีอนาคต ผมไม่ได้ก่อความวุ่นวาย  
แต่พูดเพราะอยากเห็นบ้านเมืองเดินไปในทิศทางที่ดี

ประเทศไทยตั้งอยู่ในจุดได้เปรียบทางยุทธศาสตร์โลก บางคนในรัฐบาลนี้บอกว่า  
ต้องทำให้ไทยเป็นประตูอาเซียน แต่คงไร้ประโยชน์หากกติกาบ้านเมืองเป็นแบบนี้ ใคร  
จะกล้าลงทุน วันหนึ่งมีเวลาแก้ไขเพื่อเปลี่ยนแปลงในแนวทางที่ดีขึ้น ให้ทุกฝ่ายยอมรับ

รัฐธรรมนูญที่ดีต้องแก้ไขได้ตามสภาวะสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อย่าปิดกั้นตัวเอง  
เพราะไทยต้องเดินตามสังคมโลกให้ได้

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	สยามรัฐ	
Date : 15 ก.พ. 2559	Page : 10	No :

# ปกปิดประกวดราคาจ้างเหมา/ศาลฎีกาพิพากษาถึงที่สุด คุกริปปลัดคอบต.ไม้ขอมอน


ป.ป.ช. : นายสรเสรี พงษ์พิทักษ์  
 เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับทราบผลการดำเนินคดีกับ พ.จ.อ.ประทีป ศิริมงคล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัด อบต.ไม้ขอมอน อ.เมือง จ.พิษณุโลก ทั้งนี้ สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียน พ.จ.อ.ประทีป ว่าปกปิดข่าวสารการประกวดราคาจ้างเหมาตามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว (ปรับปรุงแหล่งน้ำธรรมชาติขนาดใหญ่ให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยว) ต่อมาเมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2553 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด พ.จ.อ.ประทีป และให้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา

โทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

นายสรเสรี กล่าวต่อว่า ต่อมาอัยการสูงสุด ให้พนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลก ยื่นฟ้อง พ.จ.อ.ประทีป ต่อศาลจังหวัดพิษณุโลก และเมื่อวันที่ 27 ก.ย. 2554 ศาลจังหวัดพิษณุโลกได้พิพากษาว่า พ.จ.อ.ประทีป เป็นจำเลย มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และมาตรา 161 ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงใน

เอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น และมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และความผิดตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 6021 และ มาตรา 65 วรรคหนึ่ง การกระทำความผิดเดียวผิดกฎหมายหลายบทให้ลงโทษจำคุก 5 ปี ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90

“จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค 6 พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้องโจทก์ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานกระทำการปลอมเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น โจทก์ จำเลย ฎีกา ศาลฎีกาพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โดยให้ยกฟ้องเฉพาะข้อหาเป็นเจ้าพนักงานกระทำการปลอมเอกสาร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นคือให้ลงโทษจำคุก 5 ปีคดีถึงที่สุด” นายสรเสรี กล่าว

		Subject Heading :	
Source : ข่าวสด			
Date : 15 ก.พ. 2559	Page : 6	No: 59073366	

# กทม.ปลดค่าจอดรถ-เรือข้ามฟาก


## 24 มี.ค.ลุ้นศาลนัดไกล่เกลี่ย

กทม. - นายจ๊กพันธุ์พิวงม รองปลัดกรุงเทพมหานคร (กทม.) กล่าวว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ตนในฐานะตัวแทนของกทม. รองปลัดกระทรวงมหาดไทย และตัวแทนจากกรมศุลกากร ได้ร่วมหารือในการขอยกเว้นอากรและภาษีมูลค่าเพิ่มรถและเรือข้ามฟาก 315 คันและครุภัณฑ์เพื่อนำรถและเรือข้ามฟากออกมาซ่อมแซม โดยทางกรมศุลกากรได้เสนอแนวทางว่า หากกทม.จะขอยกเว้นอากรและภาษีมูลค่าเพิ่มนั้น ในหลักการกทม.ต้องทำให้เป็นยุทธภัณฑ์ ซึ่งต้องให้กระทรวงกลาโหม (กห.) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งกระทรวงมหาดไทย (มท.) รับที่จะไปดูในรายละเอียด

ส่วนกรณีบริษัท นามยงค์ เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) ได้ทำหนังสือยื่นยันค่าเช่าที่จอดรถดับเพลิงที่ท่าเรือแหลมฉบัง เป็นจำนวน 809 ล้านบาทนั้น นายจ๊กพันธุ์พิวงมกล่าวว่า กทม.มองว่าเป็นอัตราที่สูงเกินไป จึงมอบหมายให้สำนักงานกฎหมายและคดี รวบรวมรายละเอียดเอกสาร

และหลักฐาน ฟ้องบริษัท นามยงค์ ต่อศาลแพ่ง เพื่อขอนำรถดับเพลิงออกมาซ่อมบำรุงก่อนและนำมาใช้งาน และเมื่อวันที่ 11 ก.พ. กทม.และบริษัท นามยงค์ฯ ได้เดินทางไปศาลแพ่งเพื่อให้ศาลช่วยไกล่เกลี่ยเจรจาเช่าที่จอดรถดับเพลิงและอุปกรณ์ซึ่งจอดอยู่ที่ท่าเรือแหลมฉบังแยกเป็นรถดับเพลิง 67 คัน รถดับเพลิงบรรทุกน้ำหนัก 1 หมิ้นลิตร 72 คัน โดยมีบริษัท นามยงค์ฯ เป็นผู้ดูแล โดยเป็นการนัดไกล่เกลี่ยครั้งที่ 3 ซึ่งครั้งนี้ศาลได้ให้ทั้งสองฝ่ายกลับไปเจรจากลงกันนอกรอบอีกครั้ง ก่อนนัดมาไกล่เกลี่ยที่ศาลอีกครั้งในวันที่ 24 มี.ค.นี้

กทม.จะขอความเห็นใจโดยจะพยายามต่อรองกับบริษัท นามยงค์ฯ ให้มากที่สุด นอกจากนี้ในวันที่ 16 ก.พ. พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง รองผู้ว่าฯ กทม. ได้นัดประชุมคณะกรรมการพิจารณากรณีรถดับเพลิง โดยตนจะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม เพื่อหาข้อสรุปว่ากทม.จะจ่ายค่าเช่าที่จอดรถแก่บริษัท นามยงค์ได้เท่าไร

	Subject Heading :
Source :           ข่าวสด	
Date :   15 ก.พ. 2559           Page :   16	No:           59073599

## ไม้อูทธรณ์เคตึร. ร.ณึสาควึทหยา

เมื่อวันที่ 14 ก.พ. นางยาวาฮี แวมะนอ ภรรยา นายคูลละเอะ แวมะนอ พร้อมครอบครัว และศิษย์เก่าโรงเรียนภูษาควึทหยา ค.ตะโลเกกาโปร้ อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี ร่วมตัดสินใจไม้อูทธรณ์ค่าส่งศาลแพ่ง ในคดีแพ่งแดงที่ 160/2558 ที่สั่งริบทรัพย์สินที่คึนโรงเรียนภูษาควึทหยา เพราะถือเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำผิดตามบทนิยามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 3(21)แห่งพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 หลังพบมีความเชื่อมโยงกับกลุ่มก่อการร้ายในพื้นที่ โดยครอบครัวและชาวบ้านได้ช่วยกันนำข้าวของโยกย้ายออกจากโรงเรียน มีชาวบ้านในพื้นที่และพื้นที่ข้างเคียงนำรถกระบะ รถพ่วงสามล้อ เข้ามาช่วยกันขนย้ายข้าวของนับสิบล้านรถ

เบื้องต้นนำข้าวของมารวมไว้ที่มัสยิดบ้านท่าด่านเป็นการชั่วคราว โดยชาวบ้านในพื้นที่และบริเวณรอบๆ มัสยิดได้ช่วยกันทยอยนำข้าวของไว้ในบ้านของตัวเอง เพราะทุกคนเห็นใจและรับสภาพเหล่านั้นไม่ได้ อีกทั้งชาวบ้านที่นี้ส่วนใหญ่เป็นลูกศิษย์จากโรงเรียนแห่งนี้ ส่วนสาเหตุที่ตัดสินใจไม้อูทธรณ์นั้นทางญาติกล่าวว่ เนื่องจากครอบครัวรู้สึกล้ากับการเดินทางขึ้นลง ไปสู่อคีที่กรุงเทพฯ และค่าใช้จ่ายสูง

ส่วนสาเหตุที่ต้องย้ายข้าวของออกจากบริเวณโรงเรียนนั้น ญาติกล่าวว่เพื่อศักดิ์ศรีของครอบครัว เมื่อที่ตรงนั้นเป็นที่ก่อการร้าย ถ้าอยู่ต่อเขาก็หว่าเราเป็นกลุ่มก่อการร้าย ฉะนั้นเพื่อคึนความเป็นธรรมให้ครอบครัวจึงตัดสินใจย้ายออกมา ส่วนจะไปอยู่ที่ไหนนั้น ยังไม่มีกำหนด แต่ขออาศัยบริเวณมัสยิดเป็นที่พักอาศัยชั่วคราวของครอบครัว สำหรับบรรยากาศตลอดทั้งวันมีชาวบ้านในพื้นที่เดินทางมาช่วยเหลือหุงข้าวปลาอาหารเลี้ยงครอบครัวที่ย้ายออกมาจากโรงเรียน ท่ามกลางความเสียใจกับเรื่องราวที่เกิดขึ้น