		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 14 พ.ค. 2559	Page : 10	No: 59221371

## เผย‘ปู’ต้องชดใช้จำนำข้าว2.86แสนล. ป.ป.ช.อายัด1.8พันล้านซื้อข้าวจีทูจี

เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นายชีพ จุลมนต์ รองประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวนพร้อมมองคณะรวม 9 คน ได้สวนพยานโจทก์ครั้งที่ 8 คดีโครงการรับจำนำข้าว ที่อัยการสูงสุด เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรียุติการรับจำนำข้าว ทำให้รัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท โดยอัยการนำนายสุพัฒน์ เอี้ยวฉาย ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ให้ฝ่ายทนายความจำเลยซักค้าน

นายสุพัฒน์ตอบทนายความจำเลยว่า วงเงินที่ ธ.ก.ส.จ่ายในโครงการรับจำนำข้าว 5 ฤดูกาลผลิตรวม 8.78 แสนล้านบาท ส่วนยอดเงินกู้ที่ใช้ในโครงการจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2557 ประมาณ 5.6 แสนล้านบาท เป็นยอดหนี้เงินกู้จนถึงวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 (วันที่มีรัฐประหาร) กว่า 3 แสนล้านบาท เงินทุน ธ.ก.ส. 90,000 ล้านบาท และเงินกู้ที่รัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีนำใช้โครงการจำนำข้าวอีกประมาณ 90,000 ล้านบาท

ต่อมาอัยการโจทก์ นำนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นพยานปากที่ 2 ให้การว่า คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบโครงการจำนำข้าวสรุปความเห็นแล้วว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์มีความผิดละเมิด โดยคณะทำงานให้ความเป็นธรรมและให้โอกาส น.ส.ยิ่งลักษณ์ชี้แจงเต็มที่แล้ว ค่าเสียหายทั้งหมดที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบชดใช้จำนวน 2.86 แสนล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อนายจิรัชย์ให้การแล้ว แต่เนื่องจากมีการส่งเอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมอีก ทนายความจำเลยจึงขอเลื่อนการซักถามพยานปากนี้ออกไปก่อน ศาลพิจารณาลแล้วอนุญาต และให้นัดไต่สวนนายจิรัชย์อีกครั้งวันที่ 24 มิถุนายน ขณะที่ศาลนัดไต่สวนพยานโจทก์อีก 2 ปากเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในวันที่ 18 พฤษภาคม ส่วนที่ทนายความจำเลยขอยกเลิกนัดไต่สวนพยานจำเลยปากแรก

ที่กำหนดวันที่ 5 กรกฎาคม เนื่องจากขอเวลาตรวจสอบเอกสารที่ใช้ในการไต่สวน ศาลอนุญาตและนัดไต่สวนพยานจำเลยปากแรกในวันที่ 5 สิงหาคม

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการและโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวถึงความคืบหน้าการไต่สวนกรณีมีเหตุอันควรสงสัยนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และนางปราณี ศิริพันธ์ อดีตอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ เห็นชอบการซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ล็อตใหม่ กับบริษัทจีน 4 แห่งโดยมีข้อหา จากการไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวนพบว่า สัญญาซื้อขายข้าวจีทูจีกับบริษัทจีนทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ บริษัท Haikou Liangmao Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Haikou Liangyunlai Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Hainan Province Land Reclamation Industrial Development and Construction General Corporation และบริษัท Hainan Land Reclamation Commerce and Trade Group Co., Ltd. ไม่ได้รับมอบอำนาจกับหน่วยงาน COAFCO หรือหน่วยงานจีนที่มีหน้าที่ซื้อขายข้าวจีทูจีโดยตรง จึงไม่ใช่สัญญาซื้อขายข้าวจีทูจี

นายสรรเสริญกล่าวว่า นอกจากนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลและตัวแทนโอนเงินระหว่างประเทศจากธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ไม่พบว่าบริษัทจีน 4 แห่ง ส่งเงินเข้ามาในไทย ขณะเดียวกันผู้รับมอบอำนาจช่วงจากบริษัทจีน 4 แห่ง คือ บริษัท อินเตอร์ลิงค์ อิมพอร์ต แอนด์ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด บริษัท คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท แคปิตอลซ์เทรดดิ้ง จำกัด บริษัท ซิมเบิล เบสท์ เทรดดิ้ง จำกัด น.ส.กรรณิกา เพชรสุวรรณ นายลิตรา พอใจ Mrs.Shaoyan Gong และ Mr.Guoxiong Zhou ก็ไม่พบว่าเคยได้รับเงินจากบริษัทจีนที่ทำสัญญาซื้อขายข้าว รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลกับกรมศุลกากรก็ไม่พบว่าบริษัทจีน 4 แห่ง และผู้รับมอบอำนาจช่วงฯทำการส่งออกข้าวไปจีน

เลขาธิการ ป.ป.ช.กล่าวว่า ส่วนแคชเชียร์เช็ค 46 ฉบับ รวมวงเงิน 1,878,219,993 บาท นั้น กรมการค้าต่างประเทศแจ้งว่า แคชเชียร์เช็ค 46 ฉบับดังกล่าว ซึ่งเป็นการชำระในชื่อของบริษัทจีนที่เข้ามาซื้อขายข้าว 3 บริษัทจาก 4 บริษัท แต่ยังไม่ได้รับมอบข้าว ต่อมาบริษัทเหล่านี้เรียกร้องให้คืนเงินหรือส่งมอบข้าวที่พบว่ามีแคชเชียร์เช็คดังกล่าวไม่ได้มาจากบริษัทจีนที่เป็นผู้ซื้อข้าวแต่อย่างใด แต่เป็นเงินจากบุคคลอื่นภายในประเทศ และมีแคชเชียร์เช็ค 40 ฉบับ จำนวนเงิน 1,868,029,241 บาท มาจากบัญชีของบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด บริษัท ลีราลัย จำกัด และนายสุธี เชื่อมไธสง ซึ่งเป็นคนสนิทของนายอภิชาติ จันทร์สกุศลพร หรือ “เสียเบียง”

“เงินดังกล่าวเป็นหลักฐานสำคัญที่จะพิสูจน์ความผิดและเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้อง จึงมีคำสั่งให้กรมการค้าต่างประเทศ เก็บรักษาเงินกว่า 1.8 พันล้านบาท เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงโดยยึดและอายัดเงินนี้ไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด เงินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินเพื่อใช้ในการกระทำความผิด กรมการค้าต่างประเทศไม่สามารถส่งมอบข้าวตามจำนวนเงินดังกล่าวได้” นายสรรเสริญกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะอนุกรรมการไต่สวนเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติสั่งไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มเติม 33 ราย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบริษัทเอกชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการทำสัญญาซื้อขายข้าวและผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทจีน 18 ราย และกลุ่มบุคคลนิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องในการชำระเงินค่าข้าวตามสัญญาซื้อขายข้าวจีทูจี 15 ราย

Source :


บ้านเมือง

Date : ๑๔ พ.ค. ๒๕๕๙ Page : ๑๐

No :



สัมมนา...ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์ บรรยายพิเศษเรื่อง "กีฬา : ใครได้ใครเสีย" โดยมี นุจรินทร์ จันทร์พราย  
ศรี ผู้อำนวยการหลักสูตร บ.ย.ส.ให้การต้อนรับ พล.อ.ชินยุทธ์ จันทร์ชาติ, นพ.พิรพงษ์ สายเชื้อ, พล.ต.อ.ชัย  
ยง กวีตติขจร, อธิสา ปิ่นประเสริฐและอริโซด วินทกร ร่วมด้วย ที่สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เมื่อวันก่อน ๑๐

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	มติชน (บ่าย)	
Date :	14 พ.ค. 2559	Page : 9 No: 59220791

# ไถ่เกลี้ยลงตัว ‘วัดเล่งเน่ยยี่’ ฟ้องัดแปลงตึกทำโรงแรม

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ถนนเจริญกรุง 63 ศาลนัดไถ่เกลี้ยคดีวัดมังกรกมลาวาส หรือวัดเล่งเน่ยยี่ ถนนเจริญกรุง และพวกรวม 2 คน เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายภิญโญ เอกพรพานิช กับพวกรวม 18 คน เป็นจำเลย ในความผิดฐานกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดเกี่ยวกับการค้า ฉ้อโกง ทำให้เสียทรัพย์ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ร.บ.สถานบริการ และ พ.ร.บ.เมืองกัน และปราบปรามการฟอกเงิน

โจทก์ยื่นฟ้องวันที่ 20 เมษายน 2558 บรรยายพฤติการณ์สรุปว่า นายภิญโญ จำเลยที่ 1-9 ร่วมกันก่อสร้าง ต่อเติม ดัดแปลง รื้อถอน เปลี่ยนแปลงการใช้อาคารพาณิชย์ โดยไม่ได้รับอนุญาต ทำให้ของแข็งตกลง ณ ที่ใดๆ โดยประการที่น่าจะเป็นอันตรายหรือเดือดร้อนรำคาญหรือเป็นอันตรายแก่ทรัพย์ ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันกระทำ ความผิดฐานฟอกเงิน โดยจำเลยที่ 10-14 ร่วมกันเป็นเจ้าของกิจการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต ส่วนจำเลยที่ 15-16 เป็นสถาปนิกผู้ออกแบบก่อสร้าง ต่อเติมดัดแปลง รื้อถอนอาคาร โดยผิดกฎหมาย และจำเลยที่ 17-18 เป็น

วิศวกรผู้ออกแบบก่อสร้างต่อเติม ดัดแปลง รื้อถอนอาคารโดยผิดกฎหมาย ชั้นตรวจคำฟ้อง ศาลมีคำสั่งไม่รับฟ้องในส่วนจำเลยที่ 3-10 หลังจากนางจรีรัตน์ ดันติเวชกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะและหัวหน้าศูนย์ไถ่เกลี้ยได้ไถ่เกลี้ยคู่ความที่เหลือ ครั้งแรกตั้งแต่วันที่ 14 สิงหาคม 2558 ก่อนที่คดีจะเริ่มสืบพยานในชั้นได้สวนมูลฟ้อง แต่ระหว่างนั้นวัดเล่งเน่ยยี่โจทก์ ได้ยื่นถอนฟ้อง บริษัท อิมพีเรียลฯ และศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องบริษัทจำเลยที่ 2 วันที่ 27 มีนาคม 2559 แล้วระหว่างนั้นศาลยังคงไถ่เกลี้ยโจทก์ กับจำเลยที่ 1, 11-18

วันนี้ศาลอาญากรุงเทพใต้ไถ่เกลี้ยคดีเป็นครั้งที่ 7 มีผู้แทนและทนายความโจทก์และทนายความจำเลยที่ 1,15-18 เข้าเจรจา ผลไถ่เกลี้ยคู่ความทั้งสองฝ่ายสามารถตกลงกันได้ โดยโจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้อง ศาลอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีพิพาทดังกล่าวสืบเนื่องจากการก่อสร้างโดยดัดแปลงอาคารสูง 8 ชั้น เป็นโรงแรมและเอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ ใกล้กับวัด กระทั่งกลุ่มชาวบ้านย่านเยาวราชคัดค้าน และกรรมการวัดก็ไม่เห็นด้วยกับการก่อสร้าง กระทั่งมีการยื่นฟ้องคดีดังกล่าว