

Source :

มติชน

Date :

18 พ.ค. 2559

Page :

14

No:

59227402

‘พลเมืองโต้กลับ’ยื่นฎีกาคดีฟ้อง‘บิ๊กตุ๋’

เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม ที่งานอุทธรณ์-ฎีกา ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ นายอานนท์ นำภา ทนายความและสมาชิกกลุ่มพลเมืองโต้กลับ พร้อมนายสิริวิทย์ เสรีวิวัฒน์ หรือจ่านิว นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นายพันธ์ศักดิ์ ศรีเทพ หรือ ฟ่อน้องเหมอ และนางพะเยาว์ อัคฮาด หรือ แม่ฮ่องแกด ยื่นคำร้องฎีกา กรณีศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำ อ.1805/2558 ที่นายพันธ์ศักดิ์ และสมาชิกกลุ่มพลเมืองโต้กลับ รวม 15 ราย เเน่ใจทัก ยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กับคณะ คสช.รวม 5 คน เป็นจำเลยที่ 1-5 ฐานเป็นกบฏ ล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ หรือ ล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ

หรือแบ่งแยกราชอาณาจักรโดยใช้กำลัง ประทุษร้าย และกระทำการสะสมกำลังพล หรืออาวุธหรือสอบคบกั้นเพื่อเป็นกบฏ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 113 กรณี เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 คสช. เข้ายึดและควบคุมอำนาจการปกครองประเทศ

ทั้งนี้ ศาลอาญาได้รับคำร้องไว้พิจารณาเพื่อมีคำสั่ง

นายอานนท์กล่าวว่า มายื่นฎีกาคดีที่ฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์กับพวกในข้อหาเป็นกบฏ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ยกฟ้องไป มายื่นฎีกาเพื่อขอให้ศาลรับฟ้อง ศาลนัดฟังคำสั่งอีก ภายหลังจากจะรับฎีกาหรือไม่ พวกตนมีสิทธิที่จะสู้ถึงชั้นฎีกาแล้ว ขอให้ศาลสูงวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานว่าต่อไปถ้ามีคนมารัฐประหาร จะไม่มีความผิดแบบนี้

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 18 พ.ค. 2559

Page : ๒12

No :

ศาลอนุมัติหมายจับธัมมชโย

■ ดีเอสไอขีดเส้นตาย 15 วัน ให้มารับทราบข้อกล่าวหา ทนายยื่นไม่หนี

โพสต์ทูเดย์ - "ธัมมชโย" ยื้อไม่สำเร็จ ศาลอนุมัติหมายจับชี้เจตนาหลบเลี่ยง ดีเอสไอให้เวลา 7-15 วัน ด้านทนายขอหารือฝ่ายกฎหมายก่อน

ศาลอาญาได้อนุมัติหมายจับพระธัมมชโย เจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย ตามคำร้องของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในคดีความผิดฐานสมคบกันฟอกเงิน และร่วมกันฟอกเงินและร่วมกันรับของโจร หลังมีชื่อเป็นผู้รับเช็คบริจาคจาก นายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตประธานสหกรณ์

เครดิตยูเนียนคลองจั่น

นายจรศักดิ์ พุทธาภรณ์ อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน เปิดเผยว่า เหตุที่ศาลออกหมายจับเพราะเชื่อว่า พระธัมมชโยมีพฤติการณ์หลีกเลี่ยงไม่มารับทราบข้อกล่าวหา หลังมีทนายเรียกออกไปแล้ว 3 ครั้ง

พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดี ดีเอสไอ กล่าวภายหลังว่าจะทำหนังสือแจ้งพระธัมมชโยให้เดินทางมารับทราบข้อกล่าวหาโดยใช้เวลา 7-15 วัน เนื่องจากเห็นว่า

มีอาหารอาหารและไม่จำเป็นต้องนำกำลังเข้าจับกุมเพราะเกรงจะเกิดการปะทะกับญาติธรรม แต่หากยังไม่มาดีเอสไอจะประชุมหารืออีกครั้ง

นายสัมพันธ์ เสริมชีพ ทนายความพระธัมมชโย กล่าวว่า ยังสามารถยื่นคัดค้านหมายจับได้ แต่ขอหารือกับทีมกฎหมายของวัดก่อน ยืนยันว่าพระธัมมชโยยังคงอยู่ที่วัดไม่ได้หลบหนี

ทั้งนี้ ก่อนที่ศาลอนุมัติหมายจับ พ.ต.อ.ไพสิฐ และคณะได้ร่วมกันเปิดแถลง

ข่าวว่าเอกสารเวชระเบียนและใบรับรองแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาอาการอาหารของพระธัมมชโย ที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ขอเพิ่มเติมไปเมื่อวันที่ 16 พ.ค.ที่ผ่านมายังไม่ครบถ้วน จึงมีมติให้ยื่นเรื่องขออำนาจศาลอนุมัติหมายจับพระธัมมชโย โดยเอกสารประกอบที่ยื่นต่อศาลรวมถึงภาพพระธัมมชโยปล่อยนกอในงานวันเกิดของลูกศิษย์วัดเมื่อวันที่ 4 พ.ค.

พ.ต.ท.สมบูรณ์ สารสิทธิ์ รองอธิบดีดีเอสไอ กล่าวว่า พนักงานสอบสวนได้

พิจารณาเวชระเบียนและใบรับรองแพทย์ที่ยืนยันอาการอาหารของพระธัมมชโยเห็นว่ายังไม่สอดคล้องกัน โดยสถานพยาบาลที่ เป็นผู้ออกใบรับรองแพทย์ คือ สหคลินิกรัตนเวช ตั้งอยู่ในบริเวณวัดพระธรรมกาย

ก่อนการพิจารณาได้สวนของศาล วัดพระธรรมกายได้ออกแถลงการณ์ยืนยันว่าพระธัมมชโยป่วยจริง โดยเมื่อวันที่ 16 พ.ค.ที่ผ่านมายังปวดขาซ้ายมาก และเมื่อได้ยาก็มีอาการพะอืดพะอมคลื่นไส้ มีน้ศีรษะ ง่วงซึม มีโรคแทรกซ้อนทั้งเบาหวานและภูมิแพ้ ๓

Source :

ไทยโพสต์

Date :

18 พ.ค. 2559

Page :

1, 2

No :

จำคุกคนรถไฟเหิน ปล้ำนศ.สาวบนโบกี้

ศาลจังหวัดหลังสวนมีคำพิพากษาจำคุก 2 ปี ปรับ 1.2 หมื่นบาทพนักงานตรวจตัว
ของการรถไฟฯ วัย 53 ปีฐานทำอนาจารนักศึกษาวัย 16 ปี ขณะนั่งรถไฟกลับบ้าน ด้วยการกอดจูบลวนลาม ปราณี่ที่สารภาพและไม่เคยต้องโทษ รอลงอาญา 2 ปี **หน้า 2**

จ่อฟ้องเรียก 1 ล้านบาท รถไฟเหิน รอดคุกหวัดศาลอาญารอลงโทษปล้ำนศ.

ชุมพร • ศาลพิพากษาจำคุก 2 ปี ปรับ 1.2 หมื่นบาท พนักงานตรวจจตัวของการรถไฟฯ วัย 53 ปี ทำอานาจารย์ นศ.สาววัย 16 บนรถไฟ ฉวยโอกาส กอดจูบ ลวนลาม ปรานีที่รับสารภาพและไม่เคย ทำผิดมาก่อน เหลือรอลงอาญาและคุมประพฤติ ด้านผู้เสียหายเตรียมฟ้องแพ่งเรียก 1 ล้าน

เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคมนี้ ที่ศาลจังหวัด หลังสวน อ.หลังสวน จ.ชุมพร นายปราโมทย์ ศรีสุข ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ออกนั่งบั๊งลังก์อ่านคำ พิพากษาศาลชั้นต้น คดีเลขที่ อ.586/59 ระหว่าง พนักงานอัยการโจทก์ กับนายสุเมธ ทองไตรภพ อายุ 53 ปี จำเลย ในข้อหาทำอานาจารย์ผู้เยาว์อายุ เกินกว่า 15 ปี โดยนายสุเมธซึ่งเป็นพนักงานของ

การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ให้การรับสารภาพ ว่า ได้ทำอานาจารย์ น.ส.หนึ่ง (นามสมมุติ) อายุ 16 ปี นักศึกษาสถาบันอาชีวะแห่งหนึ่งในจังหวัด ชุมพร จริง ต่อมานายสุเมธได้บรรเทาความเสียหายด้วยการนำเงินมาวางศาล 1 แสนบาท

คดีนี้ศาลตัดสินว่า นายสุเมธกระทำความ ผิดฐานกระทำอานาจารย์ จำคุก 1 ปี ปรับ 6 พันบาท ความผิดฐานกักขังหน่วงเหนี่ยว จำคุก 1 ปี ปรับ 6 พันบาท รวมจำคุกจำเลย 2 ปี ปรับ 12,000 บาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพและไม่เคยทำความผิด มาก่อน สมควรให้กลับตัวเป็นพลเมืองดี ลดโทษจำ คุกเหลือ 1 ปี ปรับ 6 พันบาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา 2 ปี และคุมประพฤติ 1 ปี ค่าเสียหายที่

จำเลยนำมาวางศาลเพื่อบรรเทาความเสียหายให้ผู้เสียหายรับไป ส่วนจะเรียกค่าเสียหายเพิ่มอีกให้ผู้เสียหายไปฟ้องแพ่งเอง

คดีนี้เหตุเกิดเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2558 ผู้เสียหายพร้อมด้วยผู้ปกครอง เข้าแจ้งความตำรวจ สภ.สวี จ.ชุมพร ว่าถูกพนักงานตรวจจตัวของรถไฟ ทำอานาจารย์ กักขังหน่วงเหนี่ยว บนตู้โดยสารขบวน รถไฟธนบุรี-หลังสวน โดยให้การว่า หลังผู้เสียหาย เลิกเรียนก็ได้ขึ้นรถไฟขบวนธนบุรี-หลังสวน ที่สถานี ชุมพร เมื่อเวลา 18.00 น. เพื่อไปลงยังสถานีเขา สวนทุเรียน อ.สวี จ.ชุมพร ต่อมาได้มีนายสุเมธ ทองไตรภพ พนักงานตรวจจตัว ได้เดินมาตรวจตัว หลังจากนั้นก็ทำอานาจารย์ด้วยการกอดจูบ ลูบตาม

ร่างกาย และกีดกันไม่ให้ผู้เสียหายลงรถไฟที่สถานี ก่อนถึงปลายทาง

ต่อมา นายสุเมธพยายามขอไกลเกลีย แต่ ครอบครัวของนักศึกษาไม่ยอม พนักงานสอบสวน จึงสรุปสำนวนคดีส่งอัยการสั่งฟ้อง กระทั่งศาลชั้น ต้นได้มีคำพิพากษา ทั้งนี้ผู้เสียหายได้มอบหมาย ให้ทนายความเตรียมยื่นฟ้องทางแพ่งเรียกค่าเสียหาย 1 ล้านบาทต่อไป.

Source :

มติชน (ป้าย)

Date : 18 พ.ค. 2559

Page :

6

No:

59227250

ศาลสั่งประชุมผู้ถือหุ้นเนชั่นโมฆะ

เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม นายสุวัตร อภัยภักดิ์ ทนายความบริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ NEWS เดินทางไปที่ศาลจังหวัดพระโขนง ถนนสรรพาวุธ เพื่อฟังคำพิพากษาที่นายอารักษ์ ราษฎร์บริหาร ตัวแทนบริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์คฯ กับพวกรวม 6 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เป็นจำเลยในคดีแพ่ง เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 และให้การประชุมดังกล่าวเป็นโมฆะ

นายสุวัตร เปิดเผยว่า คำฟ้องโจทก์สรุปว่า เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558 เวลา 14.00 น. จำเลยจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 ณ ห้องแลนด์มาร์คบอลรูม ชั้น 7 โรงแรมเดอะแลนด์มาร์ค มีผู้ถือหุ้นทั้งกลุ่มเก่าและกลุ่มใหม่จำนวนมาก ปรากฏว่าฝ่ายลงคะแนนของจำเลยไม่รับลงคะแนนผู้ถือหุ้นกลุ่มใหม่ทั้งหมดรวมทั้งโจทก์ 6 คนด้วย เพราะเป็นบุคคลที่มีรายชื่อถูกห้ามเข้าประชุม โดยอ้างว่าเป็นคำสั่งของประธานคณะกรรมการบริษัทจำเลย โดยมีชายฉกรรจ์หลายคนที่เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของจำเลยขัดขวางไม่ให้ผู้ถือหุ้นกลุ่มใหม่เข้าร่วมประชุม ขณะเดียวกันในที่ประชุมมีผู้ถือหุ้นพยายามซักถามเหตุผลที่ตัดสิทธิผู้ถือหุ้นกลุ่มใหม่ แต่ประธานที่ประชุมไม่เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม และประธานที่ประชุมกลับดำเนินการประชุมอย่างเร่งรีบ ไม่เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายและซักถาม โดยรีบสรุปเพื่อขอมติที่ประชุมอย่างเร่งรีบ

การกระทำดังกล่าวของจำเลยไม่เป็น

ไปตาม พ.ร.บ.บริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 102 และ พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 มาตรา 89/26 และหลักการบริหารจัดการหรือธรรมาภิบาลที่ดีตามประกาศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดประชุม การส่งหนังสือนัดประชุม และการลงมติในที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียน ดังนั้นโจทก์เห็นว่าการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 29 เมษายน และมติที่ประชุมทั้ง 9 วาระดังกล่าวนั้นควรเป็นโมฆะ

นายสุวัตรกล่าวต่อว่า สาระสำคัญของคำพิพากษาศาลบอกว่า การที่จำเลยกีดกันไม่ให้โจทก์ที่เป็นผู้ถือหุ้นเข้าประชุมเป็นเรื่องที่ไม่ชอบ เป็นการละเมิดสิทธิของโจทก์ตาม พ.ร.บ.บริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ.2535 มาตรา 102 และโจทก์ยังมีชื่อในสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นและจำเลยได้รับรองการถือหุ้นของโจทก์ไว้ด้วย และมีการส่งจดหมายให้โจทก์เข้าร่วมประชุมพร้อมทั้งมีการจ่ายเงินปันผลประจำปีให้แก่โจทก์ ดังนั้นการที่จำเลยไม่ให้โจทก์เข้าประชุมจึงถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และศาลบอกว่าการที่จำเลยอ้างว่าโจทก์ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละ 30 นั้นเป็นการครอบงำกิจการของจำเลย และขัดต่อหลักเกณฑ์ป้องกันการผูกขาด สิ่งเหล่านี้ยังไม่เคยมีคำพิพากษาใดๆ หรือมีการตัดสินแต่การกีดกันไม่ให้โจทก์เข้าร่วมประชุมจึงเป็นการใช้สิทธิโดยไม่ชอบ ศาลจึงพิพากษาให้การประชุมการลงมติต่างๆ ทั้งหมดในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 ในวันที่ 29 เมษายน 2558 เป็นโมฆะและต้องถูกยกเลิก