

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และ  
กระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๔ เรื่อง

- ศาลอุทธรณ์ยื่นจำคุกตลอดชีวิต ๒ มือฆ่าเอกภุท จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ สยามรัฐ  
โพสต์ทูเดย์ ผู้จัดการรายวัน กรุงเทพธุรกิจ มติชน
- สั่งจำคุก บก. ลายจุดผืนคำสั่ง คสช. จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ มติชน
- คุก ๓๓ ปี ๔ ไร่ ลอบบ่มหนาราม จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ สยามรัฐ ผู้จัดการรายวัน  
ไทยรัฐ
- ไทยรัฐชนะคดีศาลฎีกายกฟ้องคอลัมน์นิสต์ดัง จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

Source : ไทยรัฐ

Date : 1 ก.ค. 2559

Page : 12

No :

# ศาลอุทธรณ์ยื่น จำคุกตลอดชีวิต 2มือฆ่าเอกบุตร

ศาลอุทธรณ์สั่งจำคุกตลอดชีวิตคนร้ายผู้ฆ่าโหด นายเอกบุตร อัฒันบุตร นักธุรกิจชื่อดัง เผยขึ้นเมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 30 มิ.ย. ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 709 ศาลอาญา ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 6 เป็นโจทก์ฟ้องนายสันติภาพ หรือบอล เพ็งด้วง อายุ 25 ปี นายสุทธิพงษ์ หรือเบิ้ม ทิมพิสาร อายุ 30 ปี นายชวลิต หรือเขาวัว นาม อายุ 25 ปี นายทิวากร หรือทิว เกื้อทอง อายุ 20 ปี จ.ส.อ.อิทธิพล เพ็งด้วง อายุ 53 ปี และนางจิตอำไพ เพ็งด้วง อายุ 50 ปี บิดาและมารดานายสันติภาพ ทั้งหมดเป็นชาว จ.พัทลุง ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-6 ในความผิดฐานร่วมกันข่มขืนขู่หรือทำลายเพื่อปิดบังสาเหตุการตาย ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ใช้กำลังประทุษร้ายทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายและข่มขืนใจผู้อื่นให้จำยอมกระทำการใดๆ หน่วงเหนี่ยวกักขัง ร่วมกันปล้นทรัพย์ รับของโจร และพาอาวุธไปในที่สาธารณะโดยไม่มีเหตุอันสมควรฯ รวมความผิด 8 ข้อหา

โจทก์ฟ้องว่า ระหว่างวันที่ 6-9 มิ.ย.58 ต่อเนื่องกัน จำเลยที่ 1-2 ร่วมกันมีและใช้ปืนและมีดปล้นทรัพย์สินนายเอกบุตร อัฒันบุตร อายุ 59 ปี อดีตเจ้าพ่อแซร์ซาร์เตอร์ ไปรวม 9 รายการ มูลค่า 6.6 ล้านบาท โดยใช้อาวุธทำร้ายและหน่วงเหนี่ยวกักขังบังคับให้นายเอกบุตรออกเช็คเบิกถอนเงินแล้วใช้เช็ครูดคอนายเอกบุตรถึงแก่ความตายก่อนนำศพไปไว้ในรถตู้ทะเบียนอพ 9804 กรุงเทพมหานคร และนำศพไปฝังไว้ในไร่นาสวนผสมที่ร้าง อ.เมืองพัทลุง เพื่อปกปิดความผิด โดยมีจำเลยที่ 3-4 ช่วยขุดหลุมฝังศพ ส่วนจำเลยที่ 5-6 เป็นบิดาและมารดาของจำเลยที่ 1 เป็นผู้เก็บเงินสดของผู้ตาย 4,242,000 บาท ที่จำเลยที่ 1 นำไปฝากไว้ จำเลยให้การปฏิเสธต่อผู้คดีคดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 30 ธ.ค.57 ให้ประหารชีวิต นายสันติภาพและนายสุทธิพงษ์ จำเลยที่ 1-2 ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนฯ ลดโทษเหลือจำคุกตลอดชีวิตและให้จำคุกจำเลยที่ 1-2 ด้วยในข้อหาร่วมกันชิงทรัพย์ คนละ 18 ปี และให้จำเลยที่ 1-2 ร่วมกันชดใช้เงิน 1.9 ล้านบาท ให้กับทายาทส่วนนายชวลิตจำเลยที่ 3 มีความผิดตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ และร่วมกันข่มขืนฯ จำคุก 18 เดือน นายทิวากรจำเลยที่ 4 ให้จำคุก 8 เดือน ฐานร่วมกันข่มขืนฯ ส่วน จ.ส.อ.อิทธิพลและนางจิตอำไพ บิดาและมารดาของนายสันติภาพ

จำเลยที่ 5-6 ให้ลงโทษฐานรับของโจร จำคุก 1 ปี 4 เดือน โดยจำเลยที่ 3-4 ไม่ยื่นอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์เห็นว่า โจทก์มีพยานแวดล้อมเชื่อมโยงเหตุการณ์ผู้ฆ่านายเอกบุตรจากบ้านพัก กระทั่งนายเอกบุตรเสียชีวิต ไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าพยานโจทก์จะปรักปรำให้จำเลยที่ 1-2 ต้องรับโทษ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ 1-2 ร่วมกันฆ่านายเอกบุตร แม้จำเลยอ้างว่าไม่มีเจตนาฆ่าแต่ร่วมกันปิดกั้นทางเดินหายใจของผู้ตาย ส่วนความผิดฐานฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ได้ความว่า จำเลยได้คิดไว้ล่วงหน้าแล้วแต่ทางนำสืบกลับได้ความว่าจำเลยที่ 1-2 ลงมือทำร้ายเนื่องจากนายเอกบุตรวิ่งหนีลงจากรถตู้ จำเลยจึงลงมือฆ่า การกระทำของจำเลยเป็นการฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาเพื่อผลประโยชน์และปกปิดการกระทำผิดเพื่อหลีกเลี่ยงให้พ้นคดีอาญา ศาลอุทธรณ์เห็นควรพิพากษาให้ลงโทษเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่จำคุกตลอดชีวิตจำเลยที่ 1-2

ส่วน จ.ส.อ.อิทธิพลและนางจิตอำไพ บิดา-มารดาของนายสันติภาพ จำเลยที่ 5-6 ในชั้นสอบสวนจำเลยที่ 5 ให้การยอมรับว่า นายสันติภาพ บุตรชายจำเลยที่ 1 นำเงิน 5 ล้านบาทมามอบให้ แล้วจำเลยที่ 5 และ 6 นำเงินแบ่งเป็น 2 ส่วนไปขุดหลุมฝังดินไว้ที่บ้านญาติแต่ชั้นพิจารณาที่อ้างว่าเป็นเงินที่บุตรชายได้จากการเล่นพนันฟุตบอลนั้น หากเป็นเช่นนั้น

จำเลยน่าจะให้การตั้งแต่แรก ข้ออ้างไม่มีน้ำหนัก เชื่อว่าจำเลยรู้อยู่แล้วว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินที่ได้มาจากการลักทรัพย์นำเงินไปซ่อนไว้ อุทธรณ์ของจำเลยที่ 5-6 ฟังไม่ขึ้น พิพากษาว่ามีความผิดฐานรับของโจรให้จำคุก 1 ปี 4 เดือนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

- 1 ก.ค. 2559

Page :

B12

No :

## สั่งจำคุก บก.ลายจุดผิดคำสั่ง คสช. B12

ศาลแขวงดุสิตอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์สั่งจำคุก นายสมบัติ บุญงามอนงค์ หรือ บก.ลายจุด เป็นเวลา 2 เดือน ปรับ 3,000 บาท ปล่อยอาญา 1 ปี ในความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จากการที่ไม่ยอมมารายงานตัวโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง อย่างไรก็ตาม น.ส.ภาวิณี ชมศรี ทนายความ กล่าวว่า จะยื่นฎีกาต่อไป โดยใช้แนวทางเดิมที่ต่อสู้มาตั้งแต่ศาลชั้นต้น ซึ่งคดีนี้ศาลชั้นต้นลงโทษปรับ 500 บาท ฐานฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงาน แต่ศาลอุทธรณ์มองว่าเป็นการขัดประกาศ คสช. ทั้งสองฉบับ ตามที่โจทก์ยื่นอุทธรณ์มา

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : - 1 ก.ค. 2559 Page :

B11

No :

# คุก33ปี4โจลอบบั้นหน้ำราม

โพสต์ทูเดย์ - 4 โจ่มือลอบวางบั้นหน้ำ  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถูกสั่งจำคุก  
33 ปี ฐานใช้วัตถุระเบิดเพื่อฆ่าผู้อื่น

ศาลอุทธรณ์พิพากษาจำคุก นายอัฟฟา  
ฮัม สะอะ นายอิติริส สะตาปอ นายคัมภีร์  
ลาเต๊ะ และนายอิสรอเฮ็ง แวมแม จำเลย  
ที่ 1-4 เป็นเวลา 33 ปี 4 เดือน และปรับ  
อีกรายละ 60 บาท ในความผิดฐานร่วม  
กันพยายามฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน กระทำ  
ให้เกิดระเบิดเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่  
ทรัพย์สินของผู้อื่น ร่วมกันทำและมีวัตถุระเบิด  
ไว้ในครอบครองโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย  
และร่วมกันพาอาวุธไปในเมือง หมู่บ้าน  
โดยไม่มีเหตุสมควร

สำหรับเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นช่วงศึก  
ของวันที่ 26 พ.ค. 2556 โดยจำเลยทั้ง 4

ได้ร่วมกันประกอบระเบิดแสงเครื่อง  
ก่อนนำไปวางไว้หน้าร้านทำผมออกัส  
ชอยรามคำแหง 43/1 เขตบางกะปิ  
กรุงเทพมหานคร จนเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับ  
บาดเจ็บ 7 ราย และร้านค้าเสียหายมูลค่า  
กว่า 4 แสนบาท

ทั้งนี้ ศาลชั้นต้นได้ตรวจสอบหลักฐาน  
กล้องวงจรปิด จึงพิพากษาให้จำเลยทั้ง 4 มี  
ความผิดหลายกระทง โดยมีโทษจำคุกตลอด  
ชีวิตถึง 2 กระทง แต่จำเลยให้การที่เป็น  
ประโยชน์จึงลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุก  
จำเลยทั้ง 4 รายละ 33 ปี 4 เดือน ฐานร่วม  
กันพยายามฆ่าผู้อื่น และจำคุกอีกรายละ  
33 ปี 4 เดือน ฐานกระทำให้เกิดระเบิด และ  
ปรับรายละ 60 บาท ฐานพาอาวุธไปในเมือง  
แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงตามกฎหมายแล้ว

ให้จำคุกจำเลยที่ 1-4 รายละ 50 ปี

อย่างไรก็ตาม จำเลยทั้ง 4 ได้ยื่น  
อุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์เห็นว่าตามที่ศาล  
ชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยทั้ง 4 ใน  
ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง  
ไว้ก่อน ซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษเบากว่า  
ฐานร่วมกันใช้วัตถุระเบิดเพื่อฆ่าผู้อื่น ดัง  
นั้นศาลอุทธรณ์จึงพิพากษาแก้ด้วยค่า

นอกจากนี้ ความผิดต่อกฎหมาย  
หลายบทให้ลงโทษฐานร่วมกันฐานใช้วัตถุ  
ระเบิด เพื่อฆ่าผู้อื่น ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน  
เครื่องกระสุน มาตรา 78 วรรคสาม ซึ่ง  
เป็นบทลงโทษหนักสุด จึงให้จำคุกจำเลย  
ทั้ง 4 ตลอดชีวิต แต่ค่าให้การเป็นประโยชน์  
อยู่บ้าง จึงลดโทษให้คงจำคุกรายละ  
33 ปี 4 เดือน ปรับรายละ 60 บาท

# ไทยรัฐชนะคดีศาลฎีกา ยกฟ้องคอลลัมน์นิสต์กึ่ง

ศาลฎีกาพิพากษายกฟ้องไทยรัฐ คดี "สุกิจ เจริญรัตนกุล"  
อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ฟ้อง ซี.12 คอลลัมน์นิสต์  
ตั้ง หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ★ มีต่อหน้า 16

**ไทยรัฐชนะคดี** ☆ **ต่อจากหน้า 1**  
กรณีเขียนวิจารณ์การแต่งตั้งโจทก์ให้เป็นรองปลัด  
มหาดไทยเมื่อปี 51 ไม่ชอบด้วยหลักคุณธรรม  
โดยก่อนหน้านั้นเมื่อปี 58 ศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง  
คดีอดีตผู้ตรวจฟองแฟงเรียกค่าเสียหาย 50 ล้านบาท  
จาก นสพ.ไทยรัฐในกรณีเดียวกันด้วย

ไทยรัฐชนะฎีกา คดีอดีตผู้ตรวจฟองหมิ่นประมาท  
โดยเมื่อเช้าวันที่ 30 มิ.ย. ที่ศาลอาญา รัชดาภิเษก  
ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาคดีที่นายสุกิจเจริญรัตนกุล  
อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นโจทก์  
ฟ้องนายธงชัย ณ นคร นามปากกา "ซี.12" กับ  
นายสุนทร ทาชชัย บก.ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา นสพ.ไทยรัฐ  
ร่วมกันเป็นจำเลยฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา  
กรณีจำเลยเขียนบทความในคอลัมน์นมข้าราชการ  
ในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 24 เม.ย.51 ทำนอง  
ว่า การแต่งตั้งโจทก์ให้เป็นรองปลัดกระทรวง  
มหาดไทยโดยรัฐมนตรีคนหนึ่งไม่ชอบด้วยหลัก  
คุณธรรมเพราะปกติตำแหน่งดังกล่าวต้องผ่านการ  
เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมาอย่างน้อย 2 จังหวัด หรือ

เป็นอธิบดี รองอธิบดี และต้องมีอาวุโสทำให้โจทก์  
ได้รับความเสียหายถูกดูหมิ่นเกลียดชัง คดีนี้ศาลชั้นต้น  
ได้สวนมูลฟ้องแล้ว คดีมีมูล

ต่อมาศาลพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 มีความ  
ผิด ปรับ 2 หมื่นบาท ยกฟ้องจำเลยที่ 2 ต่อมา  
ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1 ด้วย  
โจทก์ฎีกาคดีนี้ศาลอาญาสั่งรวมสำนวนอีก 2 สำนวน  
ซึ่งเป็นบทความของจำเลยที่ 1 มีเนื้อหาสอดคล้อง  
กับคดีแรก จึงให้รวมพิจารณาไปพร้อมกัน

ศาลฎีกาพิพากษาว่า ข้อความของจำเลยเป็น  
เพียงการกล่าวเปรียบเทียบการเข้ามาดำรงตำแหน่ง  
ของโจทก์กับบุคคลอื่นๆเกี่ยวกับขั้นตอนการดำรง  
ตำแหน่ง แม้โจทก์อ้างว่าโจทก์เคยเป็นอาจารย์  
มหาวิทยาลัยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัยก็คิดแต่  
พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการเสนอข้อเท็จจริงที่จำเลย  
ที่ 1 ทราบมาซึ่งเป็นประวัติการทำงานของโจทก์  
มุ่งวิจารณ์การทำงานของ ร.ม.ว.มหาดไทย เกี่ยวกับการ  
แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ ที่ไม่ปฏิบัติตาม  
ขั้นตอน ไม่หยิบยกประวัติการทำงานมาปรับกับ  
คุณสมบัติอย่างรอบด้านเป็นการให้ข้อมูลเปรียบเทียบ  
ทั่วไป ไม่มีข้อความใดเป็นการยืนยันว่ามีการกระทำ  
ความผิดกฎหมาย จึงไม่เป็นการใส่ความ โจทก์ด้วย  
ข้อความอันเป็นเท็จ ให้ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จึงไม่  
เป็นการใส่ความโจทก์ให้เสียหาย ไม่เป็นความผิด  
ฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ที่ศาลอุทธรณ์  
พิพากษายกฟ้องศาลฎีกาเห็นฟ้องด้วยพิพากษาเป็น  
ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า โดยก่อนหน้านี้นี้เมื่อ  
วันที่ 22 พ.ค.58 ศาลฎีกาพิพากษาส่วนแบ่งเกี่ยว  
กับข้อเท็จจริงบางส่วน พิพากษาคัดสินยกฟ้องนาย  
ธงชัย ณ นคร คอลลัมน์นิสต์ นสพ.ไทยรัฐ นายสุนทร

ทาชชัย บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณา นสพ.ไทยรัฐ  
และบริษัท วัชรพล จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-3 เรื่อง  
ละเมิด ในคดีที่ถูกนายสุกิจ เจริญรัตนกุล อดีตรอง  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นโจทก์ฟ้องแฟง เรียก  
ค่าเสียหาย 50 ล้านบาท หลังนายธงชัยเขียนวิจารณ์  
การแต่งตั้งโยกย้าย