


ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และ  
กระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕ เรื่อง


๑. นักศึกษานิเทศฯ มฟล. ร้อง ศธ. ใช้ ม.๔๔ หลังแห้วสมัครสอบ ผช. ผู้พิพากษา จากหนังสือพิมพ์  
มติชน
๒. ฎีกายืน ๒ ปี คุณเสียวินัย คดีศาละวิน จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ สยามรัฐ ไทยโพสต์  
แนวหน้า ไทยรัฐ
๓. ศาลไกล่เกลี่ยยอมความ พุทธิอิสระ – เจ้าคุณพิพิธ จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ผู้จัดการรายวัน
๔. ส่อชวดภาษีมินิแบ จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ
๕. คุณ ๖ เดือน ๓ พี่น้องเก็บเศษไม้ทำฟัน จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	27 ก.ค. 2559	Page :	17
		No:	59341897

# นักศึกษานิติฯมฟล.ร้องศธ.ใช้ม.44 หลังแห้วสมัครสอบผช.ผู้พิพากษา

เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม ที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (มฟล.) เข้ายื่นหนังสือต่อ พล.อ.ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการ ศธ. ขอใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษากับ มฟล. โดย นายสุรโกธ หนองญาติ หนึ่งในตัวแทนผู้ร้องเรียน กล่าวว่า มฟล.ได้เปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวตั้งแต่ปี 2548 โดยมีผู้สำเร็จแล้ว 9 รุ่น ประมาณ 80 คน แต่คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) มีมติไม่รับรองปริญญาโท ทางกฎหมายนิติศาสตรมหาบัณฑิต ของมฟล. เนื่องจากไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาขาดคุณสมบัติไม่มีสิทธิเข้าสมัครคัดเลือกและทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ ในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาประจำปี 2558 ได้ โดย กต.ได้แจ้งนักศึกษา

ว่า หากต้องการมีสิทธิสมัครเพื่อสอบคัดเลือกเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา จะต้องลงเรียนหลักสูตรดังกล่าวใหม่ทั้งหมด เพราะหลักสูตรที่เรียนจบมาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด “สกอ.มีหนังสือแจ้ง มฟล.ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ แต่ มฟล.ไม่ปรับปรุง ปล่อยให้นักศึกษาเรียนจนจบและถูกตัดสิทธิในการสอบเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาที่ผ่านมาทางกลุ่มผู้เสียหายได้ติดต่ออธิการบดี และคณบดี เพื่อขอให้แก้ไข แต่มหาวิทยาลัยส่งเพียงเจ้าหน้าที่มาเจรจา โดยจะเยียวยาด้วยการให้ออนย้ายหน่วยกิต และให้เรียนเพิ่ม พวกผมไม่แน่ใจว่าทำได้หรือไม่ และหากให้ไปเรียนเพิ่มจริง ผมคงไม่เรียนที่ มฟล.แล้ว เพราะไม่มั่นใจ ตอนนี้อยากให้ มฟล.ชดใช้เงินค่าใช้จ่ายทั้งหมด ผมและกลุ่มผู้เสียหายรายอื่นๆ เคยทำหนังสือให้ มฟล.ชดใช้แต่ มฟล.ปฏิเสธ จึงได้ทยอยฟ้องศาลแพ่งที่ศาลจังหวัดเชียงราย เพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย” นายสุรโกธกล่าว

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>เคล็ดลับ</b>	
Date : 27 ก.ค. 2559	Page : 1/3	No :

# ฎีกายก 2 ปี คุกเสียวินัย คดีศาลละวิน

สู้กัน 15 ปี ปิดคดี  
ทูลจริต | ♦ อ่านต่อหน้า 13

## ศาลละวิน □ ต่อจากหน้า 1

ไม้ศาลละวิน ศาลฎีกาพิพากษาขึ้นจำคุก 2 ปี เสียวินัยพ้อค่าไม่รายใหญ่ภาคเหนือติดสินบน 5 ล้าน อดีตรองอธิบดีกรมป่าไม้สั่งให้ลูกน้องปล่อยไม้สักก่อนค่ากว่า 180 ล้าน ที่ยึดไว้ ขณะที่เสียวินัยโดนออกหมายจับเป็นข่วงคำพิพากษาศาลฎีกาปรับโทษตามคำพิพากษา ด้านอดีตรองฯ ประวัตินทเคราะห้ตายก่อน ศาลสั่งจำนำคดีเมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 26 ก.ค. ที่ห้องพิจารณาคดี 10 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาคดีทูลจริตไม้ศาลละวิน หมายเลขดำ 3770/2544 ที่พนักงานอัยการกองคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายวินัย พงศ์ไชยยามาล อายุ 75 ปี กรรมการผู้จัดการบริษัท สหวนกิจ (1999) จำกัด เสียพ้อค่าไม่รายใหญ่ในภาคเหนือ (ขณะนั้น) และนายประวัติน ทนงค์คำ อดีตรองอธิบดีกรมป่าไม้ (เสียชีวิตแล้ว) ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานเป็นผู้ให้และรับสินบนเพื่อจูงใจให้เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ม.144 และ ม.149

ตามฟ้องของอัยการโจทก์เมื่อวันที่ 21 พ.ย. 2544 ระบุพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า ระหว่างวันที่ 2 ธ.ค. 40- 12 ก.พ. 41 นายวินัย จำเลยที่ 1 บังอาจนำเงิน 5 ล้านบาท ใส่กระเป๋ามามอบให้นายประวัติน รองอธิบดีกรมป่าไม้ (ขณะนั้น) เพื่อจูงใจให้นายประวัตินสั่งเจ้าพนักงานป่าไม้ผู้ได้บังคับบัญชาคืนไม้สักท่อนของนายวินัยมูลค่า 180 ล้านบาท ที่ถูกยึดอายัดไว้คืนให้แก่นายวินัยโดยทุจริต เหตุเกิดที่ จ.ตาก

และที่อื่นเกี่ยวพันกัน จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 11 พ.ย. 2548 เห็นว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดจริง พิพากษาจำคุกนายวินัยจำเลยที่ 1 รวม 2 ปี ฐานติดสินบนเจ้าพนักงาน ส่วนนายประวัติน จำเลยที่ 2 จำคุก 5 ปี ฐานเป็นเจ้าพนักงานรับสินบนเพื่อไม่กระทำการตามหน้าที่โดยทุจริต

ต่อมาจำเลยทั้งสองยื่นอุทธรณ์คดี ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองมีความร้ายแรงที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษมานั้นเหมาะสมแล้ว ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องด้วยอุทธรณ์จำเลยทั้งสองไม่ขึ้นพิพากษาขึ้น

จำเลยทั้งสองยื่นฎีกาขอให้ศาลฎีกาพิพากษายกฟ้องด้วย ระหว่างนี้ นายประวัตินเสียชีวิต ศาลจึงจำนำคดีเฉพาะนายประวัตินออกจากสารบบความและนัดนายวินัยพ้องคำพิพากษาศาลฎีกาเมื่อวันที่ 1 มิ.ย.ที่ผ่านมา แต่ นายวินัยไม่เดินทางมาฟังคำพิพากษา ศาลจึงออกหมายจับปรับนายประวัติน 500,000 บาท และนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาอีกครั้งในวันนี้

อย่างไรก็ตามเมื่อถึงเวลานายวินัยจำเลยที่ 1 ยังคงไม่เดินทางมาฟังคำพิพากษาศาลฎีกาตามนัด ศาลจึงอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาลับหลังจำเลยตามกฎหมาย

ทั้งนี้ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือกันแล้วเห็นว่า จำเลยทั้งสองได้กระทำความผิดตามที่อัยการโจทก์ฟ้องมาจริงที่ศาลล่างทั้งสองพิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดมานั้นมีความเหมาะสมกับพฤติการณ์

ในการกระทำผิดแล้ว ฎีกาจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้น พิพากษาขึ้นและให้ออกหมายจับนายวินัย จำเลยที่ 1 เพื่อมารับโทษตามคำพิพากษาของศาลฎีกาต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานสำหรับมูลเหตุคดีนี้สืบเนื่องจากเมื่อปี 2541 นายประวัตินขณะดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้นำเงิน 5 ล้านบาทมา มอบให้โครงการไทยช่วยไทย ซึ่งนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี (ขณะนั้น) สั่งให้สอบสวนที่มาที่ไปของเงินดังกล่าว พบเงินเป็นของนายวินัย

ที่ใส่กระเป๋ามาแล้วนำไปมอบให้นายประวัตินเพื่อให้ลูกน้องของนายประวัตินปล่อยไม้สักท่อนของนายวินัยที่ถูกยึดอายัดไว้จากการลักลอบตัดในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าศาลละวิน จ.ตาก ซึ่งแม้นายประวัตินจะไม่ได้เก็บเงินไว้เองโดยนำไปมอบให้กองทุนไทยช่วยไทย ก็ถือได้ว่ารับเงินมาแล้ว ซึ่งพยานหลักฐานโจทก์มีน้ำหนักน่าเชื่อถือจึงพิพากษาจำคุกจำเลยที่ 1 ฐานเป็นผู้ให้ทรัพย์สินหรือสินบนเจ้าพนักงาน และจำคุกจำเลยที่ 2 ฐานเป็นเจ้าพนักงานรับทรัพย์สินหรือสินบนดังกล่าว.

Source :

ไทยรัฐ

Date : 27 ก.ค. 2559

Page :

1,13

No :

# ศาลไกล่เกลี่ยยอมความ พระอิสระ-เจ้าคุณพิพิธ

ไกล่เกลี่ยกันจบที่ศาลแพ่ง หลังคุยกันนานกว่า 4 ชม.  
คดีพระอิสระฟ้องเจ้าคุณพิพิธ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสุทัศน์  
เรียกค่าเสียหาย 10 ล้านบาท ★ มีต่อหน้า 13



▲ จบด้วยดี พระอิสระ อดีตเจ้าอาวาสวัดอ้อน้อย จ.นครปฐม (ซ้าย) เดินทางไปเจรจาไกล่เกลี่ย  
ในฐานะโจทก์ในคดีฟ้องพระราชวิจิตรปฏิภาณ หรือเจ้าคุณพิพิธ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสุทัศน์เทพ-  
วราราม (ขวา) ฐานให้ข่าวดัดเมียด ที่ศาลแพ่ง ตามนัดหมาย ก่อนทำสัญญาตกลงหาข้อยุติคดีได้ด้วยดี.

ศาลไกล่เกลี่ย ☆ ต่อจากหน้า  
กรณีให้สัมภาษณ์ละเมิดพระอิสระ มีครั้งต่างเป็นคน  
ข้างบนเป็นพระ ได้ข้อสรุปเจ้าคุณพิพิธยอมจ่ายค่า  
ขึ้นโรงขึ้นศาล 8 หมื่นบาท พร้อมให้สัญญาจากนี้  
ถ้ามีเหตุการณ์ซ้ำต้องรื้อคดีเข้าสู่กระบวนการตามเดิม  
ที่ศาลแพ่ง เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 26 ก.ค.  
ศาลนัดไกล่เกลี่ย คดีที่พระอิสระ อดีตเจ้าอาวาส  
วัดอ้อน้อย จ.นครปฐม เป็นโจทก์ฟ้องพระราชวิจิตร-  
ปฏิภาณ หรือเจ้าคุณพิพิธ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสุทัศน์-  
เทพวราราม เป็นจำเลยและเรียกค่าเสียหาย 10 ล้าน  
บาท ในข้อหาละเมิดด้วยการกล่าวหาใส่ร้ายให้เสียหาย  
ด้วยข้อความอันทำให้ประชาชนรู้สึก ดูหมิ่น กรณี  
เจ้าคุณพิพิธกล่าวให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนเมื่อ  
ก.พ.58-16 ก.พ.59 ทำนองว่า โจทก์มีครั้งต่างเป็นคน  
ข้างบนเป็นพระ และถูกนำไปเผยแพร่ทางโซเชียล  
เน็ตเวิร์ก โดยพระชื่อดังทั้ง 2 รูป เสร็จไกล่เกลี่ยนาน  
ประมาณ 4 ชั่วโมงจึงสามารถตกลงและยอมความกันได้  
ภายหลังพระอิสระ กล่าวว่า วันนี้การเจรจา  
ไกล่เกลี่ยสำเร็จเมื่อท่านเจ้าคุณพิพิธยอมรับความจริง  
และรับปากว่าหลังจากนี้จะไม่ให้ข่าว พาดพิงให้ได้  
รับความเสียหายอีก รวมทั้งยินยอมชดใช้ค่าเสียหาย  
ที่เกิดขึ้นจริง คือ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล  
8 หมื่นกว่าบาท เรื่องก็จบพร้อมทำสัญญาตกลงกัน  
หากคู่กรณีกล่าวเท็จว่าร้ายให้ได้รับความเสียหายอีก  
เรื่องคดีความก็จะต้องกลับมาดำเนินกระบวนการ  
เช่นเดิม ถือว่าเรื่องนี้จบลงด้วยดี

“ส่วนคดีที่ยื่นฟ้องพระเมธีธรรมาจารย์ หรือ  
เจ้าคุณประสารกับพวก ในความผิดฐานข่มขืนใจ  
ผู้อื่นให้กระทำการใดหรือไม่กระทำการใด โดย  
ทำให้อันตรายจะเกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกาย เสรีภาพ  
ชื่อเสียง ทรัพย์สิน ศาลอาญานัดไกล่เกลี่ยวันที่ 9  
ส.ค. ที่ต้องการไกล่เกลี่ยในชั้นศาลเพื่ออยากเตือนสติ  
ว่าจะทำอะไรต้องมีข้อมูลชัดเจนและอยู่บนพื้นฐาน  
ความเป็นจริง ยิ่งเป็นพระก็ต้องยึดถือความจริง  
และสำจะ” พระอิสระกล่าว

Source :

กรุงเทพมหานคร

Date :

27 ก.ค. 2559

Page : 17

No :



■ อินไซด์นิวส์

17  
ส่อชวดภาษีมินิแบ

แม้ศาลฎีกาได้ตัดสินให้บริษัทมินิแบ ผู้เป็นโจทก์แพ้คดีภาษีต่อสรรพากร ปัญหา คือ ผู้ชนะคดีภาษี อาจชวดเงินหมื่นล้าน ที่ต้องเรียกเก็บจากมินิแบ ก็เป็นไปได้ เหตุผลแรกคือ มีแรงกดดันจากระดับรัฐบาลของผู้เป็นโจทก์ โดยอ้างเรื่องความไม่เชื่อมั่นสิทธิประโยชน์ภาษีที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลง เหตุผลที่สอง สรรพากรไม่ได้เป็นโจทก์ฟ้องเรียกภาษี ศาลจึงออกหมายยึดทรัพย์สินไม่ได้ ขณะเดียวกัน สรรพากรก็ฟ้องแย้งต่อมินิแบไม่ได้ เพราะไม่สามารถฟ้องซ้ำ อย่างไรก็ตาม สรรพากรมีกฎหมายบังคับมาตรา 12 เรียกภาษีค้าง จากการยึดทรัพย์สินที่เหลืออยู่ คำถามคือ **ทรัพย์สินของบริษัทในปัจจุบันมีเหลือเพียงพอหรือไม่**

เหตุผลที่สาม อายุความซึ่งระยะเวลา 10 ปี ในการเรียกคืนภาษีค้าง ปัญหา คือ แม้ศาลจะตัดสินคดีเมื่อปลายปี 2558 แต่มูลเหตุประเมินภาษีเกิดขึ้นมานานแล้ว สรรพากรน่าจะประเมินภาษีมินิแบ ก่อนปี 2540 ดังนั้น เมื่อนับอายุความจริงๆ แล้วถือว่า มินิแบ ได้พ้นเวลาเสียภาษี เรื่องจึงอาจกลายเป็นว่า **สรรพากรที่เป็นผู้ชนะคดี แต่อาจชวดเรียกภาษีค้างจากมินิแบผู้แพ้คดีก็เป็นได้**

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 27 ก.ค. 2559 Page :

B11

No :

## คุก 6 เดือน 3 ฟ้องเก็บเศษไม้ทำฟัน

B11

ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์พิพากษาจำคุก น.ส.ประดิษฐ์ ภูนามูล นายถนอม ภูนามูล และนางทองศุข แจ้เงนร ซึ่ง ทั้ง 3 คนเป็นพี่น้องกัน ชาว ต.คลองขาม อ.ยางตลาด จำคุก 1 ปี ปรับคนละ 5 หมื่นบาทฐานความผิดมีไม้หวงห้ามประเภท ก หรือไม้พะยุงไว้ในครอบครองโดยไม่ได้ ครอบครอง หลังออกไปเก็บเศษไม้มาทำฟันและเผาถ่าน แต่ทั้ง 3 คน รับสารภาพจึงลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก 6 เดือน ปรับคนละ 2.5 หมื่นบาท โทษรอลงอาญา