

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

- “ใกล้เกลี่ยพินสื้อน” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
- “ย้ายอธิบดีศาล” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
- “ศาลฎีกาฯ จำคุก ๑ ปี หมอเลียบ” จากหนังสือพิมพ์มติชน ข่าวสด กรุงเทพธุรกิจ เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ข่าวหุ้น ไทยรัฐ โพสต์ทูเดย์ แนวหน้า
- “จำคุกไฮโซต้ม โปสต์หมิ่นหมอแอร์” จากหนังสือพิมพ์ข่าวสด ไทยรัฐ เดลินิวส์

Source : ไทยรัฐ (ข่าว)

Date : - 5 ส.ค. 2559 Page :

19

No :

ไกล่เกลี่ยพันล้าน ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ วันที่ 3 ส.ค.59 นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรมกล่าวว่า ศูนย์ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทประจำศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ไกล่เกลี่ยคดีของกลุ่มบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ออริกา อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แอมโมเนียไนเตรท ดีเวลอปเม้นท์ แลนด์ โปรดักชั่น จำกัด ออริกา-ออสเตรเลียเฟรชฟราย แอลทีดี ออริกา อินเวสท์มีเน็ทส์ ฟรียาย แอลทีดี ออริกา อินเวสท์มีเน็ทส์ (ประเทศไทย) เฟรชฟราย ลิมิเต็ด และ ออริกา เอ็กซ์โพลซันส์ โอเดอริงส์ เฟรชฟราย แอลทีดี ข้อพิพาทเกิดจากความขัดแย้งเกี่ยวกับการลงทุนและการบริหารงานของกลุ่มบริษัท พนักงานทั้ง 8 บริษัท ต่างฝ่ายเป็นโจทก์-จำเลยผู้ร้องและผู้คัดค้าน ศาลพิจารณาที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ตั้งแต่ปี 2551 ผลไกล่เกลี่ยคู่ความบรรลุข้อตกลงและได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องคดีจำนวน 22 คดี รวมทุนทรัพย์ที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จทั้งหมด 1,096,937,815.46 บาท.

Source :

ไทยรัฐ

Date : ๕๖ ธ.ค. 2559

Page :

๒

No :

บัญชีการย้ายอธิบดีศาล

ย้ายอธิบดีศาล

นอกจากการแต่งตั้ง นางเมทินี ชโลธร ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา เป็นประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และนายอำนาจ พงษ์ชมพู อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 2 เป็นอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางแล้ว

คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ในการประชุมครั้งที่ 16/2559 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2559 ยังได้มีมติเห็นชอบในการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการชั้น 4 อีก 37 รายดังนี้

กลุ่มแรกเป็นการย้ายไปดำรงตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ประกอบด้วย 1.นายสุนทร ทรงฤกษ์ ย้ายมาจากประธานศาลอุทธรณ์ภาค 2 2.นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม ย้ายมาจากประธานศาลอุทธรณ์ภาค 5 3.นายจรัสกร ศิลปโอสถ ย้ายมาจากผู้พิพากษาศาลฎีกา

กลุ่มที่สองย้ายไปดำรงตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลฎีกา คือ 1.นายจักษ์ชัย เขษมพิสุทธิ์ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี 2.นายแรงรณ ปรีพจน์ พงษ์นพสุทธิ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา 3.นายพันธุ์เลิศ บุญเลี้ยง ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 1 4.นายลาจิต ไชยอนงค์ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ 5.นายอาเล็ก จรรยาทรัพย์กิจ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง 6.นายเฉลิมชัย ศรีเลิศชัยพานิช ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 4 7.นายนิติ เอื้ออรรถพันธ์ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 4 8.นายวุฒินัย วงศ์พิทักษ์ ย้ายมาจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 6 9.นายขบเข็ญ เข็มทอง ย้ายมาจากผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ 10.นายเทพ อิงคสิทธิ์ ย้ายมาจากผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา 11.นายสิทธิศักดิ์ วณิชกิจ ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 7 12.นายน้ำเพชร ปานะถึก ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1 13.นางอารยา วิจิตรชัชชัย ย้ายมาจาก

รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1 14.นายประทีป อ้าว วิจิตรกุล ย้ายมาจากผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ 15.นายเอกศักดิ์ อังทรปกรณ์ ย้ายมาจากผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค 7 16.นายพิสุทธิ ศรีขจร ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ 17.นายสนธิศาสตร์ เจตน์วาทพงศ์ ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 7 18.นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1 19.นายอุดม วัฒนธรรม ย้ายมาจากรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1 20.น.ส.เสาวลักษณ์ จิระรัตนานนท์ ย้ายมาจากผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค 1

กลุ่มที่สามเป็น ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ได้แก่ 1.นายศรีศักดิ์ วาจาสิทธิศิลป์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็น ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 2 2.นางนุจรินทร์ อัมรินทร์พรายศรี ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็น ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 5

กลุ่มที่น่าสนใจเป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาล ต่างๆประกอบด้วย 1.นายสุภัทร สุทธิมนัส อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา 2.นายสุพจน์ กิตติรักษานนท์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ 3.นายบุญชู หักนประพันธ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี 4.นายจรูญ ชีวีตโสภณ ผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ 5.นายโอภาส อนันตสมบัติ ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี 6.นายชาติชาย โมอินวัฒน์ ผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง 7.นายไพจิตร สวัสดิสาร ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอารกลาง

กลุ่มสุดท้ายเป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค ต่างๆคือ 1.นายวัชรินทร์ สุขแก้ว ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 1 2.นายขงยุทธ แสงรุ่งเรือง อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 8 เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 2 3.นายอนุวัตร มุทิกากร ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 4 4.นายทัศนพงษ์ เหล่ารั้ววงศ์ ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลอุทธรณ์ภาค 1 เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 6 5.นายเจริญ เมาพพานนท์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค 8 เป็น อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 8

ทั้งหมดนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นไป.

“๕.12”

Source : มติชน

Date : 5 ส.ค. 2559

Page : 12

No: 59357546

ศาลฎีกาฯ จำคุก 1 ปี หมอเลี้ยว

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ นางอุบลรัตน์ ลุยวิกภัย ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลฎีกา ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนคดีหมายเลขดำ อม.39/2558 พร้อมด้วยองค์คณะผู้พิพากษา 9 คน อ่านคำพิพากษาที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี หรือหมอเลี้ยว อายุ 59 ปี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สมัยรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช พรรคพลังประชาชน เป็นจำเลย ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

คดีนี้ ป.ป.ช.ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาเมื่อเดือนมิถุนายน 2558 หลังจากชี้มูลความผิด นพ.สุรพงษ์เมื่อเดือนมีนาคม 2554 คำฟ้องบรรยายพฤติการณ์ความผิดจำเลยสรุปว่า เมื่อปี 2551 ระหว่างที่ นพ.สุรพงษ์ดำรงตำแหน่งรมว.คลัง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย (สปท.) ซึ่งผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการคัดเลือกต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และไม่ใช่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียตาม พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลังเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการคัดเลือกให้ นพ.สุรพงษ์เห็นชอบแต่งตั้งตามขั้นตอน แต่ นพ.สุรพงษ์ไม่เห็นด้วยกับรายชื่อดังกล่าวและใช้อำนาจสั่งการแทรกแซง โดยแต่งตั้งนายวิจิตร สุพินิจ นายชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ และนายสกลิตย์ ลิมพ์พงศ์พันธุ์ เป็นกรรมการคัดเลือก ทั้งที่บุคคลทั้งสามเป็นกรรมการ (บอร์ด) ในสถาบันการเงิน จึงถือเป็นผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อนขัดต่อหลักการ มีส่วนได้ส่วนเสียอันจะกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสของ สปท. และเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามตาม พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ.2485 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2551 มาตรา 28/1 ขณะที่ยังให้การปฏิเสธต่อผู้คดี

นพ.สุรพงษ์เดินทางมาศาลด้วยสีหน้ายิ้มแย้ม พร้อมทักทายผู้สื่อข่าว ทั้งนี้ก่อนที่ศาลจะอ่านคำพิพากษาขององค์คณะทั้งเก้าประมุขหรือกันนานประมาณ 3 ชั่วโมงเพื่อลงมติคำพิพากษา จากนั้นอ่านคำพิพากษาว่า องค์คณะฯ พิเคราะห์สำนวนพยานหลักฐานแล้วจำเลยได้กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่มิชอบตามมาตรา 157 หรือไม่นั้น ตาม พ.ร.บ.ธนาคาร

แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2551 มาตรา 28/1, 28/6, 28/7, 28/9, 28/10, 28/11 ได้กำหนดคุณลักษณะของการคัดเลือกบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการคัดเลือก และการเลือกกรรมการ (บอร์ด) สปท. รวมทั้งอำนาจหน้าที่การกำกับดูแลของกรรมการดังกล่าว และอำนาจของ รมว.คลังในการแต่งตั้งกรรมการคัดเลือก ปรากฏว่าช่วงเดือนมิถุนายน 2551 มีการเสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการคัดเลือกนั้น ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการคลังเสนอชื่อบุคคลต่อปลัดกระทรวงการคลังเพื่อเสนอจำเลย แต่จำเลยได้เรียก ผอ.สำนักเศรษฐกิจการคลังเข้าพบหลายครั้งเพื่อนำรายชื่อบุคคลที่จำเลยเตรียมไว้ 7 คนให้ไปจัดทำร่างเสนอมาใหม่แทนที่รายชื่อ 7 คนที่ ผอ.สำนักเศรษฐกิจการคลังจัดทำเสนอไว้ก่อนแล้ว โดย 3 ใน 7 รายที่จำเลยจัดเตรียมให้เสนอมาใหม่นั้นคือนายสกลิต ลิมพ์พงศ์พันธุ์ เป็นประธานกรรมการธนาคารทหารไทย นายวิจิตร สุพินิจ กรรมการอิสระตรวจสอบธนาคารทหารไทย และนายชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ ประธานกรรมการบริหารธนาคารกรุงไทย ซึ่งเป็นธนาคารพาณิชย์ภายใต้การกำกับดูแลของ สปท. และขณะนั้นนายสกลิตเป็นปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งตาม พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 มาตรา 28/1 วรรคสาม ห้ามไม่ให้บุคคลที่จะมาเป็นกรรมการคัดเลือกนั้นมาจากข้าราชการ ขณะที่การจัดทำรายชื่อเสนอ รมว.คลังนั้น ผอ.สำนักเศรษฐกิจการคลังทำสัญลักษณ์ดอกจันทน์กำกับไว้ที่รายชื่อของนายสกลิต นายวิจิตร และนายชัยวัฒน์ไว้แล้วว่าน่าจะมีความสมบัติน่าติดตาม พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทยฯ ซึ่งจำเลยได้เสนอรายชื่อนั้นต่อ ครม.กระทั่งมีความเห็นชอบ การกระทำของจำเลยจึงเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย ข้อต่อสู้ที่จำเลยอ้างว่ามีอำนาจที่จะพิจารณารายชื่อที่เหมาะสมในการแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกนั้น ศาลเห็นว่าการใช้อำนาจพิจารณาต้องไม่ขัดกับข้อกฎหมาย แต่ทั้งสามยังเป็นผู้มีคุณสมบัติต้องห้ามที่มีผลประโยชน์ได้เสีย

องค์คณะผู้พิพากษา 9 คนจึงมีมติด้วยเสียงข้างมาก พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ให้จำคุก 1 ปี และปรับ 20,000 บาท แต่เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว หลังจากจำเลยมีคำสั่งแต่งตั้งบอร์ด สปท.แล้ว ต่อมากมีกรยกเลิกคำสั่ง จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายมากนัก ประกอบกับไม่ปรากฏว่า จำเลยเคยได้รับการลงโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษมีกำหนด 1 ปี



รองอานญา

ศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาตัดสินจำคุก
นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี
อดีต รมว.คลัง 1 ปี
แต่ให้รองอานญา คดี
ป.ป.ช.ยื่นฟ้องขอหา
ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ
กรณีแต่งตั้งกรรมการ
ทรงคุณวุฒิ ธปท.
มิชอบ ที่ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา ถนน
แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ
เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม

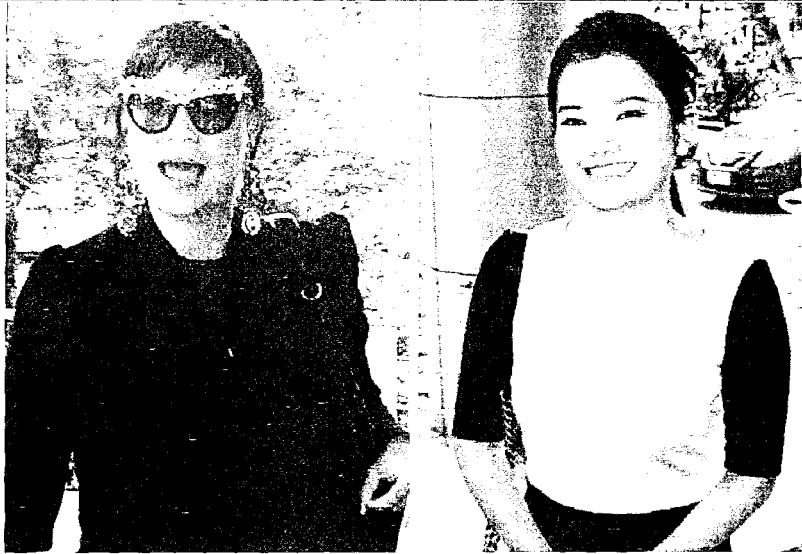
Source : ข่าวสด

Date : 5 ส.ค. 2559

Page : 1,8

No: 59357480

จำคุกไฮโซ-โผล่ทำหมิ่น หมอแฉ



แต่ให้รอ
ลงอาญา
ยังเหลือ
อีก 3 คน
สู้กันนั้ว!

ศาลพิพากษา
คดี 'ไฮโซต้ม'
วิชุดา โปสต์
เฟซบุ๊กหมิ่น
 อ่านต่อหน้า 8

☞ **คุกไฮโซ-ไฮโซ**
ต้ม'นต วิชุดา ลินต
หงษ์ เข้ารับฟังคำ
ตัดสินคดีโพสต์หมิ่น
'หมอแฉ' พ.ศ. พญ.
อัญชลี ธีระวงศ์ไพศาล
โดยศาลชั้นต้นพิพากษา
จำคุก 1 ปี ปรับ 5 หมื่น
บาท แต่ให้รอลงอาญา
2 ปี ที่ศาลอาญา รัชดาฯ
เมื่อวันที่ 4 ส.ค.

● หมอแอร์ □ ต่อจากหน้า 1

หมอแอร์ พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี ส่งจำคุก 2 ปี ปรับ 1 แสนบาท แต่ให้การรับสารภาพ พิเคราะห์แล้วกระทำไปเพราะหึงหวง อีกทั้งเป็นเรื่องส่วนตัวไม่กระทบสังคม จึงให้รอลงอาญา 2 ปี พร้อมให้ลงคำพิพากษาในหนังสือพิมพ์-สื่อออนไลน์ เผยยังเหลืออีก 2 คดีอาญาที่ฟ้องหมั้น-พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กับคดีแพ่งฟ้องค่าเสียหาย 50 ล้าน

เมื่อวันที่ 4 ส.ค. ที่ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อ.1054/2558 ที่พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี ชีระวงศ์ โภสาล หรือหมอแอร์ อดีตรองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) และแพทย์ประจำกลุ่มงานจิตเวชและยาเสพติด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.วิชชดา สีนุดงษ์ หรือไฮโซต้ม เป็นจำเลย ในความผิดฐานหมั้นประมาทด้วยการ โฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 และ 328

ตามคำฟ้องสรุปว่า น.ส.วิชชดาได้โพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊กตั้งแต่ต้นเดือนก.พ.2558 และให้สัมภาษณ์หมั้นประมาทผ่านหนังสือพิมพ์หลายฉบับทำนองว่า โจทก์เป็นมือที่ 3 และเป็นสาเหตุให้ น.ส.วิชชดา กับแฟนหนุ่ม

เลิกรักกัน จากการโพสต์เฟซบุ๊กและขอสัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ดังกล่าว ส่งผลให้มีคนเข้ามาแสดงความคิดเห็นในลักษณะต่อว่า และส่งผลให้พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี เสื่อมเสียชื่อเสียงมีผลกระทบต่อครอบครัวและหน้าที่การงาน

ครั้งแรกในชั้นสอบปากคำ น.ส.วิชชดาให้การปฏิเสธ แต่ต่อมาวันที่ 7 มิ.ย. น.ส.วิชชดา ขอกลับคำให้การ เป็นรับสารภาพและไม่ต่อสู้คดี พร้อมทั้งวางเงินเพื่อบรรเทาความเสียหายต่อโจทก์ 100,000 บาท ศาลจึงนัดฟังคำพิพากษา

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า น.ส.วิชชดา กระทำผิดจริง จึงพิพากษาให้จำคุก 2 ปี และปรับ 100,000 บาท คำรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี เห็นควรลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกทั้งสิ้น 1 ปี และปรับ 50,000 บาท เมื่อพิเคราะห์รายงานการสืบเสาะประวัติจากพนักงานคุมประพฤติแล้วเห็นว่า น.ส.วิชชดา กระทำไปเพราะหึงหวง เป็นเรื่องส่วนตัวไม่ได้เกิดประโยชน์ ผลกระทบต่อสังคม และ น.ส.วิชชดา ได้วางเงินเพื่อบรรเทาความเสียหายต่อโจทก์แล้ว 100,000 บาท โดยไม่พบประวัติเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน ดังนั้น โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี

ส่วนที่พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลีขอให้ลงโฆษณาคำพิพากษาในหนังสือพิมพ์และสื่อ

ออนไลน์หลายฉบับนั้น ศาลเห็นว่าเกินความจำเป็น จึงให้ น.ส.วิชชดา ลงโฆษณาคำพิพากษาในหนังสือพิมพ์ 1 ฉบับ และเผยแพร่ทางสื่อออนไลน์เฟซบุ๊กติดต่อกัน 15 วัน

ด้านพ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี ที่มารับฟังคำพิพากษาคือว่า หลังจาก น.ส.วิชชดา ให้การรับสารภาพในชั้นแรกคดีนี้ ก็ไม่เคยได้รับการคิดค่าเจรจาใดๆ ซึ่งก่อนหน้านี้มีการไกล่เกลี่ยกันหลายครั้ง แต่ก็ไม่สามารถตกลงกันได้ ทั้งนี้ หากศาลมีคำพิพากษาในคดีอาญาที่ตัวเองและอัยการยื่นฟ้อง น.ส.วิชชดา ทั้งหมดแล้ว จะดำเนินการในส่วนคดีแพ่งต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับ น.ส.วิชชดา ยังมีคดีที่พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลียื่นฟ้องอีก ในความผิดฐานหมั้นประมาทผู้อื่น โดยการโฆษณา และความผิดตามพ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 กรณีโพสต์ข้อความกล่าวหาผ่านเฟซบุ๊ก ทำให้เสียหายอีก 2 ล้านบาท ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล นอกจากนี้ยังมีคดีแพ่งที่พ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหาย 50 ล้านบาท ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ด้วย

ขณะที่ น.ส.วิสรินทร์ จุมสาย ณ อยุธยา หรือไฮโซโอบอุ้ม แฟนสาวพ.ศ.ท.อรรถพล อธิษโทยาสกุล หรือรองตัน ได้เข้าร่วมฟังการพิจารณาคดีด้วย และมอบดอกไม้ให้กำลังใจพ.ศ.พ.ญ.อัญชุลี