

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

๑. “คุณนายกเล็กอุดรธานี ๖ ปี ไม่รอลงอาญา” จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์
๒. “โยกย้ายแต่งตั้งตุลาการ ๖๐” จากหนังสือพิมพ์มติชน
๓. “ร้อยเอ็ดหนุนความร่วมมือด้านการยุติธรรม” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า
๔. “คดีค้ำมนุษย์ฟ้องศาลแล้ว ๑๐๐ %” จากหนังสือพิมพ์ข่าวสด ไทยรัฐ เดลินิวส์
๕. “ยกฎีกาถกม.โฆษณาน้ำเมา ไม่อวดอ้างชักจูงถือว่าไม่ผิด” จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โพลสตู่เตย์	
Date : 19 ส.ค. 2559 Page : 011	No :

คุณนายเล็กอุดรธานี 6 ปีไปรอลองอาญา

ศาลฎีกาพิพากษาจำคุกนายเสกสรรค์ พนาวิฒนวงศ์ นายกเทศมนตรีเมืองหนองสำโรง อ.เมือง จ.อุดรธานี เป็นเวลา 9 ปี ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงเหลือจำคุก 6 ปี โดยไม่รอลองอาญา และยกฟ้องพวก (ข้าราชการ ทม.หนองสำโรง) 4 คน คดีจ่ายโทษผิดระเบียบ

Source :

มติชน

Date : 19 ส.ค. 2559

Page : 17

No: 59379681

สารบัญ

สายสะพาย

โยกย้ายแต่งตั้งตุลาการ 60

เมื่อฤดูแต่งตั้งโยกย้ายมาถึง การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการประจำปีได้รับการติดตามจากข้าราชการทุกประเภทมาตลอด

ข้าราชการตุลาการก็เช่นกัน เพื่อความยุติธรรมและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมได้พิจารณาและมีมติกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ วาระ 1 ตุลาคม 2559 ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ 13/2559 วันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน 2559 ประกาศเปิดเผยชัดเจน ดังนี้

1. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ภาคและประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการชั้น 4 ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

สำหรับตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการชั้น 4 ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้พิพากษาศาลฎีกา จนถึงผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า

ส่วนตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นให้แต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการชั้น 4 ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า จนถึงตำแหน่งข้าราชการตุลาการชั้น 3 ในระดับผู้พิพากษาหัวหน้าคณะซึ่งมีอาวุโสสูงกว่าผู้พิพากษา หัวหน้าศาล

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งจากศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ภาค ให้ไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ หรือผู้บริหารศาลชั้นต้นแล้วแต่กรณี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารในศาลเกินกว่า 1 ปี

3. ในกรณีผู้ที่มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธาน


ศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค และรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ประธานแผนกคดีพิเศษในศาลอุทธรณ์/อุทธรณ์ภาค และรองประธานแผนกคดีอาญาอาชญากรรมในศาลอุทธรณ์ ขอสงวนสิทธิ์ในการดำรงตำแหน่งดังกล่าวจะไม่มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระนาบเดียวกันอีก เช่น ตำแหน่งผู้บริหารในศาลชั้นอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา

4. ในกรณีผู้ที่มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค และรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ประธานแผนกคดีพิเศษในศาลอุทธรณ์/อุทธรณ์ภาค และรองประธานแผนกคดีอาชญากรรมในศาลอุทธรณ์ ขอไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารศาลดังกล่าวเฉพาะบางศาล โดยระบุว่า หากไม่ได้ตามความประสงค์ ให้จัดไปดำรงตำแหน่งอื่นได้ตามความเหมาะสมหากไม่สามารถพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารศาลได้ในปีนั้น ในปีถัดไปยังคงมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระนาบเดียวกันอีก

5. ในกรณีผู้ที่มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค และรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ประธานแผนกคดีพิเศษในศาลอุทธรณ์/อุทธรณ์ภาค และรองประธานแผนกคดีอาชญากรรมในศาลอุทธรณ์ ขอไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารศาลดังกล่าวเฉพาะบางศาล โดยระบุว่า หากไม่ได้ตามความประสงค์ขอยุทธศาสตร์เดิม หากไม่สามารถพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้ในปีนั้น ในปีถัดไปยังคงมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระนาบเดียวกันได้อีกแต่ให้จัดอาวุโสสำหรับแต่งตั้งเป็นลำดับอาวุโสสุดท้ายของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหารในปีก่อนตามข้อ 4

6. หากไม่อาจจัดสรรผู้ไปดำรงตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาคและรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ประธานแผนกคดีพิเศษในศาลอุทธรณ์/อุทธรณ์ภาค ได้เพียงพอก็อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าวจากผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์/อุทธรณ์ภาคในศาลนั้น ซึ่งมีอาวุโสลำดับต้นประกอบกับความเหมาะสม

(ต่อพรหน้า)

	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ขเนหน้า	
Date : 19 ส.ค. 2559	Page : 14	No :

ร้อยเอ็ดหนุนความร่วมมือด้านการยุติธรรม

นายฤช โคตรทอง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จ.ร้อยเอ็ด เป็นประธานเปิดการประชุมสัมมนา โครงการส่งเสริมการประสานงานความร่วมมือ ด้านการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่ห้อง ประดับพลอย โรงแรมเพชรรัชต์ การ์เด้น อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด

นายฤชกล่าวว่า ด้วยแผนยุทธศาสตร์ ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2557-2560 กำหนดให้การ ส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรม กับหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมในประเทศ เป็นกลยุทธ์หนึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ กระชับความ

ร่วมมือทางการศาล การยุติธรรมทั้งในและระหว่าง ประเทศ ซึ่งการดำเนินการต่างๆ ของศาล ยุติธรรม จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือและมี การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อขับเคลื่อนงานให้ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จ.ร้อยเอ็ด ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายใหม่ที่สำคัญ และเพื่อให้หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม จ.ร้อยเอ็ด มีความเข้าใจ ถึงปัญหาในทางปฏิบัติในการดำเนินงานระหว่างกัน และร่วมกันแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องดังกล่าว

Source :

เทลินิวส์

Date : 19 ส.ค. 2559

Page :

3

No :

คดีค้ำมนุษย์ฟ้องศาลแล้ว 100%

3 เมื่อวันที่ 18 ส.ค. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ภายหลังเป็นประธานการประชุมหรือสถานการณ์การค้ำมนุษย์ในปัจจุบัน ว่า ที่ประชุมหรือประเด็นมิติทางกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องค้ำมนุษย์ ตามที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช.ให้การบ้านมา และเตรียมรายงานต่อคณะทำงานตรวจสอบตามวงรอบในปี นี้ โดยเฉพาะเรื่องกฎหมาย การคุ้มครองพยาน การดูแลเหยื่อ ที่ยังมีปัญหาซับซ้อน รัฐบาลจึงมีนโยบายว่าสามารถตั้งได้ทุกข้อหา นอกจากนี้ภายใน 1-2 วันจะมีคำสั่งออกมาอีก เพื่อจัดการกรณีที่

เจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องค้ำมนุษย์ เพราะถ้าไม่มีบุคคลเหล่านี้ร่วมมือการค้ำมนุษย์ จะเกิดยาก ฉะนั้น เราตั้งเป้าการปราบพวกนี้

นายวิษณุ กล่าวคือว่า ขณะนี้การแก้ปัญหาค้ำมนุษย์ของไทย พบว่าคดีค้ำ มนุษย์ที่ค้างมาตั้งแต่ปี 2557 ดำเนินการส่งฟ้องในศาล 100% ส่วนปี 2558 เหลือค้าง 10% ที่เหลือ 90% ส่งฟ้องดำเนินคดีเรียบร้อย ขณะที่ปี 2559 ยังไม่ได้รวบรวม และเมื่อรวบรวมเสร็จ ตนจะเสนอรายงานให้ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม รับทราบต่อไป.

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 19 ส.ค. 2559 Page :

10

No :

ยกฎีกาถกกรม.โฆษณาน้ำเมา ไม่वादอ้างชักจูงถือว่าไม่ผิด

ผู้จัดการรายวัน360 - ผู้เชี่ยวชาญ ชีโฆษณา เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่वादอ้าง หรือชักจูง ถือว่าไม่เป็ความผิด ด้านนายกสสมาคม TABBA วอนเจ้าหน้าที่ ใช้ดุลยพินิจอย่างเป็นธรรม เชื่อ ความชัดเจนของกฎหมายจะช่วยเหลือปัญหา

วานนี้ (18 ส.ค.) สมาคมธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไทย จัดเสวนา "กฎหมายโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ : ถอดบทเรียนสื่อมวลชนและภาคธุรกิจ" ที่ Multi function Hall, C asean โดยมีกานำคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ 15453/2557 มาเป็แนวทางในการพิจารณา

นายประภาณ เลืองวัฒนะวณิช ทนายความ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กล่าวว่า มาตรา 32 แห่ง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 วรรค 1 ระบุว่า "ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการवादอ้างสรรพคุณ หรือชักจูงใจผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม" หมายถึง สามารถโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ แต่ต้องไม่वादอ้างสรรพคุณ อย่งไรก็ตาม ที่ผ่านมายังมีปัญหาเรื่องการตีความของเจ้าหน้าที่

แต่ หลังเกิดคดีความขึ้นจนศาลฎีกา ได้มีคำพิพากษา ที่ 15453/2557 ที่ให้แนวทางว่าการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่เป็ความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ฯ จะต้องवादอ้างสรรพคุณ และชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรง หรือโดยอ้อม และเห็นว่า การควบคุมที่มีประสิทธิภาพ ต้องใช้ดุลยพินิจให้น้อยที่สุดและทำกฎเกณฑ์ หลักปฏิบัติให้ชัดเจน

นายธนากร คุปตจิตต์ นายกสสมาคมธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไทย หรือ TABBA กล่าวว่า ตามคำพิพากษาของศาลฎีกา จะเห็นชัดเจนว่า การแสดงชื่อเครื่องหมายการค้าของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ถือว่าไม่ผิด โดยต้องยอมรับว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็ส่วนหนึ่งของสังคมไทย ซึ่งปัญหาจากการตีความของเจ้าหน้าที่ที่ผ่านมา กระทบภาคธุรกิจ บริการ และการท่องเที่ยว ดังนั้น เมื่อเกิดความเห็นต่างที่เกิดจากการตีความของเจ้าหน้าที่ที่ผ่านมา จึงมีความพยายามผลักดันให้มันักกฎหมายที่เป็กลาง แต่ ก็ยังไม่เกิดขึ้นจนกระทั่งเกิดคำพิพากษาดังกล่าว

"ขอความชัดเจน และเป็นธรรมมีคำพิพากษาศาลฎีกาเป็แนวทางแล้ว เจ้าหน้าที่ขอให้ใช้ดุลยพินิจไปในทางที่เป็ธรรมต่อไปด้วย" นายธนากร กล่าว

นายธนากร กล่าวด้วยว่า ปัญหาเมาแล้วขับ ต้องแก้ที่ต้นเหตุ ซึ่งเห็นว่าต้องอาศัยการมีส่วนร่วม มีตัวแทนจากทุกภาคส่วนเป็ที่ปรึกษา และต้องมีส่วนช่วยกันแก้ปัญหาร่วมกัน ซึ่งสมาคมฯ ได้มีกิจกรรมที่ร่วมรณรงค์แก้ปัญหามาแล้วขับมาโดยตลอด และหากจะพิจารณาสิทธิการเกิดอุบัติเหตุช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา จะพบว่าแม้สิทธิการเกิดอุบัติเหตุจะเพิ่มขึ้น แต่สิทธิการเมาแล้วขับ ลดลง สะท้อนถึงผลสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการรณรงค์

สำหรับสิ่งที่ต้องการเห็นหลังจากนี้ นายธนากร กล่าวว่า อยกเห็นความชัดเจนในข้อกฎหมายที่ถูกต้อง เป็ธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผล เป็ธรรมโปร่งใส และคาดหวังว่า เมื่อเกิดความชัดเจนแล้วปัญหาที่เกิดจากการตีความของเจ้าหน้าที่จะลดลง

ด้าน ผศ.ศาสตราจารย์ พิจิตรา ลีคาโมไต ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อมวลชนศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มองว่า บุคคลมีสิทธิในการดื่ม แต่ต้องมองว่า เมื่อดื่มแล้วนำไปสู่ภาวะของรัฐ หรือสังคมหรือไม่ ซึ่งเป็นเหตุให้รัฐต้องเข้ามาควบคุม ทั้งนี้ การเข้ามาควบคุม หรือการกำหนดนโยบายต้องทำให้ถูกต้อง และไม่เกิดความสับสนทั้งกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และผู้ประกอบการ

ส่วนนายโตมร ศุขปรีชา สื่อมวลชน และคอลัมนิสต์ กล่าวว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็ส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิตที่เชื่อมโยงกับสังคมและวัฒนธรรม ในหลายมิติ อย่งไรก็ตาม การนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีข้อจำกัด และในบางครั้งไม่อาจทำได้เพราะถูกตีความว่า เป็การชักจูงใจ ทั้งที่ความมุ่งหมายของสื่อมวลชนคือ การนำเสนอวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อขยายมุมมองของสาธารณชนเกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ใช่การส่งเสริมให้คนดื่มอย่งไร้สติ การควบคุมโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จึงไม่ควรอิงกับหลักศีลธรรมแต่เพียงอย่งเดียว โดยมองข้ามมิติอื่น และตั้งอยู่บนพื้นฐานที่เชื่อว่าประชาชนทุกคนมีเหตุผล สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองอย่งเหมาะสม