

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๐ - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “วราเทพ”แจงศาลฎีกายืนยันไม่สมมติให้จำนำข้าว จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ ไทยโพสต์
๒. “ปู”หวังยุติธรรม คดีจำนำข้าว” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. บปช. เชือด ๑๖ ผู้บริหารท้องถิ่น ไม่แจ้งทรัพย์สิน-ส่งศาลสั่ง “จำคุก-ตัดสิทธิ์ ๕ ปี”

จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด

๔. “จำคุกนายก หนองสำโรง ๖ ปี” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

๕. “มีชัย”ส่งศาลตีความยุติบม “คำถนพ่วง” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ

ฉบับวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “ปู”หวัง “ยุติธรรม” คดีจำนำข้าว” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. คอถัมภ์กฎหมายว่าไรดี “การอ่านคำพิพากษา” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๓. บทความทนายชาวบ้าน “ใช้มิดปึงตอชิงทรัพย์” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

ฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ เรื่อง

๑. “เปิดศาลคดีทุจริต” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

Source :

มติชน (บ่าย)

Date : 21 ส.ค. 2559

Page : 10

No: 59382662

‘ปู’หวัง‘ยุทธธรรม’คดีจำนำข้าว

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ นายชีพ จุลมนต์ รองประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวน พร้อมองค์คณะรวม 9 คน ได้ไต่สวนพยานจำเลยนัดที่ 2 คดีโครงการรับจำนำข้าว ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และความผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 กรณีละเลยไม่ดำเนินการระงับยับยั้งโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งทำให้รัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท

ทั้งนี้ ทนายความจำเลย นำนายวราเทพ รัตนากร อายุ 52 ปี อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้าไต่สวนเพียงปากเดียว และเมื่อศาลไต่สวนนายวราเทพเสร็จ ได้นัดไต่สวนพยานจำเลยอีก 3 ปาก ประกอบด้วย นายโอฬาร ไชยประวัติ อดีตประธานผู้แทนการค้าไทย และอดีตที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์, นายสัตวแพทย์ชัย วัชรงค์ นักวิชาการอิสระ และนายสุเมธ เหล่าโมราพร ประธานคณะผู้บริหาร บริษัท ซี.พี.

อินเตอร์เทรด จำกัด ในวันที่ 9 กันยายนนี้ เวลา 09.30 น. และให้ยกเลิกนัดไต่สวนวันที่ 23 กันยายนนี้ เนื่องจากองค์คณะฯ ต้องเข้าร่วมประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ส่วนที่ทนายความจำเลยแถลงว่า พยานที่ต้องไต่สวนในวันที่ 23 กันยายนนั้น เมื่อรวมกับพยานที่ยังรอไต่สวนวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 อีก 16 ปาก ซึ่งมีจำนวนมาก ดังนั้นจึงขอเพิ่มวันไต่สวน ศาลพิจารณาแล้วมีเหตุอันควรให้เพิ่มวันไต่สวนพยานจำเลยอีก 3 นัด ในวันที่ 17 มีนาคม, 12 พฤษภาคม และ 16 มิถุนายน 2560 เวลา 09.30 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้เดินทางมาฟังการไต่สวน โดยมีแกนนำพรรคเพื่อไทย (พท.) และอดีต ส.ส. อาทิ นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขาธิการพรรค นายชูศักดิ์ ศิรินิล หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายยรรยง พวงราช อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ ฝ่ายกฎหมายพรรค เป็นต้น พร้อมมวลชนร่วมให้กำลังใจ โดยได้มอบดอกไม้ และตะโกน “นายกฯปู้สูๆ”

น.ส.ยิ่งลักษณ์กล่าวถึงกรณีเอกสารลับการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว (นบข.) ระบุ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ให้นโยบายสั่งเร่งรัดดำเนินคดี หวังว่าจะได้รับความยุติธรรม เพราะคดีนี้เป็นคดีสำคัญคงพูดได้เท่านี้

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

6 การอ่านคำพิพากษา

6 เมื่อคดีเสร็จการพิจารณาที่ไม่ต้องมีการสืบพยานของคุณความฝ่ายใดต่อไปแล้ว ศาลก็จะนัดฟังคำพิพากษา โดยในวันนัดศาลต้องอ่านคำพิพากษาโดยเปิดเผยเสมอแม้คดีดังกล่าวมีการพิจารณาลับหรือไม่ก็ตาม

การอ่านคำพิพากษา กฎหมายกำหนดให้ศาลต้องอ่านคำพิพากษาโดยเร็ว โดยเฉพาะคดีอาญากำหนดให้ต้องอ่านในวันเสร็จการพิจารณา หรือภายในเวลา 3 วัน นับแต่เสร็จคดี อย่างไรก็ตาม ถ้ามีเหตุอันสมควรเช่น มีคดีที่ต้องตัดสินตามลำดับเป็นจำนวนมาก หรือต้องใช้เวลาพิจารณาพยานหลักฐานจำนวนมาก กฎหมายกำหนดว่าจะเลื่อนไปอ่านวันอื่นก็ได้ แต่ต้องจดรายงานเหตุนั้นไว้

คำพิพากษาจะมีผลต่อเมื่อได้อ่านต่อหน้าคุณความเมื่ออ่านเสร็จแล้วจะให้คุณความลงลายมือชื่อไว้ อันเป็นผลบังคับทันที เช่น อายุความอุทธรณ์ฎีกา หรือการบังคับตามคำพิพากษาจะเริ่มตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นต้นไป เป็นต้น

การอ่านคำพิพากษาต้องกระทำต่อหน้าคุณความ หากคุณความไม่มาฟังคำพิพากษาเพราะเป็นความผิดของคุณความใด ศาลจะอ่านคำพิพากษาลับหลังคุณความนั้นก็ได้ แต่กรณีที่เป็นคดีอาญา กฎหมายกำหนดเงื่อนไขพิเศษ ดังนี้

1.กรณีโจทก์ไม่มาฟังคำพิพากษา ศาลจะอ่านโดยโจทก์ไม่อยู่ก็ได้

2.กรณีจำเลยไม่มาฟังคำพิพากษา

2.1 ถ้าไม่มีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ศาลจะรอการอ่านไว้จนกว่าจำเลยมาศาล

2.2 ถ้ามีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ให้ศาลออกหมายจับจำเลย เมื่อได้ออกหมายจับแล้วไม่ได้ตัวจำเลยมาภายใน 1 เดือน นับแต่วันออกหมายจับ ก็ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้

การอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลสูง (ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) มีหลักเกณฑ์เช่นเดียวกัน แต่ศาลสูงจะนัดการอ่านคำพิพากษาที่ศาลสูงหรือส่งไปให้ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาก็ได้ ทั้งนี้ อยู่ในดุลพินิจศาลสูงว่าจะอ่านคำพิพากษาที่ใดจึงจะเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสะดวกเดินทางของคุณความมาประกอบ เพราะที่ตั้งของศาลสูงและศาลชั้นต้นมีระห่างกันซึ่งส่วนมากภูมิสำเนาของคุณความจะอยู่ใกล้กับศาลชั้นต้นมากกว่า

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันศาลสูงได้เริ่มนำเทคโนโลยีระบบสื่อสารทางจอภาพมาใช้ในการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงสื่อสารกันระหว่างศาลสูงกับศาลชั้นต้น โดยให้คุณความมาฟังคำพิพากษาที่ห้องพิจารณาของศาลชั้นต้นผ่านทางจอภาพและเสียงโดยไม่ต้องเดินทางมาที่ศาลสูงให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีความรวดเร็วกว่าการส่งคำพิพากษามาให้ศาลชั้นต้นอ่านตามปกติอีกด้วย

ดังนั้น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาเสริมในการอ่านคำพิพากษาอันทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนี้ จึงถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะอำนวยความสะดวกธรรมแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ทำให้สังคมเกิดความสงบสุขตลอดไป.

Source :

ไทยรัฐ

Date : 21 ส.ค. 2559

Page :

22

No :



ใช้มีดปิ้งต่อซิงทรัพย์

กลางดึก คืนวันนั้น ผู้เสียหายซึ่งเป็น
ผู้หญิงกำลังจะกลับบ้านจึงเก็บกระเป๋าสะพาย
ไว้ใต้เบาะรถ จยย. แล้วขึ้นพร้อมเตรียมจะขับ
ออกไป ๕

ทันใดนั้นชายคนหนึ่งซึ่งมาจากทาง
ด้านหลัง ใช้มีดปิ้งตอเลื่อนที่บริเวณข้อศอก
ซ้ายของผู้เสียหาย บังคับให้ผู้เสียหายเปิดเบาะ
จยย. ผู้เสียหายจะดึงกุญแจรถออก ชายคนร้าย
เงื้อมีดปิ้งตอแน่นข่มขู่ผู้เสียหายจึงวิ่งหลบหนี
ระหว่างนั้นคนร้ายใช้กุญแจไขเพื่อเปิดเบาะ
แต่เปิดไม่ได้จึงคว้าเอากุญแจวิ่งไปขึ้นรถ จยย.
ของเขาเองหลบหนีไป

สรุปว่า ทรัพย์ที่คนร้ายชิงไปได้คือ
กุญแจรถ จยย. มูลค่า 100 บาท ส่วนพฤติกรรม
ของคนร้ายคือการประทุษร้ายร่างกายผู้เสียหาย

บริเวณข้อศอกจนเป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บ
เป็นอันตรายแก่กายหรือจิตใจเพื่อความ
สะดวกแก่การชิงทรัพย์หรือการพาทรัพย์นั้น
ไป ให้ยื่นให้ชิงทรัพย์นั้นยึดถือเอาทรัพย์นั้น
ไว้หรือให้พ้นจากการจับกุมโดยใช้รถ จยย.
เป็นพาหนะอันเป็นความผิดฐาน ชิงทรัพย์
ตามมาตรา 339 แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ศาลชั้นต้น พิพากษาจำคุก 15 ปี (ม.339
วรรคสามประกอบ ม.340 ศรี)

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค 7 พิพากษาแก้เป็นว่า
จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 295 (ฐานทำร้ายร่างกายให้จำคุก 2 ปี
ยกฟ้องความผิดฐานชิงทรัพย์และให้คืนหรือใช้
ราคากุญแจรถ จยย. แก่ผู้เสียหาย- โจทก์ฎีกา

ศาลฎีกา โดยคำพิพากษาที่ 12079/2558

วินิจฉัยว่าฎีกาของโจทก์ฟังขึ้น พิพากษากลับ
ให้บังคับคดีตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
จำคุก 15 ปี ถ้าหากอุทธรณ์มาคืนไม่ได้
ก็ให้ใช้ราคากุญแจ 100 บาทด้วย.