

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. “ดีเดย์ ๓ ต.ค.นี้เปิด ศาลคดีทุจริต” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ไทยรัฐ มติชน
๒. “เปิดคำตัดสินสั่ง ท่านม้าย ล้มละลาย” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยรัฐ
๓. คอรั้มหมอบ้านทนายเมือง “ละเมิดอำนาจศาลทางเฟซบุ๊ก” จากหนังสือพิมพ์ สยามธุรกิจ
๔. “ฆ่าชายพิการ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

Source : เติมนิวส์ (ข่าว)

Date 20 ก.ย. 2559

Page : 13

No :

ดีเดย์ 3 ต.ค. นี้เปิดศาลคดีทุจริต

เมื่อวันที่ 18 ก.ย. นายอำนาจ พวงชมพู อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เปิดเผยว่า วันที่ 3 ต.ค. นี้ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางจะเปิดอย่างเป็นทางการเป็นวันแรก โดยตั้งอยู่ที่อาคารศาลแขวงดุสิต ซอยสี่กั๊ก ถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ซึ่งมีความพร้อมทั้งอาคารสถานที่และบุคลากรตาม พ.ร.บ. จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางที่พิจารณาคดีเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยขณะนี้คดีที่ต้องโอนจากศาลอาญากว่า 70 คดี แต่ในช่วงแรกจะยังกำหนดให้การฟ้องคดีทุจริตยังสามารถยื่นฟ้องที่ศาลภูมิภาคที่วราขานาจักรก่อนเพื่อความสะดวกแก่ประชาชน

ทั้งนี้ศาลภูมิภาคต่าง ๆ ก็จะส่งคำฟ้องมายังศาลอาญาคดีทุจริตฯ เพื่อพิจารณา ก่อนมีคำสั่งอย่างไร โดยศาลอาญาคดีทุจริตฯ ที่ตั้งขึ้นมาใหม่นี้ใช้ระบบไต่สวน มี 2 ศาล ก็คือจะสิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ แต่หากคู่ความประสงค์จะยื่นฎีกาก็ต้องได้รับอนุญาตจากผู้พิพากษาศาลฎีกาก่อนจึงจะยื่นฎีกาได้ และใช้วิธีค้นหาความจริงตามพยานหลักฐานทั้งหมดโดยจะยึดเอาสำนวนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. เป็นหลักลักษณะเดียวกับศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ก็ไม่ตัดสิทธิในการฟ้องคดีเองของประชาชน โดยมีการไต่สวนมูลฟ้องเช่นเดียวกับคดีอาญาทั่วไป

สำหรับองค์คณะผู้พิพากษากำหนดไว้ 45 คน ขณะนี้มีแล้ว 20 คน เป็นผู้พิพากษาที่สมัครใจ และมีประสบการณ์ทำงานสูง อาทิ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะจะมีประวัติการทำงานไม่ต่ำกว่า 20 ปี และองค์คณะมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 10 ปี ถือว่ามีมาตรฐานสูงมาก ซึ่งตอนนี้มีผู้พิพากษาที่ประสบการณ์ทำงานน้อยที่สุดสูงถึง 17 ปีแล้ว และจะมีการโอนคดีจากศาลอาญามาประมาณ 70 คดี มีจำเลยที่เป็นข้าราชการระดับสูงหลายคน แต่คนและคณะผู้พิพากษาไม่รู้สึกหนักใจเนื่องจากต้องยึดมั่น ตามนโยบาย รวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม

“หากถามว่าการพิจารณาคดีจะล่าช้าหรือรวดเร็วและมีกรอบระยะเวลาหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาพยานหลักฐานในสำนวน แต่วัตถุประสงค์ของการตั้งศาลอาญาคดีทุจริตฯ ขึ้นมาก็เพื่อพิจารณาคดีเจ้าหน้าที่รัฐทุจริตประพฤติมิชอบด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม ใช้ระบบไต่สวนต่อเนื่อง สามารถรับฟ้องคดีได้ที่วราขานาจักรแต่ถ้ามาฟ้องที่ศาลอาญาคดีทุจริตฯ โดยตรงจะรวดเร็วกว่า เพราะไม่ต้องเสียเวลาในการส่งสำนวนไปกลับ” นายอำนาจ กล่าวตอนท้าย.

Source :

มติชน

Date :

20 ก.ย. 2559

Page :

8

No :

59431162

เปิดคำตัดสินสั่ง‘ท่านม้วย’ล้มละลาย

กรณีมีประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 กันยายน เรื่องศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2559 ให้ ม.จ.ชาติเฉลิม ยุคล หรือท่านม้วย อายุ 74 ปี ผู้กำกับภาพยนตร์ชื่อดัง ลูกหนี้ เป็นบุคคลล้มละลายแล้ว และศาลได้กำหนดนัดไต่สวนลูกหนี้โดยเปิดเผย ณ ศาลล้มละลายกลาง ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 เวลา 09.30 น. เจ้าหนี้ที่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้แล้ว มีสิทธิไปฟ้องการไต่สวนและซักถามลูกหนี้ที่ศาลได้ หรือจะมอบฉันทะเป็นหนังสือให้ผู้หนึ่งผู้ใดไปแทนก็ได้

เมื่อวันที่ 19 กันยายน ผู้สื่อข่าวรายงานถึงรายละเอียดคำพิพากษาของศาลฎีกา ในคดีหมายเลขแดง 1392/2554 ที่บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ม.จ.ชาติเฉลิม เรื่องล้มละลาย สรุปว่าคดีนี้บริษัทโจทก์ยื่นฟ้องว่า เดิมจำเลยเป็นหนี้ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) จำนวน 10,096,068.48 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 16.5 ต่อปีของเงินต้น 7 ล้านบาท ตามมูลหนี้ในคำพิพากษาตามยอมของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ในคดีหมายเลขแดง 21264/2539 จำเลยตกลงชำระเงินและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีกับธนาคารที่เป็นเจ้าหนี้เดิม หากผิดนัดยอมให้อัยทรัพย์ จ่านอง ออกขายทอดตลาด หากได้เงินไม่พอให้อัยทรัพย์สินอื่น ออกขายทอดตลาดด้วย หลังจากศาลมีคำพิพากษาในคดีแพ่งดังกล่าวแล้ว จำเลยไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ธนาคารซึ่งเป็นเจ้าหนี้ที่เดิมได้นำเจ้าพนักงานเข้าบังคับคดีอัยทรัพย์ จ่านอง ออกขายทอดตลาดได้เงิน 3,070,000 บาท

ต่อมาวันที่ 29 มิถุนายน 2544 ธนาคาร

เป็นเจ้าหนี้ที่เดิมได้ออนสิทธิเรียกร้องเรื่องนี้ให้กับบริษัท สินทรัพย์เพชรบุรี จำกัด แล้วเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2547 บริษัท บริหารสินทรัพย์เพชรบุรี จำกัด ได้ออนกิจการและสิทธิเรียกร้องทั้งหมดให้แก่บริษัทโจทก์ โดยคำนวณถึงวันฟ้อง จำเลยจะมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์รวม 22,032,463.32 บาท ซึ่งจำเลยมีหนี้สินล้นพ้นตัว โจทก์จึงให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของจำเลยเด็ดขาด และพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย

จำเลยให้การว่า การโอนหนี้ระหว่างบริษัทโจทก์กับบริษัท บริหารสินทรัพย์เพชรบุรี จำกัด ไม่ชอบ เนื่องจากการบังคับคดีตามคำพิพากษาเป็นสิทธิเฉพาะตัวของเจ้าหนี้ที่บริษัทโจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องและจำเลยมีทรัพย์สิน สิทธิเรียกร้องต่อบุคคลภายนอก มีมูลค่ามากกว่าหนี้ของ บริษัทโจทก์ไม่ได้มีหนี้สินล้นพ้นตัว อีกทั้งจำเลยมีธุรกิจรับสร้างภาพยนตร์มีรายได้เพียงพอที่จะชำระหนี้ให้กับบริษัทโจทก์ได้ กรณีจึงมีเหตุอื่นที่ไม่ควรให้จำเลยล้มละลาย จึงขอให้ยกฟ้อง

ศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาวันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 พิพากษายกฟ้อง โจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาคือศาลฎีกา โดยศาลฎีกาพิจารณาตามพยานหลักฐานต่างเกี่ยวกับการชำระหนี้

และคำนึงถึงพฤติการณ์ต่างๆ ที่จำเลยเป็นหนี้ตามคำพิพากษาดังแต่ปี 2539 แล้ว จำเลยไม่ชำระหนี้ กระทั่งเจ้าหนี้เดิมนำเจ้าพนักงานบังคับคดีอัยทรัพย์ จ่านองออกขายทอดตลาด ย่อมแสดงให้เห็นถึงการที่จำเลยมีหนี้สินล้นพ้นตัว พยานหลักฐานที่จำเลยนำสืบมาจึงไม่อาจหักล้างข้อสันนิษฐานของกฎหมายได้ จึงพิพากษากลับให้พิทักษ์ทรัพย์ของจำเลยเด็ดขาด ตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ.2483 มาตรา 14



‘ละเมิดอำนาจศาลทางเฟซบุ๊ก’

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 31 (1) บัญญัติว่า ผู้ใดกระทำการขัดขืนไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของศาลอันว่าด้วยการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล ให้ถือว่ากระทำความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล ยกตัวอย่างข้อกำหนดของศาล ที่ผู้ไปศาลมักพบบนป้ายประกาศ เช่น กรณียกตัวสูภาพเรียบร้อย ห้ามส่งเสียงดัง ห้ามพกพาอาวุธ ห้ามใช้โทรศัพท์ ห้ามถ่ายรูปในศาล ฯลฯ เพื่อเป็นการเคารพสถานที่และเคารพการทำงานของผู้พิพากษา


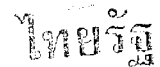
ทั้งนี้ การละเมิดอำนาจศาลไม่ได้หมายความว่าความผิดกระทำในบริเวณศาลเท่านั้น การถ่ายภาพบริเวณศาล แม้ขณะถ่ายภาพจะไม่มีผู้ใดทราบ แต่ได้นำภาพถ่ายมาโพสต์ในสื่อโซเชียลและการแสดงความคิดเห็นอันเป็นเท็จและข้อความข่มขู่ศาลนั้น ผู้กระทำ

มีความผิดตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 635/2559

ข้อเท็จจริงโดยสรุปมีว่า นาย อ. แสดงความคิดเห็นในเฟซบุ๊กมีข้อความที่ไม่เป็นความจริง กล่าวหาว่าศาลดำเนินคดีไม่เป็นธรรม และไปถ่ายรูปในบริเวณศาลนำมาลงประกอบข้อความเท็จของตนในเฟซบุ๊กว่าศาลเรียกเงิน และมีข้อความลงข่มขู่ศาลว่าจะยังทำร้าย ขอให้ผู้พิพากษาระวังตัว อันเป็นข้อความที่ประสงค์จะให้มือที่ถือพลเหตุโอ้อวดรู้สึกของประชาชนหรือเหนือศาล และเป็นการรายงานกระบวนการพิจารณาแห่งคดีอย่างไม่ถูกต้องและเป็นเท็จ

แม้ นาย อ. ลงข้อความในเฟซบุ๊กโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านของนาย อ. แต่เมื่อข้อความส่วนหนึ่งเกิดจากการถ่ายรูปบุคคลในบริเวณศาล เพื่อนำไปประกอบข้อความเท็จที่ตนใช้แสดงต่อสาธารณชน ย่อมถือได้ว่าเป็นการประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล มีความผิดตามประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 31 (1) นอกจากนี้ การที่ นาย อ. แสดงข้อความเท็จ บิดเบือนข้อเท็จจริงที่ปรากฏในศาล แสดงความเท็จว่าตนถูกศาลกลั่นแกล้งเป็นความผิดตามประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 32 (2) ด้วย อันเป็นการกระทำความผิดต่างกรรม ต่างเจตนา และต่างบทกฎหมาย ชอบที่จะลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลแก่นาย อ. ได้ทั้งสองกรรม

สรุปว่า การละเมิดอำนาจศาลทางเฟซบุ๊กจึงเกิดขึ้นได้ เป็นการผิดต่อกฎหมายฐานละเมิดอำนาจศาล เพราะในยุคนิติจอการตีความกฎหมายจึงต้องครอบคลุมการกระทำที่เปลี่ยนไปของสังคมด้วย

	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :		
Date: 20 ก.ย. 2559	Page : 19	No :

ข่าวช่วยพิการ : ที่ศาลอาญา วันที่ 19 ก.ย. ศาลนัดตัวพยานหลักฐาน คดีที่อัยการเป็นโจทก์ฟ้องนายพีรพลยศพงศอนันต์ อายุ 21 ปี กับพวกเป็นจำเลยที่ 1-7 ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ร่วมกันบุกรุก โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยมีอาวุธและร่วมกันพกพาอาวุธมีดไปในเมืองฯ โดยไม่มีเหตุอันควรกรณีเมื่อวันที่ 1 พ.ค.59 จำเลยร่วมกันใช้มีดฟันแขน นายสมเกียรติ ศรีจันทร์ อายุ 35 ปี ขาขพิการ อาชีพส่งขนมแกงร้านแกงหอม ถึงแก่ความตาย เหตุเกิดที่ซอยโชคชัย 4 แยก 69 แขวงและเขตลาดพร้าว ศาลสอบคำให้การปรากฏว่าจำเลยทั้ง 7 ให้การปฏิเสธ ทนความจำเลยแถลงขอเลื่อนนัดพร้อมตรวจหลักฐานไปก่อนเพื่อขอสอบข้อเท็จจริงทางคดีให้ชัดเจน โจทก์ไม่คัดค้านศาลนัดพร้อมและตรวจหลักฐานอีกครั้ง ในวันที่ 19 ธ.ค.นี้ เวลา 13.30 น. และมีคำสั่งให้นางทองคำศรีจันทร์ มารดาของนายสมเกียรติเข้าเป็นโจทก์ร่วมภายหลังนายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความนางทองคำกล่าวว่า ญาติผู้เสียหายได้ยื่นขอให้พวกจำเลยร่วมชดใช้ค่าเสียหาย 2 ล้านบาท ขณะที่ด้านนายคมเพชร จันทร์ป้อม ทนายจำเลยกล่าวว่า กลุ่มจำเลยเห็นว่าคดีนี้เป็นเรื่องทะเลาะวิวาท และจะสู้ในประเด็นที่ผู้ตายมีสารเสพติดในร่างกายด้วย.