

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙  
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และ  
กระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๖ เรื่อง

- ศาลสั่งคุก “เขาวรินทร์” ๑ ปี ๖ เดือน จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด สยามรัฐ เดลินิวส์  
ไทยรัฐ กรุงเทพธุรกิจ
- ป.ป.ช.ชี้ศาลคดีทุจริตช่วยตัดสินเร็ว จากหนังสือพิมพ์ มติชน

Source :

เดลินิวส์

Date :

28 ก.ย. 2559

Page :

199

No :

# จำคุกเขาวรินทร์

## 1ปี6เดือน ยกยอกเงิน 'บ.กัมพูชา'

อดีต รมช.ศึกษาฯ  
“เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์  
ศิริ” ถูก ♦ อ่านต่อหน้า 9

▶ โดนจำคุก...ร.ต.ท.เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ อายุ 70 ปี อดีต รมช.ศึกษาธิการเดินทางมาฟังคำพิพากษาในคดีขี้กยกยอกเงินฯ 11 ล้านบาท ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาฯ กรุงเทพฯ โดยศาลพิพากษาจำคุก 1 ปี 6 เดือน พร้อมสั่ง ันเงินทั้งหมด



## ‘เขาวรินทร์’ ๐ ต่อจากหน้า 1

ศาลอาญาสั่งจำคุก 1 ปี 6 เดือน ฐานยักยอกเงินบริษัทกัมพูชาสั่งชื้อปูนไทยกว่า 11 ล้านบาท พร้อมสั่งคืนเงินทั้งหมด ซึ่ง เจดนาไม่สุจริต โอนเงินเข้าบัญชีตัวเอง ขณะที่เจ้าตัวขึ้นประกันชั้นอุทธรณ์

ที่ห้องพิจารณาคดี 907 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เมื่อเวลา 09.50 น. วันที่ 27 ก.ย. ศาลอ่านคำพิพากษาคดีที่อัยการเป็นโจทก์และบริษัท บี.พี.ซี. เทคคิง จำกัด (ประเทศกัมพูชา) โจทก์ร่วม ยื่นฟ้อง ร.ต.ท.เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ อายุ 70 ปี อดีต ร.ม.ช.ศึกษาธิการ และอดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทย เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 3, 14 (1), 17 (1) กรณีเมื่อวันที่ 6-9 พ.ค. 57 จำเลยกับพวกเข้าไปเปลี่ยนแปลงข้อมูลใบสำคัญเก็บเงินค่าสินค้าของบริษัท บี.พี.ซี. เทคคิง จำกัด (ประเทศกัมพูชา) ได้จัดทำใบสั่งซื้อสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ จำพวกปูนซีเมนต์ จากบริษัท ทีพีโอ โพลีน พลัมบลิก

จำกัด (ประเทศไทย) จำนวน 352,781 ดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นเงินไทยประมาณ 11,428,308 บาท โดยให้บริษัท บี.พี.ซี. โอนเงินทั้งหมดผ่านเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขารัฐสภา ชื่อบัญชี Thai and Chinese Buddhist Culture ทำให้บริษัท บี.พี.ซี. หลงเชื่อโอนเงินค่าชำระสินค้าจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย ซึ่งเป็นของจำเลยกับพวก ต่อมาจำเลยจึงได้โอนเงินดังกล่าวเข้าไปอยู่ในบัญชีของตัวเอง เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นที่แขวงและเขตคูสิต และที่ประเทศกัมพูชา จำเลยให้การปฏิเสธ โดย ร.ต.ท.เขาวรินทร์ จำเลย เดินทางมาฟังคำพิพากษาพร้อมภรรยา

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า บ.บี.พี.ซี.ฯ โจทก์ร่วม โอนเงินเข้าบัญชี ธ.กรุงไทย สาขา รัฐสภา ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากที่มีผู้เข้าไปเปลี่ยนแปลงข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ แต่โจทก์ไม่มีประจักษ์พยานยืนยันชัดว่า จำเลยได้เข้าไปแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือใช้ให้คนอื่นดำเนินการจนเป็นเหตุให้บริษัทโจทก์ร่วมสำคัญผิดโอนเงินเข้าบัญชี ดังนั้น พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบยังมีความสงสัยว่าจำเลยกระทำผิด

ฐานนำข้อมูลเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ ศาลจึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยในความผิดนี้ ส่วนการกระทำฐานฉ้อโกงนั้น เมื่อพยานหลักฐานของโจทก์ยังมีข้อสงสัยตามที่วินิจฉัย การกระทำของจำเลยจึงยังไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐานฉ้อโกงด้วย

แต่เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้วฟังได้ว่า หลังเกิดเหตุบริษัทโจทก์ร่วมได้เข้าแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีการโอนเงินผิดบัญชี ซึ่งตำรวจก็ได้แจ้งให้จำเลยคืนเงินดังกล่าวแก่โจทก์ร่วม แต่จำเลยกลับเพิกเฉย โจทก์ร่วมจึงร้องทุกข์ดำเนินคดี กระทั่งจำเลยยินยอมทำบันทึกข้อตกลงคืนเงินภายใน 3 เดือน แต่เมื่อครบกำหนดแล้วจำเลยก็ไม่ได้ชำระเงินคืนศาลเห็นว่าการที่จำเลยไม่คืนเงินโดยอ้างว่ารอตรวจสอบเงินเป็นของบริษัทโจทก์ร่วมจริงหรือไม่นั้น แต่ระหว่างนั้นจำเลยกลับโอนเงินทั้งหมดออกจากบัญชีธนาคารฯ แล้ว โอนเงิน 10 ล้านบาท ให้นำมูลค่าที่จำเลยอ้างเป็นเจ้าของ และอีกกว่า 600,000 บาท เข้าบัญชีตนเอง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงข้อพิรุธ มีเหตุอันควรเชื่อว่าจำเลยมีเจตนาไม่สุจริตในการโอนเงินดังกล่าว ที่จำเลยอ้างว่าการทำหนังสือคืนเงินไม่ใช่


โดยสมัครใจนั้นฟังไม่ขึ้น

ดังนั้นพฤติการณ์ที่มีการโอนเงินผิดแล้ว  
จำเลยไม่คืนโดยรู้ว่าเป็นเงินของบริษัทโจทก์  
ร่วมจริง ถือเป็นการเบียดบังเอาเงินไปโดยทุจริต  
ซึ่งเป็นความผิดฐานยักยอกทรัพย์ ตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา 352 วรรคสอง แม้โจทก์  
จะไม่ได้ฟ้องมาตรานี้ แต่ข้อเท็จจริงความผิด  
ยักยอกทรัพย์ไม่ถือว่าต่างกันสาระสำคัญความ  
ผิดฐานฉ้อโกง และอัตราโทษก็ไม่ต่างกัน ศาลจึง  
มีอำนาจพิพากษาลงโทษจำเลยฐานยักยอกทรัพย์  
จึงพิพากษาให้จำคุกจำเลย เป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน  
ฐานยักยอกทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา 352 วรรคสอง และให้จำเลยคืนเงินค่า  
ชำระสินค้า 11,428,308.40 บาท แก่บริษัทโจทก์  
ร่วมด้วย ภายหลัง ร.ต.ท.เชาวรินทร์ ได้ยื่นคำร้อง  
และหลักทรัพย์เดิมเป็นโจทก์ที่คืนขอปล่อย  
ชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์ ด้าน นายสุรพงษ์ เบญจ  
ทิกุล ทนายความของ ร.ต.ท.เชาวรินทร์ กล่าวว่า  
เบื้องต้นได้ปรึกษากับจำเลย มั่นใจว่าจะสามารถ  
สู้คดีในชั้นอุทธรณ์ได้ ขณะนี้มองว่าความเสียหาย  
ของบริษัทโจทก์ร่วม เป็นลักษณะความแฟ่งที่ควร  
จะฟ้องเป็นคดีแพ่งมากกว่าอาญา

ต่อมา พ.ต.อรรคริน ลัทธศักดิ์ศิริ

บุตรชาย ร.ต.ท.เชาวรินทร์ ซึ่งเป็นพนักงาน  
สอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ กรมสอบสวน  
คดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลัก  
ทรัพย์เดิมเป็นตำแหน่งพนักงานสอบสวน  
สำนักคดีความมั่นคง มูลค่า 667,800 บาท

พร้อมเงินสดอีก 400,000 บาท รวมมูลค่า  
1,067,800 บาท ขอปล่อยชั่วคราว ศาล  
พิจารณาแล้วอนุญาตให้ ร.ต.ท.เชาวรินทร์  
ประกันตัวไประหว่างอุทธรณ์คดี โดยตรา  
ประกัน 1,000,000 บาทถ้วน.

	Subject Heading :
Source :                    มติชน (ตจว.)	
Date :        28 ก.ย. 2559                    Page :            11	No:                    59442438

**ป.ป.ช.ชี้ศาลคดีทุจริตช่วยตัดสินเร็ว**

เมื่อวันที่ 26 กันยายน พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวถึงการตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ว่า การตั้งศาลคดีทุจริตฯไม่มีผลกับ ป.ป.ช.โดยตรง แต่เชื่อว่าการตั้งศาลคดีทุจริตฯเป็นการเฉพาะ จะช่วยเร่งกระบวนการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้นได้เร็วขึ้น ถ้าทำผิดในยุคต่อๆ ไป เมื่อมีศาลทุจริต ภายใน 3 ปีก็ติดคุกเลย คนก็จะเกิดความเกรงกลัว

เมื่อถามว่า มีกระแสข่าวว่าเมื่อเปิดศาลคดีทุจริตฯ ป.ป.ช.จะยื่นฟ้องคดีต่อศาลโดยตรงเป็นเรื่องแรกหรือไม่ พล.ต.อ.วัชรพลกล่าวว่า เป็นไปตามกรอบปกติ เมื่อ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดจะส่งเรื่องให้อัยการพิจารณา หากไม่สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงของคดีนั้นได้ หรือมีข้อไม่สมบูรณ์ของคดี ป.ป.ช.ก็มิอำนาจยื่นเรื่องฟ้องต่อศาลได้โดยตรง แต่การพิจารณาคดีจะยึดตามขั้นตอนคือให้อัยการเป็นผู้ฟ้องคดี