

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

**ฉบับวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ เรื่อง**

๑. ดันยึดอายุเด็กไม่ต้องรับโทษ แม่ กม. อาญาจาก ๑๐ เป็น ๑๒ ปี จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. จำคุก “พิจิตต” ๕ ปี คดีทุจริตที่ดิน จากหนังสือพิมพ์ บ้านเมือง มติชน กรุงเทพธุรกิจ  
ข่าวสด ผู้จัดการรายวัน โพสต์ทูเดย์ ไทยรัฐ คมชัดลึก ไทยโพสต์ แนวหน้า BANKOK  
POST THE NATION
๓. ยกคำร้องปล่อยตัว “ไผ่ ดาวดิน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยโพสต์
๔. เลื่อนอ่านคำพิพากษาบุกบ้านป่าไป ๙ ม.ค. จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ มติชน ไทยโพสต์
๕. อุทธรณ์แก้โทษ ๒ คู่หู “วุฒดี – แจ็ค” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๖. ศาลอุทธรณ์ยื่นมือไกลส่งน้ำตาล จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

Source : มติชน

Date : 28 ธ.ค. 2559

Page : 9

No: 59566339

## ดัชนีตัดอายุเด็กไม่ต้องรับโทษ แก้กม.อาญาจาก10เป็น12ปี

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม ที่โรงแรมเอเชีย เขตราชเทวี กรุงเทพฯ นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา กล่าวภายหลังนำเสนอหลักการและเหตุผล “ร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...” ว่าเป็นการเสวนาประชาพิจารณ์ร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน แบ่งเป็น 4 ประเด็น 1.เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญาไม่ต้องรับโทษ ในมาตรา 73 จากปัจจุบัน 10 ปี เป็น 12 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ.1989 2.เพิ่มความผิดฐานซื้อขายนินทาเด็กและลักพาเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี เอาผิดอาญาทั้งผู้ขาย ผู้ซื้อ และคนกลาง ขณะที่การพรางผู้เยาว์หรือการซื้อขายนินทาเด็กที่พรางมานั้น ระวังโทษจำคุกขั้นต่ำ 3 ปี แต่ของใหม่ระบุถึงการลักพา นินทา หรือการทำด้วยประการอื่นใดให้ได้มาซึ่งตัวเด็ก ระวังโทษจำคุกขั้นต่ำ 5 ปี

นายสุรสิทธิ์กล่าวว่า 3.เพิ่มเงื่อนไขในการนับอายุความในกรณีความผิดเกี่ยวกับเพศ จากเดิมอายุความ 10 ปี เมื่อเด็กถูกล่วงละเมิดทางเพศ แก้ให้อายุความสะดุดหยุดจนกว่าเด็กผู้เสียหายจะบรรลุนิติภาวะในอายุ 20 ปี แล้วอายุความค่อยเดินต่อ และ 4.เพิ่มเงื่อนไขในการร้องทุกข์แจ้งความในกรณีผู้เสียหายเป็นผู้เยาว์พิการ ผู้ไร้ความสามารถ หรือผู้เสมือนไร้ความสามารถ มาตรา 96 วรรค 2 จากเดิมที่กฎหมายเขียนให้ตีความระหว่างผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กหรือผู้ดูแล หากรู้การหรือรู้ผู้กระทำความผิด แต่มิได้ร้องทุกข์ภายใน 3 เดือน เป็นอันขาดอายุความ ก็เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจนเป็นผู้ดูแล เพื่อรักษาผลประโยชน์ของเด็ก อย่างไรก็ตาม หลังจากการประชาพิจารณ์ คาดว่าจะเสนอมติการเด็กและเยาวชน (ตย.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ภายในเดือนมกราคม 2560 ก่อนเสนอตามขั้นตอนต่อไป

ศ.(พิเศษ) จรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เห็นด้วยในหลักการทั้งหมด แต่การเสนอดังกล่าวต้องชัดเจนและตอบคำถามสังคมให้ได้ อย่างในส่วนข้อยกเว้นเด็กจาก 10 ปี เป็น 12 ปี กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษทางอาญา จะไม่ใช่การปล่อยปละละเลยเด็กผู้กระทำความผิดจนทำให้ผู้ถูกกระทำรู้สึกโดดเดี่ยว แต่เพราะต้องการนำเด็กเหล่านี้ไปบำบัดดูแลก่อนปล่อย ที่ไม่ใช่เข้าไปในสถานพินิจร่วมกับเด็กโต เพราะปัจจุบันสถานพินิจยังไม่สามารถฟื้นฟูทั้งเด็กเล็กและเด็กโตได้ ทำให้เด็กเล็กเมื่อเข้าไปก็เหมือนเข้าไปเรียน แทนที่จะได้รับการฟื้นฟูเปลี่ยนแปลงระบบคิดและพฤติกรรม

Source :

บ้านเมือง

Date :

28 ส.ค. 2559

Page :

6

No :

## จำคุก 'พิจิตต์' 5 ปีคดีทุจริตที่ดิน

ศาลอุทธรณ์ให้ปล่อยชั่วคราว นายพิจิตต์ รัตตกุล อดีตผู้ว่าฯ กทม. และ นายสมชาติ สิบตระกูล อดีตเลขาธิการผู้ว่าฯ กทม. โดยตีวงเงินประกันคนละ 8 ล้านบาท ส่วนอดีต ผ.อ.เชษฐาภรณ์ ติราดาประกัน 1 ล้านบาท พร้อมเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ หลังศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาแก้ศาลชั้นต้น ให้จำคุก นายพิจิตต์ รัตตกุล อดีตผู้ว่าฯ กทม. เป็นเวลา 5 ปี ฐานกระทำความผิดตาม ม.149 จากเดิมที่ศาลชั้นต้นยกฟ้อง

ส่วน นายสมชาติ สิบตระกูล อดีตเลขาธิการผู้ว่าฯ กทม. พิพากษาแก้เป็นจำคุกจาก 8 ปี เป็น 5 ปี และ

นายชวน พัดนวราภรณ์ อดีต ผอ.เขตบางซื่อ จากจำคุก 10 ปี เป็นให้จำคุก 7 ปี จากกรณีที่เกี่ยวข้องการฝากคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ถึงฟ้องจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันให้อำนาจตำแหน่งโดยทุจริตฯ ร่วมกันเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือผู้รับประโยชน์โดยมิชอบฯ ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีใช้อำนาจในหน้าที่ให้กรุงเทพมหานคร จัดซื้อที่ดินใช้เป็นที่จอดรถขยะ รถม้าและรถอื่นๆของ กทม. ย่านบางซื่อ ในราคา 270 ล้านบาท ซึ่งแพงเกินจริงเป็นเงินกว่า 38 ล้านบาท และรับค่านายหน้าขายที่ดิน เป็นเงิน 18 ล้านบาท

Source : มติชน

Date : 28 ธ.ค. 2559 Page : 7


No: 59566331

## ศาลยกคำร้องปล่อยตัว 'ไผ่ ดาวดิน'

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม ที่ศาลจังหวัดขอนแก่น นายอริพงษ์ ภูฝวิท นายความของนายจตุรภัทร บุญภัทรรักษา หรือไผ่ ดาวดิน ผู้ต้องหาตามความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ เพื่อรับฟังคำสั่งศาลจังหวัดขอนแก่น จากกรณีการยื่นอุทธรณ์ ต่อศาลจังหวัดขอนแก่น เพื่อยื่นคำสั่งเพิกถอนอนุญาตประกันตัวคดีดำเลขที่ ผ.2322/2559 และการร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในระหว่างช่วงของการพิจารณาคดี เมื่อวันที่ 23 ธันวาคมที่ผ่านมา โดยศาลจังหวัดขอนแก่นได้ใช้เวลาในการอ่านคำพิพากษาหลังจากการยื่นอุทธรณ์ดังกล่าว โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมงและ

มีคำสั่งยื่นตามศาลชั้นต้น

นายอริพงษ์ ภูฝวิท นายความ กล่าวศาลขอนแก่นที่ได้มีการพิจารณาตามคำร้องของทนายความนั้น มีคำสั่งยกฟ้องเท่ากับว่าผู้ต้องหา ยังคงต้องถูกคุมขังอยู่ที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษขอนแก่นต่อไป ขณะนี้ทนายความที่รับผิดชอบคดีของผู้ต้องหา ทั้ง 4 คน ได้หารือกันและมีการประสานงานร่วมกับครอบครัวของไผ่ ไผ่ก็พร้อมที่จะสู้คดี และมีกำลังใจอย่างมาก จึงมีการหารือกันในการยื่นขอประกันตัวไผ่ ในคดีดำเลขที่ ผ. 2322/2559 ด้วยการเพิ่มวงเงินประกันอีก 100,000 บาท รวมกับเงินประกันในรอบที่ผ่านมาจะเป็น 500,000 บาท

	<b>NATION</b> <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ข่าวสุขภาพ	
Date : 12 8 S.ศ. 2559	Page : ๒1 <sup>๑</sup>	No :

### เลื่อนอ่านคำพิพากษาทุกบ้านป่าไป 9 ม.ค.

ศาลอุทธรณ์เลื่อนอ่านคำพิพากษาคดีชุมนุมเมื่อด้อมบ้านพักสี่เสาเทเวศร์ของ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ เมื่อปี 2550 ออกไปเป็นวันที่ 9 ม.ค. 2560 เนื่องจาก นายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ อดีตประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ยื่นคำร้องขอเลื่อนฟังคำพิพากษาพร้อมใบรับรองแพทย์ เนื่องจากมีอาการเวียนศีรษะ บ้านหมุน โดยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลพระราม 9 ตั้งแต่วันที่ 26 ธ.ค. ที่ผ่านมา โดยก่อนหน้านี้ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก นายวีระกานต์ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท และ นพ.เทว โตจิราการ แกนนำ นปช. คนละ 4 ปี 4 เดือน



Source :

ไทยรัฐ

Date : 27 S.A. 2559 Page :

15

No :

# ศาลอุทธรณ์ยื่น ฉีกโทษสงฆ์ศาล

ศาลอุทธรณ์ ยื่นที่ 26 ส.ค.ศาลอ่านคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ คดีที่อัยการฝ่ายกสิกรรม 3 เป็น โทษ หมายดี ยูไวโน อายุ 64 ปี นักธุรกิจชาว อินโดนีเซีย เป็นโจทก์ร่วมยื่นฟ้องบริษัทศรีสุวรรณ ทรานสปอร์ต จำกัด นายรุ่งโรจน์ สุวรรณศรี กรรมการ บริษัทศรีสุวรรณฯ นายสมศักดิ์ ศักดิ์เกษมชัยกุล นายสมศักดิ์ เนตรนิมิตร อจิตต์ ส.จ.ชลบุรี และ นายบุญรักษา อัดมาจา อินลับ บุตรสาวแปลภาษา อินโดนีเซีย เป็นจำเลยที่ 1-5 ในความผิดฐาน ร่วมกันฉ้อโกง ร่วมกันปลอมและใช้เอกสารสิทธิ ปลอมและขอให้พวกจำเลยคืนเงินจำนวน 76 ล้านบาทและผู้เสียหาย

สืบเนื่องจากกระห้วงวันที่ 20 ม.ค.-18 ส.ค.48 จำเลยร่วมกับหลอกหลวง บริษัท พีที บูมวิโรจ จำกัด ของนายบุญดี ยูไวโน โจทก์ร่วม ผู้ได้รับสัมปทาน จากรัฐบาลอินโดนีเซียให้เป็นผู้นำน้ำศาลทรายว่า พวกจำเลยมีน้ำศาลทรายจำนวนมากที่จะขาย ให้รวม 37,500 ลิ้นมูลค่า 9.65 ล้านบาทต่อตารางรัฐฯ ทำให้โจทก์ฯ มหลงเชื่อชำระเงินล่วงหน้า 76 ล้านบาท ให้กับบริษัทสามแสบไอแอมกซ์ จำกัด นอกจากนี้พวก จำเลยยังได้ร่วมกับปลอมใบส่งสินค้าหลายครั้งให้ กับบริษัทของโจทก์ร่วมว่าจะส่งน้ำศาลทรายจาก ท่าเรือ จ.ชลบุรี ไปยังประเทศอินโดนีเซีย ทั้งที่ความจริงจำเลยทั้งหมดไม่สามารถส่งสินค้าตามสัญญา ได้ มีเจตนาหลอกหลวงให้ส่งมอบเงินจำเลยทั้งหมด ให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษา จำเลยที่ 1-4 มีความ ผิดฐานฉ้อโกงและใช้เอกสารปลอม เป็นความผิด กรรมแต่ขาดผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐาน ใช้เอกสารปลอมซึ่งเป็นบทหนักสุด จำคุกนายรุ่งโรจน์ จำเลยที่ 2 นายสมศักดิ์ จำเลยที่ 3 และนาย สมศักดิ์จำเลยที่ 4 ลงละ 4 ปี ปรับเงินบริษัทศรีสุวรรณ ทรานสปอร์ต จำกัด จำเลยที่ 1 จำนวน 8,000 บาท ส่วนจำเลยที่ 5 ให้ยกฟ้องเพราะไม่มีพฤติการณ์ฐาน ประชวรร่วมกระทำฉ้อโกง

ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่า โจทก์และ โจทก์ร่วมมีพยานเอกสาร พยานบุคคลและพยาน วัตถุทุกชั้นผ่านตำรวจที่จำเลยอ้างว่าโจทก์ไม่ได้นำสืบ ประเด็นเอกสารปลอมให้ชัดเจน เนื่องจากเอกสาร ใบตราส่งสินค้าเป็นเพียงสำเนา หลักฐานโจทก์จึง ไม่สามารถรับฟังได้ เห็นว่าพยานหลักฐานโจทก์ และโจทก์ร่วมมีความน่าเชื่อถือ โดยโจทก์นำสืบ มีน้ำหนักมั่นคง จำเลยที่ 1-4 กระทำผิดฐานใช้ เอกสารปลอม ขึ้นตอนการนำสืบโดยโจทก์สามารถ นำพยานหลักฐานเข้าสู่กระบวนการพิจารณาได้ ศาลเป็นผู้ใช้ดุลพินิจและชี้ว่าน้ำหนักความน่าเชื่อถือ ของพยานหลักฐาน ข้ออ้างของจำเลยที่ 1-4 เป็น เพียงคำกล่าวอ้างลอยๆ ส่วนจำเลยที่ 5 เป็นความ ยืนยันไม่ได้เกี่ยวข้องและไม่ได้กระทำผิด อีกทั้ง โจทก์ร่วมก็เบิกความว่า จำเลยที่ 5 ทำหน้าที่เป็น เพียงผู้แนะนำเท่านั้น พยานหลักฐานจึงไม่มีน้ำหนัก ให้รับฟังได้ว่าจำเลยที่ 5 ใช้เอกสารปลอม อุทธรณ์ ของโจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น ที่ศาลชั้นต้นพิพากษา ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องด้วยพิพากษายืน จำคุกจำเลย ที่ 2-4 ลงละ 4 ปี ปรับเงินจำเลยที่ 1 จำนวน 8,000 บาท ยกฟ้องจำเลยที่ 5 และบังคับให้ ชดใช้เงิน 76 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี จนกว่าจะครบจำนวน

หลังคำพิพากษานายบุญดี ยูไวโนกล่าวว่าขอ ขอบคุณกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย รอ เวลาไม่นานกว่า 5 ปีส่งมอบให้ถูกขึ้นบัญชีดำจากรัฐบาล อินโดนีเซียเพราะไม่สามารถส่งน้ำศาลตามสัญญา ได้รวมถึงถูกขึ้นบัญชีดำจากธนาคารภายในประเทศ ไม่สามารถดำเนินธุรกรรมใดๆ หลังจากนี้จะนำ คำตัดสินไปทบทวนข้อเสียกลับคืนมา ส่วนการชดใช้ เงิน 76 ล้านบาท อยู่ระหว่างการบังคับคดี