

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๗ - ๙ มกราคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

---

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ศาลฎีกายินถอนประกัน ไม้ดาวดิน” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ มติชน
๒. “ศาลนร่อง ประเมินความเสี่ยง ประกันตัว แก้ปัญหาเหลื่อมล้ำ ราย-จน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. “รธน.ใหม่เปิดช่องปยุ่นอุทธรณ์ได้” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ สยามรัฐ มติชน ไทยรัฐ
๔. “พบพิรุณโจรย่องศาลลงมือใจเย็น” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๕. “ตร.ขอผิดฟ้อง บอล ต่อ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

ฉบับวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. คอลัมน์แกะรอย...รอบสัปดาห์ ทีมอาชญากรรม“ประธานศาลฎีกาวางแนวทางคดี ปี ๖๐ ยึดหลักนิติธรรมสร้างศรัทธาแก่ประชาชน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๒. “เผยคดี จำนำข้าว-จีทูจี ลูฮาร์ธนใหม่เปิดกว้างให้อุทธรณ์” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยรัฐ
๓. คอลัมน์กฎหมายว่าไรตี้“สัญญาขายฝาก” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๔. “หัวฝากขัง คู่หูเหี้ยม ชิงไอโฟน” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์

ฉบับวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. ภาพข่าว “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
  ๒. ภาพข่าว “รู้กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
  ๓. “จุดเทียนหน้าศาลร้องปล่อย ไม้” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
  ๔. “พท.ชี้รธน.ใหม่ ไม่เอื้อคดี ปู” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
  ๕. “ดีเอสไอเร่งเช็กภาพองอาจไพล่ต่างแดน” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
-

MIC	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : - 8 ส.ค. 2560	Page : 9	No :

# ประธานสภาสิทธิทางแนวทางคดี ปี 60 ยึดหลักนิติธรรมสร้าง สวัสดิภาพประชาชน

๑ ปีใหม่พ.ศ.2560 นี้ศาลยุติธรรม จะครบสถาปนา 135 ปี นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานสภาฎีกา เปิดโอกาสให้ “ไทยรัฐ” รับฟังนโยบายการทำงานของศาลยุติธรรมท่ามกลางปริม ณฑลคดีที่หลังไหลเข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมมาศาล โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางการเมืองและในปีหน้าที่จะ มีกรรค่าการลงทุนจากต่างชาติ เ้ ผู้ประกอบไทยเป็นจำนวนมาก ศาลยุติธรรมจะเผชิญหน้าปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร

นายวีระพล ตั้งสุวรรณ กล่าวว่าการกึ่งหลักของศาลยุติธรรมคือการอำนวยความยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน งานหลักก็คือการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีต่างๆ โดยได้วางนโยบายการทำงานของศาลยุติธรรมไว้ชัดเจนว่า “**อำนวยความยุติธรรมโดยยึดมั่นในหลักนิติธรรม**”

กล่าวคือการพิจารณาพิพากษาคดีโดยอาศัยเฉพาะหลักกฎหมายหรือการยึดมั่นแก่แนวคำพิพากษาศาลฎีกา แต่เพียงอย่างเดียวมันไม่เพียงพอ

หลายครั้งที่ข้อกฎหมายไม่

## กับอาชญากรรม แกะรอย .. รอบสี่ปดาห์

สามารถให้ความเป็นธรรมตามสภาพความเป็นจริงในคดีได้ จุดนี้อาจทำให้เกิดความสงสัยในความยุติธรรม ดังนั้น การพิจารณาพิพากษาคดีภายใต้หลักนิติธรรมจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้พิพากษาของศาลยุติธรรมพึงยึดมั่น และเป็น การรักษาภาพลักษณ์ของสถาบันศาลที่ดำรงอยู่มาเป็นระยะเวลาว่า 135 ปี ไ้มาแล้วก็ต้องต่อไป เป้าหมายสำคัญ คือ

**ประชาชนจะต้องได้รับความ เป็นธรรมที่ถูกต้องและรวดเร็วภายใต้หลักนิติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อ สวัสดิภาพประชาชน**

ในด้านการบริหารจัดการคดีนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ตุลาคม พ.ศ.2559 มีปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลยุติธรรมถึง 1,529,598 คดี และคาดว่าในระยะเวลาที่เหลืออยู่ของปีนี้ จะมีปริมาณคดีถึง 1,600,000 คดี ในขณะที่ศาลยุติธรรม มีผู้พิพากษาทั้งหมด 4,611 คนแต่ศาลยุติธรรมก็สามารถพิจารณาพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จไปได้มากกว่า 1,300,000 คดี ทั้งนี้ ด้วยความร่วมมือแรงร่วมใจมุ่งมั่นทำงานของผู้พิพากษา ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของศาลยุติธรรม

แต่ถึงกระนั้นนโยบายการบริหารจัดการคดีที่ผ่านประธานสภาฎีกานั้น ย้ำอีกประการหนึ่งนอกเหนือจากการ

ตัดสินภายใต้หลักนิติธรรม ก็คือ ต้องพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างนานให้เสร็จโดยเร็วมากกว่าการเน้นปริมาณคดีที่สร้างไป เพราะ ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความยุติธรรมนั่นเอง

“ศาลต้องใช้หลักนิติธรรม และกฎหมายต้องเป็นหลักมันนั้น บ้านเมืองก็อยู่ไม่ได้”

ประธานสภาฎีกาได้กล่าวต่อไปว่า ศาลยุติธรรมต้องเป็นหลักให้แก่บ้านเมืองการพิจารณา



พิพากษาคดีไม่ว่าคู่ความจะเป็นบุคคลใด ชาวไทยหรือชาวต่างชาติ ศาลยุติธรรมก็จะให้ความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน ทุกเพศ ทุกชนชั้น ซึ่งได้ทำโดยตลอด การพิจารณาของศาลไม่ได้ดูจากชื่อหรือเชื้อชาติของคู่ความ แต่จะพิจารณาจากนิติสัมพันธ์ของคู่ความเป็นสำคัญ

ส่วนคดีที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางการเมืองนั้น ศาลจะพิจารณาคดีไปตามหลักกฎหมาย แต่ก็ไม่คำนึงถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรมด้วยการตัดสินคดีที่มีความขัดแย้งแบ่งเป็นสองฝ่ายอย่างชัดเจนนี้

แน่นอนว่าเมื่อตัดสินไปทางใดทางหนึ่งต้องมีคนแพ้กับชนะ ดังนั้น คำพิพากษาของศาลจะต้องตอบคำถามต่างๆ ให้ได้ ศาลต้องยึดความเป็นกลาง ทั้งต้องแสดงความกล้าหาญที่ต้องตัดสินคดีให้ยุติธรรมด้วย

ในเรื่องศาลยุติธรรมกับการค้าและการลงทุนทั้งในระดับภายในประเทศและต่างประเทศนั้น ประธานศาลฎีกาได้ชี้ให้เห็นว่า ในปี 2560 ที่จะถึงนี้ คาดว่าจะมีการลงทุนมากมายทั้งในและต่างประเทศเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจของไทย

ความน่าเชื่อถือในระบบกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นการ

ดำเนินคดีในทางแพ่ง หรือคดีขำขัน พิเศษต่างๆ อาทิ

คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีภาษีอากร หรือคดีแรงงาน นับ

ว่ามีความสำคัญ หากมีคดีความเกิดขึ้นแต่ศาล

จะมีบทบาทในเชิงรับเท่านั้น เพราะสัญญา

ต่างๆ เช่นสัมปทานหรือนิติกรรมที่เกี่ยวข้อง

กับการลงทุนโครงการใหญ่ เช่นรถไฟความเร็ว

สูง คู่สัญญาโดยเฉพาะภาครัฐหรือฝ่ายเอกชน

ย่อมมีการตรวจสอบมาอย่างละเอียด หาก

ต่อมามีการผิดสัญญา

ศาลจะพิจารณาพิพากษาโดยอาศัย

พยานหลักฐานในสำนวนและการตีความ

ตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของคู่สัญญาประกอบกับ

หลักนิติธรรม

โดยไม่ว่าคู่ความจะเป็นบุคคลใด ชาว

ไทยหรือชาวต่างชาติ ศาลยุติธรรมยืนยัน

ว่าจะให้ความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

กัน เมื่อ ศาลพิจารณาคดีตาม

กฎหมายและหลักนิติธรรม

แล้วพิพากษา



ก็ต้องยอมรับ ส่วนนัก

ลงทุนต่างชาติจะยอมรับหรือไม่ คนตอบแทน

ไม่ได้เพียงแต่ขอให้ภาค

รัฐออกกฎหมายที่ส่งเสริม

การลงทุนและต้องสร้างความ

เชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจ

ส่วนการอำนวยความสะดวก

ธรรมเมื่อมีบรรดาคดีที่เป็น

หน้าที่ของศาลยุติธรรม

ที่จะดำเนินการต่อไป

เกี่ยวกับการพิจารณา

คดี และคดีอาชญากรรม ที่

ทราบว่าเป็นคดีสำคัญ

เป็นคนผลักดัน

ให้แก้ไข

กฎหมาย

พ.ร.บ.

ยาเสพติด

เรื่องนี้นาย

วีระพล ตั้งสุวรรณ กล่าว

ด้วยว่า ในปีหน้า

ศาลฎีกาจะเร่งรัดคดีให้

เสร็จไปจากศาลฎีกาและ

ศาลยุติธรรมทั้งหมด

ให้มากที่สุด คดีความ

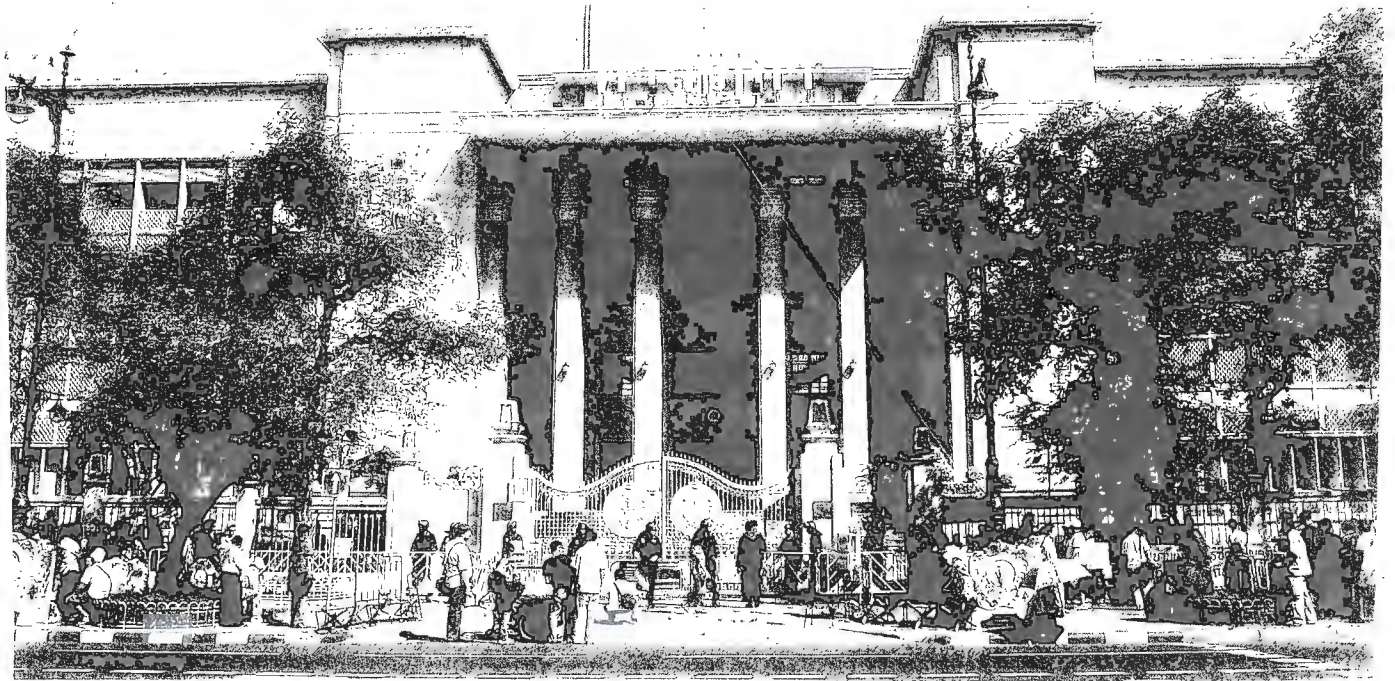
อาจล่าช้าไปบ้าง เพราะ

ผู้พิพากษามีจำกัด

แต่ละคดีก็มีพยาน

บุคคลและพยาน

เอกสารจำนวนมาก แต่ดี



จะทำให้เสร็จไป ซึ่งปัจจุบันคดีแพ่งและคดีชำนาญพิเศษถึงที่สุดในชั้นอุทธรณ์ โดยได้ผลักดันให้มีการแก้ไข พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

กรณีที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างเข้มงวด ไม่เปิดช่องให้ศาลมีโอกาสได้ใช้ดุลพินิจในการลงโทษที่เหมาะสมกับพฤติการณ์และความร้ายแรงของคดีและฐานะของผู้กระทำ ซึ่งที่ผ่านมาจำเลยในคดียาเสพติดไม่มีโอกาสพิสูจน์การกระทำของตนเนื่องด้วยกฎหมายที่รุนแรงและเด็ดขาดนี้และยังเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อีกด้วย โดยปัจจุบันร่างแก้ไข พ.ร.บ.ดังกล่าว ได้แก้ไขจากข้อสันนิษฐานเด็ดขาดเป็นให้จำเลยนำสืบหักล้างได้และแก้บทลงโทษเปิดโอกาสให้ศาลใช้ดุลพินิจลงโทษได้

เหมาะสมกับพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งคดี ซึ่งร่างแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะบังคับใช้ในปี 2560 นี้


“ตำแหน่งประธานศาลฎีกามีใช้อำนาจวาสนา หากแต่เป็นภาระหน้าที่ที่จะต้องทำเพื่อสร้างหลักประกันว่าองค์กรศาลยุติธรรมจะเป็นที่พึ่งสุดท้ายของประชาชนได้อย่างแท้จริง” นายวิระพลกล่าว

แม้มุมมองหนึ่งจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความกังวลที่มีอยู่ในใจแต่อีกแง่มุมหนึ่งก็เป็นการแสดงให้เห็นว่าท่านประธานศาลฎีกามีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะทำงานเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ.

**เชษฐ สุขสมเกษม**

รายงาน

**ทีมข่าวอาชญากรรม**

		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date : 8 ม.ค. 2560	Page : 9	No: 60007780

## เผยคดี‘จำนำข้าว-จีทูจี’สู่ยาว รธน.ใหม่เปิดกว้างให้อุทธรณ์

เมื่อวันที่ 6 มกราคม นายอริศม อินทภูติ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในหมวดศาล ที่น่าสนใจคือเรื่องสิทธิในการอุทธรณ์ในศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จากเดิมรัฐธรรมนูญปี 2550 กำหนดให้อุทธรณ์ได้ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ซึ่งจะอุทธรณ์ได้เฉพาะผู้ต้องคำพิพากษาหรือจำเลยเท่านั้น และต้องมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ซึ่งในความเป็นจริงเป็นไปได้หรือไม่ หรือเป็นไปได้ยากมาก ที่จะเกิดพยานหลักฐานใหม่ ในระยะเวลาอุทธรณ์แค่ 30 วัน เพราะหากมีพยานหลักฐานคู่ความก็นำเสนอในชั้นพิจารณากันหมดแล้ว จึงเห็นได้ว่าจำเลยที่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาคดีในศาลฎีกาว่าการเมือง ศาลจะยกคำร้องหมด เพราะไม่ใช่พยานหลักฐานใหม่

“แต่รัฐธรรมนูญใหม่กำหนดให้คู่ความสามารถยื่นอุทธรณ์ได้และสามารถอุทธรณ์ได้ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ตัดเรื่อง

พยานหลักฐานใหม่ทิ้งไป สำหรับองค์คณะที่จะพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ ต้องเป็นองค์คณะที่ประกอบด้วยผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาเท่านั้นและไม่ใช่คนพิจารณาในชั้นต้น มิเช่นนั้นจะเป็นองค์คณะซ้อนกันศาลเดียว” นายอริศมกล่าว

เมื่อถามว่า คดีสำคัญอย่างคดีรับจำนำข้าว คดีจีทูจี หรือคดีสลายการชุมนุม ที่อยู่ระหว่างการสืบพยานในศาลฎีกาว่าการเมือง จะมีผลด้วยหรือไม่ นายอริศมกล่าวว่า คดีที่ตัดสินหลังรัฐธรรมนูญประกาศใช้จะอุทธรณ์ได้เลยโดยอัตโนมัติ โดยไม่ต้องมีพยานหลักฐานหรือข้อเท็จจริงใหม่ รวมถึงคดีรับจำนำข้าวก็สามารถยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาได้ตามรัฐธรรมนูญใหม่ ทั้งนี้ หากศาลสั่งลงโทษจำเลย จำเลยก็สามารถยื่นอุทธรณ์ได้ทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง แต่หากศาลพิพากษาว่าจำเลยไม่มีความผิด อัยการสูงสุดซึ่งเป็นโจทก์ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อได้เช่นเดียวกัน การอุทธรณ์สามารถยื่นได้ทั้งอัยการและฝ่ายผู้ต้องโทษตามคำพิพากษา

# กฎหมายว่าไรดี

โดย ช. ช่างหัวหน้า

๕

## 'สัญญาขายฝาก'

ในความจำเป็นการทำการกิจการบางอย่างต้องใช้เงินลงทุน แต่มีปัญหาว่าไม่มีเงินสดมีแต่ทรัพย์สินจะทำอย่างไรดี ซึ่งมีทางเลือกของกฎหมายให้แปลงสินทรัพย์เป็นทุน โดยนำทรัพย์สินนั้นไปเป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินเช่นสัญญาจำนำหรือจำนอง แต่การทำสัญญาจำนำหรือจำนองนั้นกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินยังคงเป็นของลูกหนี้หากต่อมาลูกหนี้ผิดลื้ผิดสัญญา เจ้าหนี้ยังมีหน้าที่ต้องไปใช้สิทธิบังคับจำนำหรือจำนองตามกฎหมายบังคับแก่ทรัพย์สินหลักประกันอีกชั้นตอนหนึ่ง บางครั้งเจ้าหนี้เห็นว่ายุ่งยากอาจไม่ยอมให้สินเชื่อก็มี อย่างไรก็ตามกฎหมายยังกำหนดรูปแบบการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนอีกรูปแบบหนึ่งไว้โดยให้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินหลักประกันโอนไปเป็นของเจ้าหนี้เลยในวันทำสัญญา แต่มีข้อแม้ให้มีการไถ่คืนได้ ซึ่งเป็นความสะดวกแก่เจ้าหนี้อันเป็นอีกทางเลือกหนึ่งได้แก่ สัญญาขายฝาก

สัญญาขายฝากคือ สัญญาซึ่งบุคคลฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ขาย โอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่ง เรียกว่าผู้ซื้อ และผู้ซื้อตกลงว่าจะใช้ราคาทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้ขาย โดยมีข้อตกลงกันว่าผู้ขายอาจไถ่ทรัพย์สินนั้นคืนได้

### แบบของสัญญาขายฝาก

1. การขายฝากอสังหาริมทรัพย์ เช่น บ้านเรือน ที่ดิน เป็นต้น กฎหมายกำหนดแบบให้ต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ มิฉะนั้นสัญญาตกเป็นโมฆะ ไม่มีผลบังคับเท่ากับไม่มีการทำสัญญากันเลย

2. การขายฝากสังหาริมทรัพย์ เช่น รถยนต์ เครื่องมือทำอาหาร เป็นต้น กฎหมายไม่ได้กำหนดแบบไว้ ดังนั้นเพียงคู่สัญญาตกลงทำสัญญากันมีการส่งมอบทรัพย์สินที่ขายและชำระราคากันแล้วก็มีผลบังคับ (ไม่จำเป็นต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่)

### ระยะเวลาในการใช้สิทธิไถ่คืน

1. เป็นอสังหาริมทรัพย์ คู่สัญญาจะกำหนดระยะเวลาไถ่คืนเกิน 10 ปีไม่ได้ ถ้ากำหนดระยะเวลาเกินกำหนดดังกล่าวกฎหมายให้ถือว่าตกลงกันเพียง 10 ปี

2. เป็นสังหาริมทรัพย์ คู่สัญญาจะกำหนดระยะเวลาไถ่คืนเกิน 3 ปี ไม่ได้ ถ้ากำหนดระยะเวลาเกินกำหนดดังกล่าวกฎหมายให้ถือว่าตกลงกันเพียง 3 ปี

### สินไถ่

สินไถ่ คือ ราคาซื้อคืน ถ้าไม่ได้กำหนดกันไว้ว่าเท่าใดก็ให้ไถ่ตามราคาซื้อขายฝาก ถ้าปรากฏในเวลาไถ่ว่าสินไถ่หรือราคาขายฝากที่กำหนดไว้สูงกว่าราคาขายฝากที่แท้จริงเกินอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ก็ให้ไถ่ได้ตามราคาขายฝากที่แท้จริงรวมประโยชน์ตอบแทนร้อยละ 15 ต่อปี

### บุคคลผู้มีสิทธิไถ่คืน และผู้รับไถ่คืน

1. ผู้ขายฝาก กับ ผู้ซื้อฝาก

2. กรณีที่ผู้ขายฝากหรือผู้รับซื้อฝากตาย ได้แก่ ทายาทของผู้ขายฝากหรือผู้ซื้อฝาก

3. กรณีมีการขอไถ่คืนภายในเวลาที่กำหนด แต่ผู้รับซื้อฝากไม่ยอมรับการไถ่ ได้แก่ผู้ไถ่สามารถนำสินไถ่ไปวางยังสำนักงานวางทรัพย์

Source :

มติชน

Date : 8 มี.ค. 2560

Page :

1,8

No :

# หิวผากขัง 'คูหูเหี้ยม' ชิงไอโฟน

ตำรวจคุมตัวคูหูโทด  
ฆ่าชิงไอโฟนบัณฑิต  
มศว ผากขังศาลผิด  
แรกเป็นเวลา 12 วัน  
พร้อม ♦ อ่านต่อหน้า 8

▶ **ขังคูหูโทด...**จนคุมตัว  
นายกิตติกร หรือต่อม วิภาหะ  
และนายสุพัฒชัย หรือเอ็กซ์  
จันทร์ศรี 2 ฆาตกรโหดไปยื่น  
คำร้องฝากขังคดีฆ่าโทดชิงทรัพย์สิน  
นายวสิน เหลืองแจ่ม หรือมะปิ่น  
บัณฑิต มศว อดีตแอร์กราวด์  
บริษัทตั้งศาลอาญารัชดาฯ



## ผากขัง

□ ต่อจากหน้า 1

คัดค้านประกันตัว ขณะที่ไม่มีญาติผู้ต้องหายื่น  
คำร้องขอประกันแต่อย่างใด ด้านรองปลัด ยธ.  
โพสดีเฟนซ์บุ๊ท ระบุ "ต่อม-กิตติกร" มีอุปาด  
คอกหนีรายงานตัวคุมประพฤติ ไม่เหลือเวลาเข้า  
โปรแกรมบำบัด ซึ่ สังคมไม่ยอมรับคนคุก ต้น  
เหตุกลับสู่วงจรเดิม ขณะที่คนทำผิดซ้ำมีน้อย  
ถูกผลิตซ้ำทางความคิดให้เชื่อว่ามีจำนวนมาก  
บันทึกการทำงานบำบัดแก้ไขผู้ต้องขัง

ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เมื่อเวลา  
10.30 น. วันที่ 7 ม.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า  
พนักงานสอบสวน สน.โลกนคร พร้อมกำลังได้  
นำตัว นายกิตติกร หรือต่อม วิภาหะ อายุ 26 ปี  
ชาว จ.สระแก้ว และนายสุพัฒชัย หรือเอ็กซ์

จันทร์ศรี อายุ 25 ปี ชาว จ.อุทัยธานี ผู้ต้องหา  
คดีฆ่าชิงทรัพย์สินโทรศัพท์ไอโฟนของ นายวสิน  
เหลืองแจ่ม หรือมะปิ่น บัณฑิตหนุ่มจาก มศว  
อดีตพนักงานโหลดกระเป่าบริษัท บางกอก  
ไฟลด์ เซอร์วิส จำกัด มายื่นคำร้องฝากขังต่อศาล  
ครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน กรณีเมื่อคืนวันที่ 4 ม.ค.  
60 นายสุพัฒชัย ผู้ต้องหาที่ 2 ได้ขี้ ฉวย.โดยมี  
นายกิตติกร ผู้ต้องหาที่ 1 นั่งซ้อนท้าย และใช้  
อาวุธมีดจี้ชิงโทรศัพท์มือถือยี่ห้อไอโฟน แต่  
นายวสิน ต่อสู้ขัดขืน นายกิตติกร จึงใช้อาวุธมีด  
จ้วงแทงหลายครั้งจนถึงแก่ความตายก่อนหลบ  
หนีไป เหตุเกิดบริเวณปากซอยสุขนครสวัสดิ์ 27  
แขวง-เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ

ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.โลกนคร ได้  
สืบสวนสอบสวนหาพยานหลักฐานและ  
ขออนุมัติหมายจับจากศาลอาญา ติดตามจับกุม  
ผู้ต้องหา ได้ขณะยกบันไดที่บ้านญาติย่าน  
อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ส่งพนักงานสอบสวน  
ดำเนินคดีข้อหาร่วมกันชิงทรัพย์ในเวลากลางคืน  
โดยใช้อาวุธ และใช้ยานพาหนะ เป็นเหตุให้ผู้

อื่นถึงแก่ความตาย พกพา และใช้อาวุธในที่  
สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ชั้นสอบสวน ผู้  
ต้องหาให้การรับสารภาพ ทั้งนี้พนักงานสอบสวน  
จะต้องสอบปากคำพยานอีก 7 ปาก รอผลการ  
ตรวจสอบประวัติอาชญากร ผู้ต้องหา รอผลการ  
ตรวจสอบของกลาง และอื่น ๆ จึงขอฝากขังผู้  
ต้องหาทั้งสองไว้เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่  
7-18 ม.ค. นี้. ท้ายคำร้องพนักงานสอบสวนขอ  
คัดค้านการประกัน เนื่องจากเป็นคดีอุกฉกรรจ์  
สะเทือนขวัญ อัตราโทษสูง และผู้ต้องหาได้ก่อ  
เหตุลักษณะเดียวกันนี้อีกหลายคดี เกรงว่าหาก  
ได้รับการประกันตัวจะหลบหนี และไปก่อเหตุ  
ซ้ำอีก ศาลพิจารณาคำร้อง และสอบถามผู้  
ต้องหาแล้วไม่คัดค้าน จึงอนุญาตให้ฝากขังได้  
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตาม วันนี้  
ไม่มีญาติผู้ต้องหาทั้งสองมายื่นคำร้อง และ  
หลักทรัพย์ขอประกันตัวผู้ต้องหาทั้งสองแต่  
อย่างใด เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จึงนำตัวไปควบคุม  
ไว้ที่เรือนจำพิเศษต่อไป

วันเดียวกันนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เฟซ

บ๊วกที่โซซื่อว่า “รัชชัช ไทยเขียว” ของ นาย รัชชัช ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ โพสต์ข้อความเกี่ยวกับกรณี นายกิตติกร หรือ ต้อม วิกาหะ ผู้ต้องหาฆ่าปาดคอชิงทรัพย์ โทรศัพท้อโฟนของบัณฑิตหนุ่ม มศว จนถึงแก่ ความตายว่า “นายกิตติกร ได้เข้าออกเรือนจำ หลายครั้ง แต่ทำไมจึงกระทำผิดซ้ำซาก หรือ กระบวนการบำบัดไม่ได้ผล ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในสารบบหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมพบมีการกระทำ ความ ผิด 5 ครั้ง ในคดีละเมิดลิขสิทธิ์ คดีสุดตมสาร ระเหย คดีบุกรุกทำให้เสียทรัพย์ คดีเรียกเก็บ ดอกเบี้ยเกินอัตรา และคดีผลิตนมกระต้อม โดย ผู้ต้องหาเคยถูกดำเนินคดีขณะเป็นเยาวชนและ ได้ส่งตัวไปดำเนินการที่สถานพินิจฯจนทบทวี 2 คดี ส่วนอีก 3 คดีเป็นการกระทำความผิดหลัง อายุเกิน 18 ปี และจากข้อมูลยังพบว่าผู้กระทำ ผิดได้รับโอกาสให้คุมประพฤติ 3 คดี แต่ไม่ ปฏิบัติตามเงื่อนไข พนังงคุมประพฤติจึงได้ รายงานการผิดเงื่อนไขให้ศาลทราบ และศาลได้ ออกหมายจับทั้ง 3 คดี ส่วนที่เหลือมีเพียงคดี เดียวเท่านั้นที่ได้รับโทษให้จำคุก 1 เดือน ในคดี ผิดตามพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกิน อัตรา ปี พ.ศ. 2557 จึงเห็นได้ว่าผู้ต้องหาคนนี้ แทบไม่มีเวลาเหลือในโปรแกรม บำบัดแก้ไข ฟื้นฟูในชั้นหลังคำพิพากษาของศาลเลย เนื่อง จากเป็นความผิดที่มีอัตราโทษต่ำ ขณะที่การถูก ควบคุมตัวในชั้นสอบสวนและพิจารณาคดีก็ เพียงสั้น ๆ เท่านั้น”

ในข้อความเฟซบุ๊ก ระบุอีกว่า “อีกมิติ

หนึ่งที่สังคมไม่เคยมอง คือมายาคติต่อผู้กระทำ ผิดของสังคม ที่เป็นบุคคลน่ารังเกียจ นำ ขยะแขยง เมื่อออกจากคุกสังคมก็ไม่ยอมรับ และสร้างวาทกรรม Hate Speech หรือใช้ วาจาสร้างความเกลียดชังใส่พวกเขา อีกทั้ง ประเทศไทยยังกำหนดคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามในการเข้าทำงานว่าต้องไม่เคยต้อง โทษจำคุกหรือต้องคำพิพากษา ไม่มีการลบบ ประวัตินิติอาชญากรจนถึงวันตาย คนเหล่านั้นจึง ต้องไปเป็นผู้ประกอบการเอง แต่ถ้าไม่มีเงินทุน ก็ต้องกู้หนี้ยืมสิน เมื่อชักหน้าไม่ถึงหลัง คน สุดท้ายที่เขาสามารถกลับไปคลมได้ก็คือ คนที่ เคยต้องโทษเหมือนกัน สุดท้ายพวกเขาที่ไม่ สามารถก้าวข้ามมันไปได้ ต้องเดินกลับไปซ้ำ รอยเดิม ที่กระทรวงยุติธรรมทำได้ดีที่สุดคือการ รับรองคำมั่นว่าภายใน 2 ปี ผู้ที่พ้นโทษจากเรา ไปแล้วจะต้องไม่กระทำความผิดซ้ำเกินกว่า ร้อยละ 13 เท่านั้น เพราะคนพ้นโทษถูกปล่อย ตามคำพิพากษาแล้ว เขาเป็นบุคคลธรรมดาไม่ ว่าภาครัฐหรือใคร ๆ ก็ไม่มีสิทธิไปเฝ้าระวัง คิดตาม เพราะจะไปกระทบสิทธิส่วนบุคคล อีกทั้งการติดตามแบบไม่มียุทธวิธีจะเป็นการซ้ำ เดิม ดอกย้ำหรือประกาศอย่างเป็นทางการกวรที่ จะไม่ให้เขากลับเป็นคนดีได้ ทำให้เขาหางาน ยากไปอีก ในมิตินี้สังคมก็มีใครสนใจ จึงต้อง

ระมัดระวังให้มากเช่นกัน

เราชอบที่จะศึกษาและจดจำคนพ้นโทษ แล้วไปกระทำผิดซ้ำ แต่คนกระทำผิดที่ไม่หวน กลับไปกระทำผิดซ้ำอีกเลยที่มีมากกว่า เราไม่ เคยไปศึกษาและเผยแพร่ว่าทำไม เขาจึงไม่ กระทำผิดซ้ำอีก ดังนั้น คนกระทำผิดซ้ำแม้จะมี จำนวนน้อย แต่เมื่อถูกผลิตซ้ำทางความคิด จึง ทำให้สังคมเชื่อไปแล้วว่า คนพ้นโทษส่วนใหญ่ ต้องกระทำผิดซ้ำ ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง คนทำงาน ด้านบำบัดแก้ไขผู้ต้องขังก็ต้องนั่งก้มหน้า ให้น้ำตาหยดลงพื้นดินอย่าให้ใครเห็นว่าเราร้องไห้ หรือไม่ก้น้ำตาตกใน ก้มหน้าก้มตายอมรับไปว่า เราที่ทำหน้าที่ไม่ได้เรื่อง ทั้งที่เจ้าหน้าที่เหล่านี้ ต้องคราคร่ำแทบไม่มีวันหยุด แม้แต่พยาบาล เจ้าหน้าที่การเฝ้าก็ต้องอยู่เวรป้อมเฝ้าผู้ต้องขังที่ มีมากเกินกว่าศักยภาพของเรือนจำหรือสถาน ควบคุม อย่างไรก็ตามกระทรวงยุติธรรม โดยเฉพาะด้านพัฒนาพฤตินิสัยทั้ง 3 กรม คือ กรม พินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุม ประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ คงจะปฏิเสธความ รับผิดชอบในฐานะที่เป็นองค์กรรับผิดชอบไม่ได้ แม้แทบจะไม่มีเวลาเหลือให้ใช้โปรแกรมแก้ไข บำบัดและฟื้นฟูได้เลยก็ตาม ซึ่งกระทรวง ยุติธรรมขอแสดงความเสียใจต่อครอบครัวผู้เสีย ชีวิต โดยจะหารือ เพื่อกำหนดมาตรการต่อไป”