

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๗ - ๙ มกราคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ศาลฎีกายืนถอนประกัน ไม้ดาวดิน” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ มติชน
๒. “ศาลนําร่อง ประเมินความเสี่ยง ประกันตัว แก้ปัญหาเหลื่อมล้ำ ราย-จน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. “รธน.ใหม่เปิดช่องปฎิเสธอุทธรณ์ได้” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ สยามรัฐ มติชน ไทยรัฐ
๔. “พบพิรุณโจรย่องศาลลงมือใจเย็น” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๕. “ตร.ขอผิดฟ้อง บอล ต่อ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

ฉบับวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. คอลัมน์แกะรอย...รอบสัปดาห์ ทีมอาชญากรรม“ประธานศาลฎีกาวางแนวทางคดี ปี ๖๐ ยึดหลักนิติธรรมสร้างศรัทธาแก่ประชาชน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๒. “เผยคดี จำนำข้าว-จีทูจี ลู่วารรณใหม่เปิดกว้างให้อุทธรณ์” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยรัฐ
๓. คอลัมน์กฎหมายว่าไรตี้“สัญญาขายฝาก” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๔. “หัวฝากขัง คู่หูเหี้ยม ชิงไอโฟน” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์

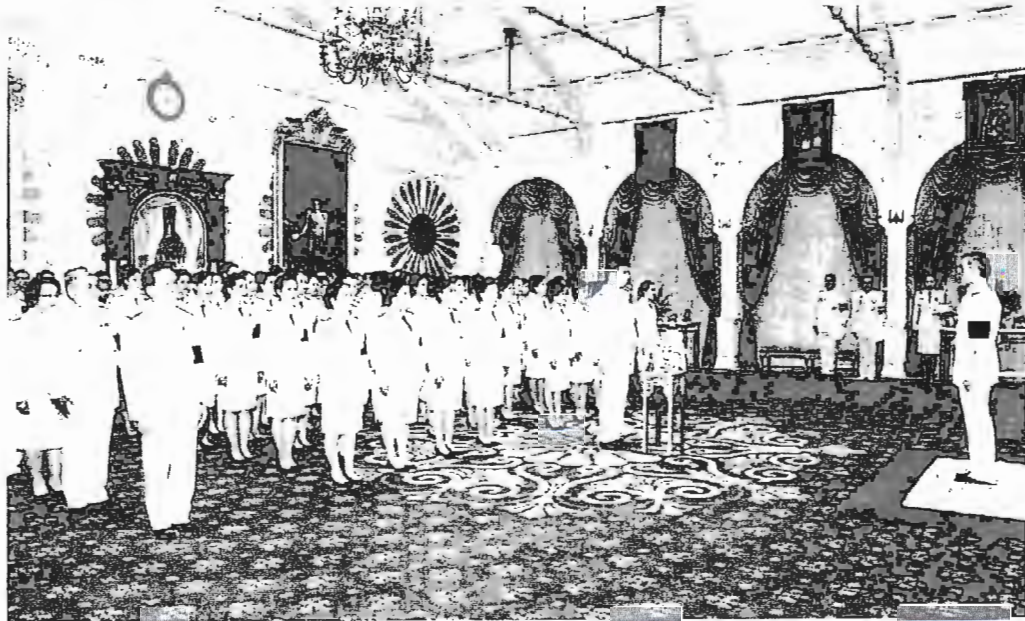
ฉบับวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. ภาพข่าว “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
 ๒. ภาพข่าว “รู้กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
 ๓. “จุดเทียนหน้าศาลร้องปล่อย ไม้” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
 ๔. “พท.ชี้รธน.ใหม่ ไม่เอื้อคดี ปู” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
 ๕. “ดีเอสไอเร่งเช็กภาพองอาจไพล่ต่างแดน” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
-

Source : ข่าวสด

Date : 9 ม.ค. 2560 Page : 4

No:



สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ วีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา นำผู้พิพากษาประจำศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม 94 คน เข้าเฝ้าถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

Source :

โพลิตีทูเดย์

Date :

1-9 ส.ค. 2560

Page :


A4

No.:



รศ.สุทธิเกียรติ จิราธิวัฒน์ มอบหนังสือประวัติศาสตร์ชาติไทยฉบับภาษาอังกฤษให้แก่ ศพ จุลมนต์ รองประธานศาลฎีกา เนื่องในโอกาสบรรยายพิเศษเรื่องกฎหมายใหม่ที่ควรรู้ให้แก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงฟิงที่ห้อง Red Sky โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์

A4

		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	9 ม.ค. 2560	Page :	13
		No:	60009286

จุดเทียนหน้าศาลร้องปล่อย‘ไผ่’

เมื่อวันที่ 8 มกราคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลาประมาณ 18.00 น. มีกลุ่มนักกิจกรรมและนักเคลื่อนไหว นักสิทธิมนุษยชน และกลุ่มนักศึกษา ประมาณ 8-10 คน เดินทางมาจัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ ด้านนอกกรมวิฑูรัศาลอาญา บริเวณทางเท้าหน้าป้ายสำนักงานศาลยุติธรรม และป้ายศาลอาญา ด้วยการจุดเทียนขาวและแดงที่ถูกนำมาจากเรียงเป็นภาษาอังกฤษ “FREE PAI” สื่อถึงการขอให้พิจารณาปล่อยชั่วคราวนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือ ไผ่ ดาวดิน สมาชิกกลุ่มดาวดิน ผู้ต้องหาคดีหมิ่นเบื้องสูง มาตรา 112 หลังจากถูกศาลจังหวัดขอนแก่น สั่งเพิกถอนการประกันตัว ขณะนี้นายจตุภัทร์ หรือไผ่ ดาวดิน ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำ จ.ขอนแก่น ระหว่างการฝากขัง

นายสิบบงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงกรณีมีกลุ่มมวลชนนำเทียนมาเรียงเป็นตัวอักษรเรียกร้องให้ปล่อยชั่วคราวนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือไผ่ ดาวดินหน้าป้ายสำนักงานศาลยุติธรรม และป้ายศาลอาญาว่า แม้การแสดงข้อเรียกร้องเป็นสิทธิที่สามารถกระทำได้ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย แต่ก็จำเป็นต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง เพราะการกระทำนอกบริเวณศาล แต่หากมีความมุ่งหมาย

ให้เกิดผลในบริเวณศาลและการกระทำนั้นก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย อาจเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลได้ ในระหว่างนี้เมื่อผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในอำนาจศาลระหว่างการสอบสวน ผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องก็น่าจะใช้วิธีการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะเหมาะสมกว่า

เมื่อถามว่า ทางสำนักงานศาลยุติธรรมจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป นายสิบบงษ์กล่าวว่า รายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นให้ศาลอาญาทราบ ส่วนศาลอาญาจะใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างไร สำนักงานศาลยุติธรรมไม่อาจก้าวล่วงได้ อำนาจในการพิจารณาเป็นของศาลยุติธรรม มิใช่เป็นส่วนของสำนักงานศาลยุติธรรม

นายสุภัทร์ สุทธิมนัส อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ รมภ.ศาล ได้แจ้งข้อมูลผ่านสายบังคับบัญชาให้ทราบแล้วในเบื้องต้น หากไม่ได้มีการจัดกิจกรรมที่เข้ามาวุ่นวายในบริเวณศาลอาญา หรือกระทำการใดๆ ต่อป้ายศาลอาญาและสำนักงานศาลยุติธรรม ก็ยังไม่ดำเนินการใด แต่ถ้าเข้ามาในบริเวณศาลและกระทำการต่อป้ายศาล ก็เสี่ยงต่อการกระทำที่จะผิดกฎหมาย เช่นนั้นต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

MiC**MATICHON**
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source : ข่าวสด

Date : 9 ม.ค. 2560

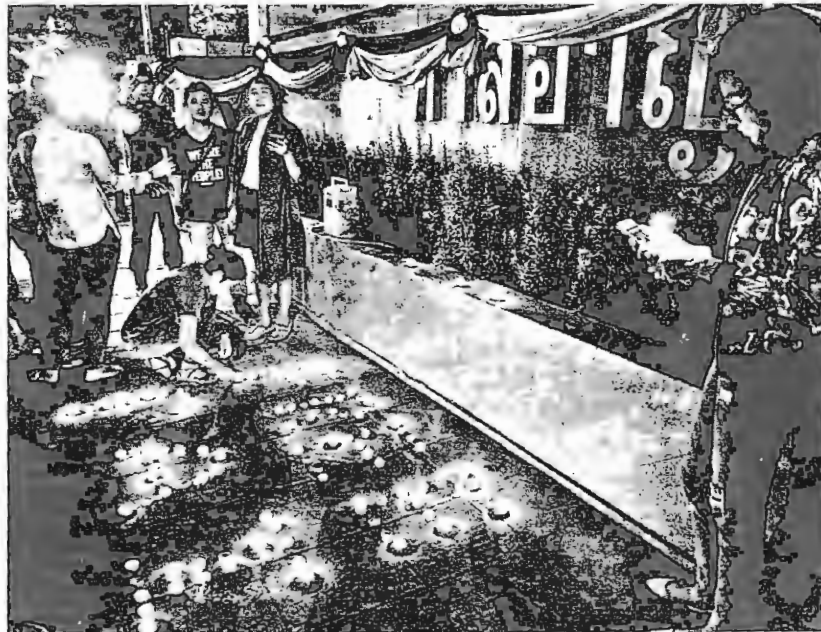
Page : 1,10

No: 60009224

พท.ที่ร้อนใหม่ ไม่เคียดกั๊บบุ

'ญาติวีรชน'ฮัม รบ.อย่าซื้อเวลา

พท.ได้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่
เอื้อคดี'จำนำข้าว' อัดปปป.มโน
ล่วงหน้า ปชป.จักรธ.ปรับแก้
พ.ร.บ.พรรค □ อ่านต่อหน้า 10



จุดเทียน - กลุ่มประชาชนผู้รักความเป็น
ธรรมจุดเทียนขอให้ปล่อยตัว นายจตุภัทร์ บุญ
ภัทรรักษา หรือไผ่ ดาวดิน ผู้ต้องหาคดี ม.112
ที่ถูกขังในเรือนจำจังหวัดขอนแก่น บริเวณหน้า
ศาลอาญา รัชดาฯ กทม. เมื่อช่วงเย็นวันที่ 8 ม.ค.

●คดี'ปู'

□ ต่อจากหน้า 1

การเมือง ญาติวิรัช 35 วิศวกรฯ ตั้งกรรมการศึกษาปรองดอง เจตนาซื้อเวลา ยันข้อเสนออดีตสปช. หยิบมาไซ้ได้ทันที สัมเลื้อนโรคเม็ปเปลือกตั้ง ระวังชำระอพยพภูษามิพ 'ประภคร์' เปิดบ้านรับพรปีใหม่ เดือนหยุดแก่งม่ง ให้สามัคคีเพราะเลือกตั้งอีกนาน มะ 'ลูกท้อป'วางฐานรากให้แน่น นักสิทธิมนุษยชน-นักศึกษามหาจุติยรินทร์ว่าศาลอาญา รัชดาฯ เรียกปล่อย'ไผ่ ดาวดิน'

กก.ยุทธศาสตร์เล็งถกกรอบงาน

วันที่ 8 ม.ค. นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงแนวคิดของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (กศช.) ตั้ง 4 คณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ ปฏิรูป ปรองดอง และการบริหาร ว่า เริ่มจากการตั้งสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปและปรองดอง ซึ่งมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปและปรองดอง เป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ มี พล.อ.ประยุทธ์ เป็นประธาน และแบ่งเป็น 4 ชุดย่อยได้แก่ 1.คณะกรรมการเตรียมการยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2.คณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศ 3.คณะกรรมการปรองดอง และ 4.คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องการบูรณาการการทำงานของแต่ละหน่วยงาน เช่น สถาบันบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รัฐบาล โดยให้คณะกรรมการทั้ง 4 คณะเป็นตัวขับเคลื่อนไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน เพราะมองว่าประเด็นเหล่านี้ที่ซ้ำซ้อนเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน และไม่ควรปล่อยให้การทำงานเป็นไปแบบต่างคนต่างเดิน จึงต้องตั้งสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปและปรองดอง โดยการทำงานจะมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปและปรองดองเป็นตัวกลางในการบูรณาการ

นายสุวิทย์กล่าวว่า การประเมินผลการทำงาน นายกฯอยากให้มีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม โดยให้คณะกรรมการเหล่านี้ดูแลแผนยุทธศาสตร์ชาติในทุก 5 ปีเป็นตัวตั้ง และดูว่าเวลาที่เหลือของรัฐบาล 1 ปีนับจากนี้จะสามารถวางกรอบแผนงานเกิดประโยชน์ในอนาคตได้อย่างไร บางเรื่องจะมีผลเป็นรูปธรรมในเร็ววัน ขณะที่บางเรื่องอาจมีผลหลังจากการเลือกตั้งจึงมีรัฐบาลใหม่ แต่ถึงอย่างไรก็มีผลใน 5 ปีเริ่มต้น อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจะระดมสรรพกำลังทั้งหมดเพื่อปฏิรูปให้เกิดผลในปีนี้ให้มากที่สุด เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่อนาคต โดยสัปดาห์นี้จะมีการประชุมซักซ้อมทำความเข้าใจและวางกรอบ

ญาติวิรัช 35 ก้านตั้งกก.ปรองดองซ้ำ

นายอคุลย์ เขียวบริบูรณ์ ประธานคณะกรรมการการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) กล่าวกรณีพล.อ.ประยุทธ์ ตั้งกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปและปรองดองขึ้นมาขับเคลื่อนเรื่องการสร้างปรองดองและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ว่า ความจริงแล้วนับจากมิ.ย.2559 กลุ่มการเมืองทุกสีได้เสียได้ยุติข้อขัดแย้งเพื่อถวเในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงครองราชย์ครบ 70 ปี และเปิดโอกาสให้นายกฯ และผู้นำกศช.ได้บริหารบ้านเมืองและสร้างความปรองดองได้ อย่างไรก็ตามมีอะไรคิดขัดแต่กลับไม่มีการสร้างความปรองดองที่เป็นรูปธรรม การตั้งคณะกรรมการปรองดองขึ้นมาในเวลานี้ซึ่งใกล้ช่วงการเลือกตั้งสงสาขเกินไปแล้ว

นายอคุลย์กล่าวว่า ดังนั้น นายกฯและผู้นำกศช.ต้องมีความชัดเจนกับตัวเองก่อนว่าต้องการปรองดองจริงจังหรือไม่ เพราะที่ผ่านมาก็เห็นแล้วว่าเป็นเพียงต้องการสร้างสถานการณ์ปรองดองเพื่อซื้อเวลาไปเรื่อยๆ เท่านั้น หากตั้งใจจริงก็ควรนำข้อเสนอวิธีการและแนวทางของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองของสปช.ที่มี นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นประธานฯ มาใช้ ซึ่งสามารถปฏิบัติได้ทันที ส่วนคณะกรรมการที่ตั้งใหม่ก็ปฏิรูปประเทศและสร้างการปรองดองในระยะยาว

วิวยเจตนาซื้อเวลา

นายอคุลย์กล่าวว่า ที่สำคัญนายกฯ และผู้นำกศช.พยายามไม่เข้าใจหลักการปรองดองทั้งแบบสากลทั่วโลกและการปรองดองแบบไทยๆ ซึ่งนายกฯผู้นำกศช.นำไปปฏิบัติแล้วด้วยการนิรโทษกรรมทันทีที่ยึดอำนาจรัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญให้แก่ตนเอง ในขณะที่ภาคประชาชนทุกสีที่ต่อสู้เรียกร้องความถูกต้องชอบธรรมเพื่อประชาสังคมต้องโดนคดีทั้งอาญาและแพ่ง จำคุกโดยฉันทหน้า และยังคงทุกข์ทรมานจำนวนมาก

นายอคุลย์กล่าวว่า รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติม) มาตรา 39 ระบุว่าให้มีสปท. ขึ้นแทนสปช. เพื่อดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปด้านต่างๆ สืบต่อจากสปช. ซึ่งสปช.ได้ศึกษาการปฏิรูปด้านต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งเรื่องปรองดอง แต่สปท. กลับมาศึกษาใหม่เพื่อซื้อเวลาไปเท่านั้น ดังนั้นอย่าสร้างความสับสนว่าหน่วยอีกเลย การตั้งกรรมการปรองดองขึ้นมาอีกจะพิสูจน์ว่ามีเจตนาซื้อเวลาซ้ำซาก หรือว่านายกฯเริ่มใจใหญ่ กล่าวสร้างความปรองดองอย่างแท้จริง และอยากบอกว่าเวลานี้ข้อขัดแย้งทางการเมือง

เตือนอย่าเลื่อนโรคเม็ป

"จึงขอเตือนว่าผู้นำกศช.อย่าเผลอคำสัญญา หากเลื่อนโรคเม็ปเปลือกตั้งจะชำระอพยพภูษามิพ พฤษภามิพอีก ส่วนสะพานที่นายกฯจะสร้างขึ้น ต้องให้ประชาชนทุกภาคส่วนร่วมกันสร้างถึงจะเป็นสะพานที่แข็งแรงถาวร แต่หากท่านสร้างคนเดียวใครจะข้ามสะพานไปกับท่านเพราะกลัวไปไม่ถึงฝั่งจะพังลงมาก่อน" นายอคุลย์ กล่าว

นายอคุลย์กล่าวว่า ตลอดระยะเวลากว่า 2 ปีที่รัฐบาลกศช.ยังไม่สร้างความปรองดองกับคนในชาติคือยังเป็นรูปธรรมกลับมีข้อครหาเรื่องความไม่โปร่งใสในการทำงานที่ยังคงใจของประชาชน โดยเฉพาะกรณีใกล้ชัดรัฐบาลแต่กลับไม่ดำเนินการอย่างจริงจังคือยกมาเป็นปัญหา 2 ฝ่าย 2 มาตรฐาน ขณะที่โครงการใหญ่ๆของรัฐก็ไม่มีตรวจสอบเท่าที่ควรจะเป็นซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับความเสียหายได้ จึงขอเรียกร้องฝ่ายตรวจสอบทั้งภาคประชาสังคมและองค์กรอิสระที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน ให้มีความกล้าหาญในการทำหน้าที่

ทนายปู้ไต้รธน.เอื้อจ่านำข่าว

นายธนวิชัย หล้าแหล่ง ทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี กล่าวกรณีนายรามศ รัตนะเชวง นายวงศ์เดชกิจวิกรม และนายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทำให้สิทธิจ่านายอรรถธรณ์ และพวกฟังไปถึงคดีจ่านำข่าวที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกา ว่า ในฐานะทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่รับผิดชอบคดีในโครงการรับจ่านำข่าว ตั้งข้อสังเกตว่า เป็นการจงใจที่จะพูดไม่หมด เพราะรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในคดีอาญาของศาลฎีกาแผนกคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ได้ให้สิทธิอรรถธรณ์ได้เฉพาะจำเลยเท่านั้น แต่ให้สิทธิโจทก์กรณีหากศาลพิพากษายกฟ้องโจทก์ โจทก์มีสิทธิอรรถธรณ์ได้ด้วย

นายอนุสรณ์กล่าวว่า ความจริงแล้ว รัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นกรณีพิเศษแก่ จำเลยเพราะแม้ว่าศาลและพิพากษายกฟ้องโจทก์ แต่คดีก็ยังไม่เป็นที่สุด เพราะโจทก์ยื่นอุทธรณ์ ได้แตกต่างจากรัฐธรรมนูญปี 2550 ในกรณี หากศาลมีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ถือว่าคดีเป็น ที่สุด ซึ่งโจทก์ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ส่วนที่นาย รามเมศ ซึ่งมีฐานะทนายความออกมาพูดว่า รัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นการเอื้อประโยชน์แก่ คดีจำนำข้าวที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ถือเป็นก้าวที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง เพราะเป็นการ ก้าวล่วงและชี้นำคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกา และยังคงเหลือพยานจับขังที่ จะเข้าสืบอีกหลายปาก ขอเรียกร้องให้ยุติการ ก้าวล่วงและชี้นำคดีที่อยู่ในระหว่างการ พิจารณาของศาลฎีกาและยังมั่นใจในพยาน หลักฐาน ความบริสุทธิ์ของ อดีตนายฯ ที่ จะได้รับความเป็นธรรมจากศาล

อัดขป.มโนล่วงหน้า

นายอนุสรณ์ เยี่ยมสะอาด รักษาการรอง โฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ตามที่พรรค ประชาธิปัตย์ระบุงำรัฐธรรมนูญฉบับเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ อุทธรณ์คำ ตัดสินของศาลในคดีจำนำข้าว ทั้งที่รัฐธรรมนูญ ปี 2550 กำหนดเงื่อนไขว่าต้องมีพยานหลักฐาน โหมจึงจะอุทธรณ์ได้นั้น เรื่องนี้เป็นหน้าที่ของ กรธ.ที่จะชี้แจงข้อกล่าวหาที่สมาชิกพรรค ประชาธิปัตย์ตั้งขึ้น ส่วนพรรคเพื่อไทยเห็น ว่าการกล่าวหาดังกล่าวเป็นการบิดเบือนสร้าง ความสับสนเพื่อหวังผลการเมืองโดยไม่พูด ความจริงทั้งหมดเนื่องจากยังไม่ทราบ ว่า อนาคตจะเป็นอย่างไร

นายอนุสรณ์กล่าวว่า ดังนั้นสมาชิกพรรค ประชาธิปัตย์อย่าง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ถึงการใช้สิทธิ ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ว่าจะเป็นอย่างไร และแกน นำพรรคเพื่อไทยเคยแสดงความคิดเห็นว่าไม่ เห็นด้วยกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญที่กรธ. ร่างขึ้น ถ้าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ น.ส.ยิ่ง ลักษณ์ ตามที่กล่าวหา ทำไมพรรคเพื่อไทยจึง คัดค้านร่างรธน.ดังกล่าว

ยกกติการะหว่างปท.บดบังกลับ

นายอนุสรณ์กล่าวว่า เสียหายที่สมาชิก พรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้อ่านกติการะหว่าง ประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีตั้งแต่ปี 2539 ซึ่งข้อบทที่ 14(5) ระบุเป็นหลักการว่า บุคคลทุกคนที่ต้องคำพิพากษาของโทษใน ความผิดอาญา ย่อมมีสิทธิให้คณะตุลาการ ระดับเหนือขึ้นไปพิจารณาทบทวนการ ลงโทษและคำพิพากษา โดยสรุปเนื้อหาบทนี้ ระบุว่าการอุทธรณ์เป็นสิทธิ และเนื่องจาก เนื้อหาของรัฐธรรมนูญปี 2550 ที่กำหนดให้ มีหลักฐานใหม่จึงจะอุทธรณ์ได้นั้นยังไม่

นายอนุสรณ์กล่าวว่า รัฐธรรมนูญเป็น กฎหมายสูงสุดที่ใช้บังคับกับทุกคน ไม่ได้ใช้ บังคับกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์เท่านั้น ซึ่งร่าง รัฐธรรมนูญได้ผ่านประชามติไปหลายเดือน แล้ว ทำไมจึงมาพูดตอนนี้ ต้องการอะไร แทนที่จะหยิบยกประเด็นนี้มาเพื่อสร้างความ สับสนและดิศเคริดทางการเมือง ควรเอาเวลา ไปช่วยพี่น้องผู้ประสบภัยภาคใต้ดีกว่าไหม คน เห็นว่าพรรคการเมืองและนักการเมืองต้อง ปฏิรูปตนเองก่อนที่ประชาชนจะเบื่อหน่าย

แยกทุจริต-ประพฤตินิชอบ

นายชัยเกษม นิติสิริ อดีต รมว.ยุติธรรม กล่าวกรณี สปท.เสนอกำหนดโทษผู้ทุจริต และมีมูลค่ามากกว่า 1 พันล้านบาท ใต้รับ โทษประหารชีวิตว่า ควรต้องไปดูกฎหมาย เดิมให้ถี่ถ้วนก่อนเพราะกฎหมายเดิมลงราย ละเอียดไว้ค่อนข้างมากแล้ว บางอย่างก็ถึงจำคุกตลอดชีวิต แต่บางอย่างก็ลดหลั่นลงมาและ มีการแจกแจงลักษณะของความผิด ข้อเสนอ ที่ใช้คำว่าทุจริต ซึ่งคำว่าทุจริตนั้นเดิมทีพูดกัน ถึงมาตรา 157 ที่เป็นเรื่องของกรปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ ซึ่งโทษวางไว้ที่จำคุก 1-10 ปี และ ปรับ 1,000-20,000 บาท อาจจะมีมองว่าน้อย

นายชัยเกษมกล่าวว่า หากอยากจะเพิ่มจริงๆ อยากให้แยกการทุจริตกับประพฤตินิชอบออก จากกัน มีคนพยายามทำเรื่องนี้มานานแล้ว เพราะถ้าประพฤตินิชอบรวมกับทุจริตความ รุนแรงต่างกันมาก ดังนั้น จะเอาคนที่ประพฤติ นิชอบกับคนทุจริตมาลงโทษด้วยบทลงโทษ เดียวกันไม่น่าจะถูก เช่น ทางราชการบอกว่า ชั้นเดียวห้ามขึ้นลิฟต์เพราะเปลือง แต่มีคนไป ผิดถามว่าบนนี่เป็นการทุจริตหรือไม่ ก็ต้อง บอกว่าไม่ถึงขั้นทุจริตแต่เป็นการประพฤตินิ ชอบ ผ่าฝืนกฎระเบียบ แต่กลับถูกลงโทษด้วย มาตรการเดียวกันซึ่งก็เกินไป เพราะความจริงเป็น โทษผิดทางวินัยเท่านั้นเอง

'ประหารชีวิต' ผันประชามติโลก

นายชัยเกษมกล่าวว่า เรื่องนี้มีรายละเอียด ค่อนข้างมาก จะคิดง่าๆ แบบที่บอกว่าอยาก ให้โทษรุนแรงตามความเสียหายนั้น การ คำนวณความเสียหายไม่ง่ายแล้วจะแบ่งว่าอยู่ใน ส่วนนั้นส่วนนี้หรืออยู่ในกรณีจำคุก 5 ปี หรือ 20 ปี หรือไปถึงตลอดชีวิต หรือประหาร ชีวิต คิดว่าตรงนี้จะมีความเหลือม แล้วทำให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินการอย่างยิ่ง ดัง นั้น กฎหมายปัจจุบันจึงให้เป็นดุลพินิจของ ศาลว่าจะมีบทลงโทษอย่างไร เช่น ความผิด ฐานเข้าพนักงานชักออกก็ต้องดูว่าชักออกอะไร วางบทลงโทษไว้ตั้งแต่ 5 ปี 20 ปี หรือตลอด ชีวิต ปรับตั้งแต่ 2,000-40,000 บาท ศาลก็จะ ใช้ดุลพินิจไปในแต่ละเรื่อง

นายชัยเกษมกล่าวว่า โทษประหารชีวิตคน ไม่เคยเห็นด้วยอยู่แล้วเพราะฝืนต่อประชาคม โลกซึ่งไทยได้ลงนามในสนธิสัญญาไปแล้ว ถ้าเราไปลงโทษถึงขนาดนั้น ฟังเหมือนขู่ให้ กลัว ถามว่าคนเฝ้าจะทำคิดจะกลัวหรือไม่ต้อง บอกว่าไม่กลัวหรอก และพอถึงเวลาลงโทษ จริงสมมติศาลตัดสินลงโทษประหารชีวิต คน ผิดก็หนีไปอยู่เมืองนอก จึงบอกให้ไปดูราย ละเอียดให้ถี่ ทึกให้ถี่ และทางที่คิดควรปล่อย ให้เป็นดุลพินิจของศาลมากกว่าที่จะไปลงราย ละเอียดแล้วเกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติ

ปชป.ข้อย่ำใช้ความพอใจเป็นที่ตั้ง

นายวิรัตน์ กัลยาธิ์ หัวหน้าทีมกฎหมาย พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงข้อเสนอของ สปท. ใช้ข่าแรงเสนอเอาโทษประหารชีวิต ผู้ทุจริตสร้างความเสียหายเกิน 1,000 ล้านบาท ว่า มาตรการกำหนดโทษผู้ทุจริตควรทำขึ้นถึง ความเหมาะสมของความคิดและโทษนั้นๆ การกำหนดโทษแรงเกินไ้ว่าจะจะเป็นผลดี เสมอไปทุกครั้ง อย่างกำหนดโทษด้วยความ สะใจ โทษจะมากหรือน้อยควรขึ้นอยู่กับกร กระทำความผิด และควรเปิดโอกาสให้ศาลใช้ ดุลพินิจลงโทษ เพราะในการกระทำความผิด แต่ละครั้งผู้กระทำความผิดมีความจำเป็นมี เหตุอ้างตามกฎหมาย หรือเพราะทุจริตโดย สันดานโทษไม่ควรจะเหมือนกัน เพราะ ฉะนั้นควรเปิดโอกาสให้ศาลมีหน้าที่พิจารณา พิพากษาได้ ใช้ดุลพินิจกำหนดโทษก็จะ เป็นประโยชน์ในการปราบปรามการทุจริต มากกว่า และสิ่งที่จะทำให้การปราบปรามการทุจริต ได้ผล คือ ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่การตรวจสอบและเป็นผู้มีอำนาจร้อง ฟ้องตรงต่อศาลที่มีอำนาจหน้าที่ เชื่อว่าการ ปราบปรามการทุจริตจะงายขึ้นมาก

จับปรับแก้พรบ.พรรค

ที่พรรคประชาธิปัตย์ นายรเมศ รัตนเขวง รองโฆษกพรรค แถลงถึงร่างพร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่คณะ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ดำเนินการอยู่ ว่า มีอีกหลายมาตราที่อยากให้การท.ทราบถึง ความไม่สมบูรณ์ของกฎหมาย ที่ทำให้สถาบัน พรรคการเมืองเกิดความอ่อนแอ และทำให้ พรรคการเมืองไม่ได้เกิดจากการมีส่วนร่วมของ ประชาชนอย่างแท้จริง คือมาตรา 74 ที่ระบุว่าการ จัดสรรงบประมาณให้พรรคการเมือง หาก มีสมาชิกพรรคทำการทุจริตเลือกตั้งให้คณะ

กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หักเงินที่จัดให้พรรคการเมืองส่งเข้ากองทุน หักๆ ที่งบประมาณในแต่ละปีก็ไม่เพียงพออยู่แล้ว หากให้หักเงินสนับสนุนพรรคการเมืองอีกก็จะเป็นการผลักภาระให้พรรคการเมือง จากเดิมที่กระบวนการบังคับคดีเป็นไปตามขั้นตอนตามระบบยุติธรรม จึงควรเขียนให้ชัดว่าผู้บริหารพรรคไม่ได้ปล่อยให้มีการทุจริตจะไปที่เงินพรรคการเมืองไม่ได้ เพราะจะทำให้สถาบันพรรคการเมืองเกิดความอ่อนแอ

เนื้อหาสำคัญฉบับ 50 ถูกตัดทิ้ง

นายรามศกล่าวว่ นอกจากนี้ มาตรา 75 กำหนดว่า เมื่อพรรคการเมืองได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกกต.และกองทุนแล้ว พรรคจะใช้จ่ายเพื่อบริหารพรรคและจ้างบุคลากรพัฒนาพรรคจะกระทำมิได้ ยกเว้นที่กำหนดไว้เพื่ออะไร เพราะบุคลากรมีความสำคัญในการพัฒนาสถาบันพรรคการเมือง หากกำหนดห้ามไว้ก็จะกระทบต่อการนำบุคลากรที่มีความรู้มาร่วมงานกับพรรค ซึ่งเรื่องเหล่านี้มีผลกระทบต่อพรรคการเมืองทุกพรรค

นายรามศกล่าวว่ อีกหนึ่งในกฎหมายยังมีเนื้อหาสำคัญที่เคยมีในกฎหมายเดิมถูกตัดออกไปหลายเรื่อง เช่น กรณีการสิ้นสุดสมาชิกพรรคตามร่างใหม่ไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับการที่พรรคการเมืองมีมติให้ออกจากการเป็นสมาชิก ซึ่งเดิมกำหนดไว้หากเป็นส.ส. ก็อุทธรณ์ต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 30 วัน หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามติของพรรคไม่ถูกต้องก็ให้ไปสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่นได้ แต่สิ่งเหล่านี้ไม่ได้กำหนดไว้ในร่างกฎหมายพรรคการเมืองใหม่ ทำให้กระบวนการรองรับเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมไม่สมบูรณ์จึงอยากให้การท.แก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์มากขึ้น

จึงตั้งกรธ.ระเล็กจัดอบรม

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ อดีต ส.ส.กทพ. พรรคประชาธิปัตย์ แถลงว่ มีรายงานของสนช. เกี่ยวกับการแก้ปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย มีการชี้ให้เห็นถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข แต่ถ้าไม่มีการปฏิบัติจริงจึงก็ไม่มีความหมาย มี 3 เรื่องที่ในรายงานยังไม่พูดถึง คือ 1. ไม่มีการพูดถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่การดำเนินการลงโทษไม่มีการกำหนดเวลาในแต่ละองค์กรธ.ระ

2. องค์กรธ.ระเล็กหลักสูตรพิเศษอ้างว่ เพื่อส่งเสริมความรู้ประชาชนและข้าราชการ แต่เมื่อหน่วยงานที่ให้ทุนให้ไทยจัดหลักสูตรพิเศษก็มีความสัมพันธ์กับคนที่เกี่ยวข้องทำให้การตัดสินใจมีโอกาสขอความช่วยเหลือได้ ทำให้เกิดคอนเนกชั่นกระทบต่อการตัดสินใจที่อาจเกิดความไม่เป็นธรรม อีกทั้งไม่มีประกาศแต่เป็นการเลือกตัวบุคคลที่จะไปเรียน เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ กำลังจะเปิดหลักสูตรแต่ไม่มีการเปิดเผยรายละเอียด ทั้งที่ก่อนหน้านี้รัฐบาลกำหนดให้มีการเปิดเผยสัดส่วนของผู้เข้าอบรมว่ามาจากแต่ละภาคส่วนก็เปอร์เซ็นต์

“พอไปเรียนก็มีการจับกลุ่มตั้งแก๊ง วันนี้อยู่ป.ช.ที่หัวหน้าของกลุ่มไม่อยู่ศาลยุติธรรม อีกปีหนึ่งไปอยู่ศาลรัฐธรรมนูญ บางครอบครัวสามีอยู่หลักสูตรหนึ่ง ภรรยาอยู่อีกหลักสูตรหนึ่ง อยากให้ไปดูจะเห็นว่าออกชนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เป็นเจ้าภาพจัดงานสามัคคี จัดของที่ระลึกเรียนจบ อีฟเกรดโรงแรมเวลาไปดูงานต่างประเทศ” นายวิลาศกล่าว

3. กรณีทหารรับใช้ขอให้อยกเลิก หากต้องการปฏิรูปตามยุทธศาสตร์ 20 ปี ไม่มีเหตุผลที่จะมีการตั้งทหารเป็น 10 คนไปปรับใช้นายพลที่คุมกำลัง อยากให้นายกฯ นำเรื่องที่เสนอทั้ง 3 เรื่อง ไปปฏิบัติควบคู่กับการดำเนินการตามรายงานของสนช. และบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่อย่างเคร่งครัด

น.ศ.-นักกิจกรรมจุดเทียนหน้าศาล

เวลา 18.00 น. ที่ศาลอาญา รัชดาภิเษก กลุ่มนักกิจกรรม นักเคลื่อนไหว นักสิทธิมนุษยชนและนักศึกษา ประมาณ 10 คน จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ด้านนอกบริเวณอาคารศาลอาญาบริเวณทางเท้าหน้าป้ายสำนักงานศาลยุติธรรมและป้ายศาลอาญา ด้วยการจุดเทียนขาวและแดงที่ถูกนำมาวางเรียงเป็นภาษาอังกฤษ FREE PAI สื่อถึงการขอให้พิจารณาปล่อยชั่วคราวนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือ ไผ่ ดาวดิน สมาชิกกลุ่มดาวดิน ผู้ต้องหาคดี 112 หลังจากที่ถูกศาลจังหวัดขอนแก่นสั่งเพิกถอนการประกันตัว

นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวว่กรณีกฎหมายคนจุดเทียน เรียกร้องปล่อยตัว ไผ่ ดาวดิน ที่หน้าบริเวณทางเท้าหน้าป้ายสำนักงานศาลยุติธรรมและป้ายศาลอาญา ว่ แม้กรมแสดงข้อเรียกร้องเป็นสิทธิที่สามารถกระทำ ได้ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย แต่ก็พึงต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง เพราะการกระทำนอกบริเวณศาล แต่หากมีความมุ่งหมายให้เกิดผลในบริเวณศาลและการกระทำนั้นก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยก็อาจเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลได้ระหว่างนี้เมื่อผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในอำนาจศาลระหว่างการสอบสวน ผู้ต้องหาหรือผู้มิประโยชน์เกี่ยวข้องก็น่าจะใช้วิธีการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะเหมาะสมกว่า

เมื่อถามว่สำนักงานศาลยุติธรรมจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป นายสืบพงษ์กล่าวว่ สำนักงานศาลยุติธรรมเพียงแต่รายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นให้ศาลอาญาทราบ ส่วนศาลอาญาจะใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างไร สำนักงานศาลยุติธรรมไม่อาจก้าวล่วงได้ อำนาจในการพิจารณาเป็นของศาลยุติธรรม มิใช่เป็นส่วนของสำนักงานศาลยุติธรรม

นายสุภัทร สุทธิมนัส อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา กล่าวว่ เจ้าหน้าที่ รบก.ศาล ได้แจ้งข้อมูลผ่านสายบังคับบัญชาให้ทราบในเบื้องต้น หากไม่มีการจัดกิจกรรมที่เข้ามาวุ่นวายในบริเวณศาลอาญา หรือกระทำการใดๆ ต่อป้ายศาลอาญาและสำนักงานศาลยุติธรรมก็ยังไม่ดำเนินการใด แต่ถ้าเข้ามาในบริเวณศาลและกระทำการต่อป้ายศาลที่สุ่มเสี่ยงต่อการกระทำที่จะผิดกฎหมาย เช่นนั้นต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

MIC	INFORMATION EXTRADITION CENTER	Subject Name (eng):
Source :	ไทยพีบีเอส	
Date : 9 ส.ค. 2560	Page : 35	No :

ดีเอสไอเร่งเช็กภาพของอาจไฟล์ต่างแดน

6/ พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
เปิดเผยว่า ดีเอสไอกำลังเร่งตรวจสอบภาพนายองอาจ

ธรรมนิทา โฆษกคณะศิษยานุศิษย์วัดพระธรรมกาย ที่
กำลังมีการเผยแพร่อยู่บนโลกออนไลน์ซึ่งภาพดังกล่าว
ถูกระบุว่า เป็นภาพของนายองอาจในร้านอาหารญี่ปุ่น
แห่งหนึ่งในประเทศฝรั่งเศสว่าเป็นภาพจริงหรือไม่อย่างไร
และเป็นช่วงเวลาใด ทั้งนี้ นายองอาจเป็นบุคคลที่ถูกออก
หมายจับในความผิดฐานยุยง ปลุกปั่นให้เกิดความกระด้าง
กระเดื่อง ตามมาตรา 116 (2)