
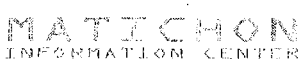
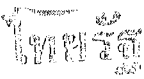


ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. “แจ้งหมิ่นประมาท” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๒. “รองปลัด ยธ.แฉคดีผู้ยี้ ไม่เข้าเกณฑ์ พ.ร.บ.รีอคดี” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

		Subject Heading :
Source :		
Date : 21 ส.ค. 2560	Page : 15	No :

๕.แจ้งหมิ่นประมาท : ที่บอ.ป.ม.เมื่อวันที่ 20 มี.ค. นายอัฐพงษ์ แก้วเดือนจันทร์ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ รับผิดชอบอุทยานธรรมกุศล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (สอบสวน) กทม.บอก.ป.ม.แจ้งหมิ่นประมาท นายสุนทร วิชาญกุล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรื่องหมิ่นประมาทและแจ้งความแจ้งกรมที่ดินบริษัท มจันทรบุรี จำกัด เพิกถอนใบอนุญาตซื้อขายที่ดินที่โคร.อ.ไปงมำร้อนจ.จันทบุรี สืบสวนคดีที่ สอยดาวไอแลนด์ นายฉัฐพงษ์กล่าวว่า เมื่อวันที่ 25.3.60 นายสุนทรยังรับราชการอยู่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ดำเนินคดีบริษัทสวนจันทบุรีฯ ที่ถูกฎีกาเพิกถอนใบอนุญาตทำสนามกอล์ฟ 284 ไร่เศษ มูลค่า 48 ล้านบาท ต่อมาปี 57 ศาลชั้นต้นยกฟ้องให้เหตุผลว่า นายสุนทรไม่มีหลักเจตเจตเจตเจต ปี 58 นายฉัฐพงษ์เป็นอธิบดีกรมอุทยานฯ สั่งอุทธรณ์คดี ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องนายประยุทธ์ ปิ่นสักและนายธีระพงษ์ นวนวิสัย ตัวแทนบริษัท มจันทรบุรีฯ ให้ถอนจากที่ดินและปรับเงิน 150,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างฎีกาขอรบว่านายสุนทรเข้าแจ้งความดำเนินคดีแจ้งให้กรมอุทยานฯ ข้อหาทำให้รัฐเสียหายอันจากการสูญเสียเงินปีเนื่องจากแม่โขงภายนอกสามารถไปศึกษาไปเห็นแนวเขตในพยานเอกสารที่ส่งให้ศาลอุทธรณ์ชี้ว่าไม่มีความจริง.

Source :

มติชน

Date :

21 มี.ค. 2560

Page :

8

No:

60103520

รองปลัดยธ. แจงคดี 'ยูยี้' ไม่เข้าเกณฑ์ พ.ร.บ. รื้อคดี

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม กรณีการอ้างถึงการพิจารณารื้อฟื้นคดีของ น.ส.อลิสา อินทุสมิต หรือยูยี้ อดีตนางแบบ ซึ่งถูกพิพากษาคดียาเสพติด เพื่อให้ศาลกำหนดโทษชั้นต่ำใหม่ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดฉบับใหม่

ในเรื่องนี้ นายรัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม โพสต์ผ่านเฟซบุ๊ก ระบุว่า คดีที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วจะรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาพิพากษาใหม่ได้ เมื่อปรากฏว่า (1) พยานบุคคลซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังแสดงว่าคำเบิกความของพยานนั้นเป็นเท็จ หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริง (2) พยานหลักฐานอื่นนอกจากพยานบุคคลตาม (1) ศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิจารณาพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดไม่ภายหลังแสดงว่าเป็นพยานหลักฐานปลอมหรือเป็นเท็จ หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริง หรือ (3) มีพยานหลักฐานใหม่อันชัดเจนและสำคัญแก่คดี ถ้าได้นำมาสืบในคดีอันถึงที่สุดนั้น จะแสดงว่าบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่

สุดท้ายไม่ได้กระทำความผิด

"คดีของคุณยูยี้ไม่มีประเด็นไหนเลยที่เข้าเกณฑ์ตามข้อกำหนดหมายข้างต้น ขณะที่ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2560 กรณีจะขอให้ศาลพิพากษากำหนดโทษใหม่ตามมาตรา 9 ที่ช่วยคนที่ติดคุกอยู่ก่อนพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ ในคดีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ตามมาตรา 65 วรรคแรก ที่กฎหมายกำหนดโทษเบาลงนั้น กำหนดให้ใช้เฉพาะยาเสพติด ประเภท 1 เท่านั้น ส่วนโคเคนเป็นยาเสพติดประเภท 2 สำหรับกรณีมาตรา 8 ที่จะขอให้ขอศาลนำสืบพยานว่าไม่ได้ชายนั้น จะกระทำได้อาศัยเป็นกรณีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นเท่านั้น ไม่ใช่ให้บังคับแก่คดีที่ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติจะมีผลบังคับใช้ คดีของคุณยูยี้ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาไปแล้ว ดังนั้น คดีของคุณยูยี้ จึงไม่เข้าทั้งสองกรณีที่จะรื้อฟื้นคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่ และไม่ได้ประโยชน์จาก พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2560 ที่จะขอให้ศาลพิพากษากำหนดโทษใหม่ให้เบาลง"