




ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

- อุทธรณ์คุกอรสมันต์ ๔ ปี คดีล้มประชุมอาเซียน จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ กรุงเทพธุรกิจ
มติชน ไทยโพสต์ BANGKOK POST ผู้จัดการรายวัน เดลินิวส์ แนวหน้า
- ศาลไต่สวนไฉ่ฉ่างแรก จนท. ๑๐๐ นายตึ้งเข้ม จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ มติชน
- คนพิการฟ้อง กทม. จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ไทยโพสต์
- ค้านสหกรณ์ฯ ถอนฟ้อง "ศุภชัย" จากหนังสือพิมพ์ มติชน กรุงเทพธุรกิจ
- คอลัมน์ กฎหมายธุรกิจ เรื่อง "ข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมว่าด้วยอนุญาตตุลาการ
ฉบับใหม่(๒)" จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ

		Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐรายวัน	
Date : 22 มี.ค. 2560	Page : ๑๘	No :

อุทธรณ์คุกอริสมันต์ 4 ปี คดีล้มประชุมอาเซียน 

นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง แกนนำ นปช. พร้อมพวก 17 คน ได้ร่วมฟังคำตัดสินจากศาลอุทธรณ์ที่ศาลจังหวัดพัทธยา โดยตัดสินพิพากษาขึ้นจำคุกอริสมันต์ 4 ปี ไม่รอลงอาญา คดีนำมวลชน นปช.ล้มการประชุมอาเซียนเมื่อวันที่ 11 เม.ย. 2552 อย่างไรก็ตาม นายอริสมันต์และพวกสามารถยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน 30 วัน

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 22 ส.ค. 2560	Page : 3	No :

ศาลไต่สวนไต่สวนครั้งแรก

จนท.100นายตรึงเข้ม

ขอนแก่น ๑ ที่ศาลจังหวัดขอนแก่น พ.ต.อ.นพดล เพ็ชรสุทธิ ผกก.สภ.เมืองขอนแก่น พร้อม พ.ต.ท.นรวัฒน์ คำภีโร รอง ผกก.(สส.) สภ.เมืองขอนแก่น นำกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครอง รวมกว่า 100 นายวางกำลังเข้มโดยรอบศาลจังหวัดขอนแก่น ศาลแขวงขอนแก่น และศาลอุทธรณ์ภาค 4 เพื่อป้องกันความเรียบร้อยและเหตุการณ์ความรุนแรงต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น เนื่องจากวันนี้ (21 มี.ค.) ศาลจังหวัดขอนแก่นได้มีการพิจารณาคดีไต่สวนนัดแรกในคดีตามความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ของนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือ ไผ่ ดาวดิน โดยมีกลุ่มสนับสนุนเดินทางมาให้กำลังใจจำนวนมาก อาทิ นายสิริวิชญ์ เสรีธิวัฒน์ หรือจ่าเปว แกนนำกลุ่มพลเมืองได้กลับ, นายรังสิมันต์ โรม แกนนำกลุ่มนักเคลื่อนไหวทางการเมือง รวมทั้งกลุ่มเครือข่ายนักศึกษา 4 ภาค

ขณะที่เจ้าหน้าที่ประจำศาลจังหวัดขอนแก่น ได้นำป้ายที่มีข้อความห้ามสั่งห้ามและการประกาศแจ้งเตือน ไม่ให้ก่อความวุ่นวายมา

ติดตั้งบริเวณด้านหน้าและประตูทางเข้าศาลด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังจากศาลจังหวัดขอนแก่นให้ผู้ต้องหาและทนายความตรวจพยานและตรวจเอกสารหลักฐานตามขั้นตอนต่างๆ นานกว่า 8 ชั่วโมง จึงทำการส่งตัวผู้ต้องหากลับไปที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษขอนแก่นตามเดิม

น.ส.ภาวิณี ชุมศรี ทนายความจำเลยเปิดเผยว่า ได้ขอเวลาศาล 15 วันในการรวบรวมเอกสาร พยานหลักฐานต่างๆ เพื่อต่อสู้คดี ซึ่งศาลอนุญาต โดยได้ข้อสรุปในการไต่สวนพยานตั้งนี้ สอบพยานฝ่ายโจทก์วันที่ 3, 4, 14, 16, 17 ส.ค. ส่วนพยานจำเลยวันที่ 30-31 ส.ค.และ 5, 6, 7 ก.ย.

น.ส.ภาวิณีกล่าวว่า ได้ยื่นขอประกันตัวต่อศาลชั้นต้นอีกครั้ง ด้วยเงินสด 700,000 บาท พร้อมทั้งเงื่อนไขที่แถลงต่อศาล ทั้งในเรื่องของการที่จำเลยพร้อมปฏิบัติตามคำสั่งของศาลทั้งหมด การไม่เคลื่อนไหวทางการเมืองและขอมารายงานตัวต่อศาลทุก 30 วัน โดยศาลชั้นต้นได้พิจารณาและยกคำร้องไม่อนุญาตการประกันตัวจำเลยและส่งตัวกลับไปที่คุมขังอยู่ที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษขอนแก่นตามเดิม.

MIC	MATCHON LINE CENTER FOR ALL MEDIA	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date :	22 ส.ค. 2560	Page : 15 No :

๑ คนพิการฟ้อง กทม. : ที่ศาลแพ่ง เข้า
วันที่ 21 มี.ค. ศาลได้ไต่สวนคำร้องขอขึ้นฟ้องคดี
แบบกลุ่ม ในคดีหมายเลขดำ พ.246/2560 ที่
นายสุพชรธรรม มงคลสวัสดิ์ อายุ 50 ปี ผู้พิการนั่ง
รถวีลแชร์ผู้แทนกลุ่มคนพิการภาคีเครือข่ายขนส่ง
มวลชนทุกคนต้องขึ้นได้ 98 คน ยื่นฟ้องกรุงเทพ
มหานคร เป็นจำเลยเรื่องละเมิดเรียกค่าเสียหาย
1,440,000 บาท ต่อคนเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
นับตั้งแต่วันที่ 21 ม.ค.59 ที่กรมกำหนดตามค่า
ศึกษาศาลปกครองสูงสุดที่สั่งให้กรุงเทพมหานคร
สร้างลิฟต์โดยสารผู้พิการในสถานีรถไฟฟ้ามหานคร
ทั้ง 23 สถานี ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 20
ม.ค.60 นายสนธิพงษ์ มงคลสวัสดิ์ ทนายความกลุ่ม
คนพิการฯ กล่าวว่า จำเลยแถลงต่อศาลว่า คดีไม่อยู่
ในเขตอำนาจศาลแพ่งแต่เป็นอำนาจของศาลปกครอง
ศาลเห็นว่าเรื่องเขตอำนาจศาลควรส่งให้ศาลอุทธรณ์
พิจารณา และนัดฟังคำสั่งทั้งสองประเด็นคือเรื่อง
เขตอำนาจศาลและการฟ้องคดีแบบกลุ่มได้หรือไม่
วันที่ 18 พ.ค.นี้ เวลา 09.00 น.



Source : มติชน

Date : 22 มี.ค. 2560

Page : 9


No: 60104732

ค้านสหกรณ์ฯ ถอนฟ้อง 'ศุภชัย'

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดสืบถามคู่ความคดี ยักยอกทรัพย์สินสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตประธานกรรมการสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น เป็นจำเลย ในความผิดฐานยักยอกทรัพย์สินรวม 22,132,000 บาท ซึ่งศาลอาญามีพิพากษาเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2559 ให้จำคุกนายศุภชัย 8 กระทั่ง รวม 14 ปี 24 เดือน แต่ระหว่างอุทธรณ์ นายศุภชัยได้นำเงิน 34,752,150 บาท มาขอใช้เป็นค่าเสียหายให้กับสหกรณ์ โดยสหกรณ์ในฐานะผู้เสียหายจึงได้ยื่นคำร้องเพื่อขอถอนฟ้องคดี ศาลอุทธรณ์จึงมีคำสั่งให้ศาลอาญาสืบถามข้อเท็จจริงจากคู่ความ

ทั้งนี้ ศาลได้สอบถามอัยการ ผู้รับมอบอำนาจสหกรณ์ นายศุภชัย และทนายความแล้ว มีคำสั่งให้ส่งสำนวนและข้อเท็จจริงที่ทุกฝ่ายแถลงไปให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป

นายธรรมบุญ อัดโชติ ประธานชมรมฟื้นฟูสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น กล่าวว่าได้ขอให้อัยการและการส่งเสริมสหกรณ์ ในฐานะนายทะเบียนสหกรณ์ สืบค้นการถอนฟ้อง เนื่องจากนายศุภชัยยังมีคดีอีกหลายคดี เช่น คดีฉ้อโกงประชาชนและคดีฟอกเงินเกรงว่าหากถอนคดีไปแล้วนายศุภชัย อาจจะได้รับปล่อยตัว หากหละหลวมไป จะสร้างความเสียหาย เพราะคดีอีก 2 คดีมีมูลค่าทรัพย์สินนับหมื่นล้านบาท

	NATIONAL INSTITUTE OF CONSUMER AFFAIRS	Subject / Leading :
Source : กรุงเทพธุรกิจ		
Date : 22 ส.ค. 2560	Page : 8	No :



กฎหมายเศรษฐกิจ

บันทึก สุธนพิบ

บริษัท อีเอส อีโนเวชั่น โซลูชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด
 Naminee.Sunthonpimol@alienoverly.com

ข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการฉบับใหม่ (2)

สวัสดิ์ละ ในฉบับที่แล้วผู้เขียนได้นำเสนอข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการฉบับใหม่ (“ข้อบังคับฉบับใหม่”) ซึ่งเริ่มใช้บังคับไปเมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2560 โดยในฉบับที่แล้วผู้เขียนได้อธิบายถึงกระบวนการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการตามข้อบังคับฉบับใหม่ว่า วันเมื่อจะมาตุสาระสำคัญข้ออื่น ๆ ของข้อบังคับฉบับใหม่กันและจะ การควบคุมระยะเวลาตามข้อบังคับ ข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ในข้อที่ 6 ได้กำหนดให้สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (Thai Arbitration Institute: TAI) (“สถาบันอนุญาโตตุลาการ”) มีอำนาจในการยื่นหรือขยายระยะเวลาตามที่กำหนดในข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ได้เมื่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เห็นสมควร หรือเมื่อมีการร้องขอจากคณะอนุญาโตตุลาการหรือคู่พิพาท เช่น ในกรณีตามข้อ 9 ของข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ได้กำหนดให้ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านหรือข้อเรียกร้องแย้ง (ถ้ามี) เป็นหนังสือต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับสำเนา คำเสนอข้อพิพาทในคดีที่มีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ซับซ้อน

ระยะเวลา 15 วันอาจไม่เพียงพอสำหรับการทำคัดค้านหรือข้อเรียกร้องแย้ง ในกรณีเช่นนี้ ผู้คัดค้านอาจร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ ตามข้อ 6 เพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลาในการยื่นคำคัดค้านหรือข้อเรียกร้องแย้งได้ ในอดีตแม้ข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการฉบับเดิม (“ข้อบังคับฉบับเดิม”) ไม่ได้กำหนดให้อย่างชัดเจนว่าสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ มีอำนาจในการอนุญาตให้ขยายระยะเวลาต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ แต่ในทางปฏิบัติก็มีการขอ

ขทยระยะเวลาต่างๆ กับสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ เป็นปกติอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับการยื่นระยะเวลานั้น ในอดีตไม่ปรากฏกรณีที่สถาบันอนุญาโตตุลาการฯ มีคำสั่งให้ยื่นระยะเวลาดำเนินการที่ระบุไว้ในข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ที่กำลังมีผลใช้บังคับฉบับใหม่ฯ มิใช่มีคำสั่งแล้ว ในกรณีที่มีระยะเวลาตามที่ระบุไว้แต่ยังไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ได้เห็นสมควร สถาบันอนุญาโตตุลาการฯ อาจใช้อำนาจในการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้เพื่อให้กระบวนการอนุญาโตตุลาการดำเนินไปอย่างรวดเร็ว

การรวมพิจารณากรณีที่เกี่ยวข้อกัน ตามข้อ 13 ของข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ได้กำหนดให้สถาบันอนุญาโตตุลาการฯ มีอำนาจในการรวมพิจารณา คดีในกระบวนการอนุญาโตตุลาการหรือภายใต้การจัดการของสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ ซึ่งมีประเด็นพิพาทที่เกี่ยวข้องกัน โดยในการรวมพิจารณาเนื้ออาจเป็นกรณีที่สถาบันอนุญาโตตุลาการฯ เห็นว่าการรวมพิจารณา คดีดังกล่าวเข้าด้วยกันจะเป็นการสะดวกกว่าหรือเป็นกรณีที่คณะอนุญาโตตุลาการร้องขอและสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ เห็นสมควรก็ได้ ตัวอย่างเช่นกรณีที่คดีสองคดีมีประเด็นพิพาทที่เกี่ยวข้องกัน คู่ความกลุ่มเดียวกัน และพยานหลักฐานที่ใช้ในการนำสืบส่วนใหญ่เป็นพยานหลักฐานชุดเดียวกัน การรวมพิจารณา คดีเป็นประโยชน์มากกว่า โดยการรวมพิจารณา จะทำให้กระบวนการอนุญาโตตุลาการดำเนินไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่าการดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการแยกกัน

การตั้งคณะผู้วินิจฉัยข้อคัดค้านอนุญาโตตุลาการเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่น่าสนใจในข้อบังคับฉบับใหม่ฯ นี้ ในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

การแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีปัญหาในทางปฏิบัติมาก กรณีหนึ่งซึ่งมักเกิดขึ้นคือ การคัดค้านอนุญาโตตุลาการที่แต่งตั้งโดยคู่กรณีอีกฝ่าย เช่น คู่กรณีการโต้แย้งความเป็นกลางหรือเป็นอิสระของอนุญาโตตุลาการที่แต่งตั้งโดยคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง ในอดีตข้อบังคับฉบับเดิมฯ ได้กำหนดให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจในการวินิจฉัยประเด็นการคัดค้านอนุญาโตตุลาการ และในกรณีที่คู่พิพาทฝ่ายที่คัดค้านไม่พอใจกับการวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการก็อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว

ในอดีต คู่พิพาทจำนวนมากไม่พอใจกับคำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการในประเด็นการคัดค้านอนุญาโตตุลาการ และยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้พิจารณาประเด็นดังกล่าว ซึ่งทำให้การดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการล่าช้าออกไป ดังนั้น ข้อบังคับฉบับใหม่ฯ จึงได้เพิ่มกลไกในการพิจารณาข้อคัดค้านอนุญาโตตุลาการไว้ในข้อ 23 คือ ให้สถาบันอนุญาโตตุลาการฯ มีอำนาจในการแต่งตั้งผู้ชี้ขาดหรือคณะผู้ชี้ขาดจำนวนไม่เกิน 3 คน ให้ทำหน้าที่พิจารณาและวินิจฉัยการคัดค้าน โดยให้ผู้ชี้ขาดหรือคณะผู้ชี้ขาดวินิจฉัยคำคัดค้านให้เสร็จสิ้นภายใน 15 วัน และกำหนดให้

คำวินิจฉัยของผู้ชี้ขาดหรือคณะผู้ชี้ขาด ให้เป็นที่สุดท้ายของข้อบังคับฉบับใหม่ฯ นี้ การคัดค้านอนุญาโตตุลาการของคู่ความจะได้รับการวินิจฉัยชี้ขาดที่รวดเร็วยิ่งขึ้นคะ

สำหรับสาระสำคัญของข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ในเรื่องอื่นๆ ผู้เขียนจะได้อธิบายมาฝากท่านผู้อ่านต่อไปค่ะ พบกันใหม่คราวหน้า สวัสดิ์ละ