

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. “เปิดศูนย์คดีผู้ประกันตน” จากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์
๒. “กต. ระบุโทษเลขาธิการ ฟ้องอำนาจศาลแพ่งสั่งประชุมผู้ถือหุ้นแทนปลดกรรมการบจ.” จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์
๓. “หลักการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาต่อหน้าจำเลย” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า
๔. ภาพข่าว “คืนคนดีสู่สังคม” จากหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

Source : เติลนิวส์ (ข่าว)

Date : 24 ส.ค. 2560 Page :

14

No :

เปิดศูนย์คดีผู้ประกันตน

ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อวันก่อนว่า ที่ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ นายอนุวัตร มุทิกากกร อธิบดีผู้พิพากษาภาค 4 เป็นประธานเปิดป้ายศูนย์บังคับคดีผู้ประกันตน ศูนย์ประเมินความเสี่ยงในการปล่อยตัวชั่วคราว และศูนย์ยุติธรรมสันติสุขได้ร่วมพระบารมี พร้อมเปิดอบรมหลักสูตรยุติธรรมสันติสุขได้ร่วมพระบารมีคืนคนดีสู่สังคม โดยมี นายถาวร เศษมะพล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ นายเชียรชัย อัจฉริยะพันธ์ รอง ผวจ.กาฬสินธุ์ พล.ต.ต.มนตรี จรัลพงศ์ ผบก.ภ.จว.กาฬสินธุ์ พร้อมด้วยผู้พิพากษา ทนาย ทนาย ประณี ประนอมในศาล ร่วมงาน.

MIC	MATICHOON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 24 ส.ค. 2560	Page : 11/55	No :

กลต.ระบุโทษเลขาธิการ

โพสต์ทูเดย์ - "ก.ล.ต." เปลี่ยนผังอำนาจศาลแพ่งสั่งประชุม
ผู้ถือหุ้นแทนสั่งปลดกรรมการ บจ.โดยตรงหากทำให้บริษัท
เสียหาย พร้อมระบุโทษเลขาธิการ

B5

กลต.ระบุโทษเลขาธิการ

ผังอำนาจศาลแพ่งสั่งประชุมผู้ถือหุ้นแทนปลดกรรมการบจ.

โพสต์ทูเดย์ - "ก.ล.ต." เปลี่ยนผังอำนาจศาลแพ่งสั่งประชุมผู้ถือหุ้นแทนสั่งปลดกรรมการ บจ.โดยตรงหากทำให้บริษัทเสียหาย พร้อมระบุโทษเลขาธิการ

นายรพี สุจริตกุล เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เปิดเผยถึงรายละเอียดเพิ่มเติมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. ... ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มเติมจาก พ.ร.บ.ฉบับใหม่ที่เพิ่งปรับแก้ไปเมื่อปี 2559 ว่า มีแนวโน้มทางสำนักงานจะเลือกขออำนาจศาลแพ่งในการสั่งให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเกิดขึ้นเพื่อคืนอำนาจให้กับผู้ถือหุ้นในกรณีที่กรรมการหรือฝ่ายบริหารทำให้บริษัทจดทะเบียน (บจ.) เกิดความเสียหายและส่งผลกระทบต่อผู้ถือหุ้น และฝ่ายบริหารไม่สามารถทำให้เกิดการจัดประชุมผู้ถือหุ้นเกิดขึ้นได้ มากกว่าที่จะเลือกไปในทางที่ให้อำนาจกับ ก.ล.ต.สามารถปลดกรรมการ บจ.โดยตรง

"มาตรการนี้จะเกิดการบังคับใช้ ต้องเห็นว่ามีผลเสียที่เกิดขึ้นกับ บจ. และส่งผลกระทบต่อผู้ถือหุ้นรายย่อย อีกทั้งเห็นว่ามีควมพยายามที่จะทำให้เกิดการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ และ ก.ล.ต.มองว่าน่าจะใช้มาตรการนี้เป็นหนทางสุดท้าย

เพื่อปลดล็อกปัญหาต่างๆ เพื่อคืนอำนาจให้ผู้ถือหุ้น โดยให้ศาลสั่งจัดประชุมผู้ถือหุ้นได้ วิธีการจะคล้ายกับมาตรการขอให้ศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งจะดีกว่าใช้บทลงโทษในการเอาผิดกับกรรมการบริษัท เนื่องจากใช้เวลาในการพิจารณาโทษเป็นระยะเวลานานถึง 3 ศาลด้วยกัน" นายรพี กล่าว

ทั้งนี้ เรื่องการปลดกรรมการ บจ. ที่กล่าวถึงก่อนหน้านี้ยังคงเป็นหนึ่งในแผนที่เตรียมเสนอให้คณะกรรมการ (บอร์ด) ก.ล.ต.พิจารณาอยู่ แต่โดยหลักการสำนักงานจะเลือกเสนอขอผังอำนาจศาลมากกว่า ซึ่งทั้งหมดสำนักงานอยู่ระหว่างทบทวนมาตรการต่างๆ ก่อนที่จะเสนอบอร์ดภายในสิ้นเดือน มี.ค.นี้

อย่างไรก็ดี ร่าง พ.ร.บ.ฉบับที่ 6 เป็นสิ่งที่ ก.ล.ต.ได้เสนอไปยังกระทรวงการคลังมาตั้งแต่กลางปี 2559 ที่ผ่านมา และมีการตีกลับมาให้สำนักงานแก้ไขอยู่ 3 เรื่องหลัก คือ เรื่องแรก กรรมการทำให้ บจ.เสียหายข้างต้น เรื่องที่สอง การระบุนความผิดและบทลงโทษของเลขาธิการและกรรมการของ ก.ล.ต. หากมีการกระทำความผิด เช่น การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การทำหน้าที่โดยไม่สุจริต แต่โดยรวมคือการนำหลักธรรมาภิบาลมากำหนดความผิดและ



รพี สุจริตกุล

บทลงโทษให้มีความชัดเจนขึ้น ซึ่งโดยหลักยังล้อความผิดและบทลงโทษตามการดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ที่เดิมเจ้าหน้าที่ ก.ล.ต.เหมือนเป็นกิ่งหน่วยงานราชการที่หากมีความผิดต้องได้รับโทษทางอาญา

เรื่องที่สาม คือ การเพิ่มเป้าหมายการทำงานของ ก.ล.ต.ในการดำเนินการให้ชัดเจนในแผน 1 ปี และ 3-5 ปีว่าจะดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งหนึ่งในนั้นคือการให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) รายงานหน้าที่เป็นหน่วยงานกำกับตัวเอง (SRO) เช่น การดูแลการส่งคำสั่งซื้อขายของ บล. การขึ้นเครื่องหมาย แต่การเป็นตัวกลางให้เกิดการซื้อขายไม่ต้องรายงานกับทางสำนักงาน

นางภัทธีรา ดิลกรุ่งธีระภพ นายกสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) ดีบีเอส วิคเคอร์ส (ประเทศไทย) เห็นด้วยกับเกณฑ์ที่ ก.ล.ต.ใช้อำนาจทำให้

บจ.บางแห่งสามารถแก้ไขข้อติดขัดที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ หากมีปัญหาภายในและส่งผลกระทบต่อผู้ลงทุน

“เข้าใจว่าต้องการแก้ข้อติดขัดที่เกิดขึ้นกับ บจ. เพราะหลายครั้งที่เกิดปัญหาขึ้น เช่น การปันหุ้น เกิดปัญหาภายในบจ. หรือคุณภาพของ บจ. มีข้อติดขัดเกิดขึ้นแล้ว ก.ล.ต.ไม่สามารถทำอะไรได้ แต่หนทางนี้ทำให้แก้ไขให้คลี่คลายไปได้แต่ต้องระวังในการใช้อำนาจหรือเกณฑ์บางอย่างที่ทำให้เกิดอุปสรรคต่อกลุ่มหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำได้อยู่แล้ว เช่น การเปิดเผยข้อมูลของ บจ.” นางภัทธีรา กล่าว

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น (IFEC) แจ้งรายชื่อกรรมการที่ผู้ถือหุ้นเสนอมาทดแทนกรรมการเดิมที่ออกตามวาระคือ 1.นายพิชณะ อุทัยรัตน์ 2.นายวิภู มหารักษ์กษะ 3.นายสุกิจ อังสุวรรณ 4.พล.ต.นพรัตน์ แป้นแก้ว 5.นายสมชาย สกุลสุวรรณ์ 6.พล.ต.อ.สุนทร ชัยขวัญ 7.นายปริญญา วิทยุรัตน์ โดยบริษัทจะนำรายชื่อของผู้ที่ถูกเสนอชื่อเข้าเป็นกรรมการเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2560 วันที่ 18 เม.ย. 2560

ราคาหุ้น IFEC อยู่ที่ 3.10 บาท โดยถูกขึ้นเครื่องหมาย SP และ NP ห้ามซื้อขายหุ้นชั่วคราวและรอข้อมูล ■

หลักการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาต่อหน้าจำเลย



เดิมในสมัยโบราณ มนุษย์ใช้วิธีพิจารณาพิพากษาคดีด้วยการค้นหาความจริงจากตัวจำเลย ใช้วิธีทรมานผู้ถูกกล่าวหา เช่น วิธีค้ำน้ำ ลุยไฟ ตอกเล็บ เพื่อลงโทษบุคคลที่ตกเป็นจำเลยให้ยอมรับสารภาพหรืออาจรับสารภาพเพราะทนการทรมานไม่ไหว เมื่อรับสารภาพแล้ว คดีก็ปิดลง เพราะมีตัวผู้กระทำผิดถูกลงโทษ หน้าที่ของตุลาการในสมัยนั้นก็จบลง ปิดคดีได้

วันเวลาผ่านไปจนถึงปัจจุบัน การพิจารณาคดีเปลี่ยนไป การค้นหาความจริง ค้นหาพยานหลักฐานจากตัวจำเลยไม่เป็นที่ยอมรับ และดูเป็นการไม่ยุติธรรม จึงเป็นหน้าที่ฝ่ายโจทก์ผู้กล่าวหาหรือหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้ามาแทน จะต้องทำให้ความจริงปรากฏโดยชัดแจ้ง โดยใช้บุคคลที่มีความชำนาญกฎหมายคือ พนักงานอัยการหรือทนายแผ่นดินมาทำหน้าที่แทนประชาชนผู้เสียสละระบบนี้คือ ระบบกล่าวหา ผู้พิพากษาจะวางตนเป็นกลางในการ

พิจารณาคดี ปล่อยให้โจทก์กับจำเลยสู้กันต่อหน้าคนกลางคือศาล โดยศาลจะช่วยหาพยานให้จำเลย ส่วนอีกระบบหนึ่งคือระบบไต่สวนอำนาจหน้าที่ค้นหาความจริงเป็นของศาล โจทก์จำเลยจะเอาพยานหลักฐานอะไรเพื่อพิสูจน์ฝ่ายของตน ต้องขออนุญาตศาลก่อน

หลักการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาต้องกระทำต่อหน้าจำเลย เป็นหลักสากลที่ใช้พิจารณาพิพากษาไทยผู้กระทำผิดมาช้านาน ทั้งระบบกล่าวหาและระบบไต่สวน ตามหลักอาญาและทัณฑวิทยา การที่จะลงโทษผู้กระทำผิดและให้เขาเสียหลาย ขอมรับผิดและกลับตนเป็นคนดี ไม่ทำร้ายสังคมอีก หลักการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาต่อหน้าจำเลยจึงเป็นหลักกฎหมายที่ประกันความยุติธรรมที่สำคัญ และแสดงให้เห็นถึงความมีมาตรฐานทางกฎหมายเป็นสากลของประเทศนั้นๆ เพราะในการพิจารณาพิพากษาลงโทษ จะต้องได้ความจริง แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพ ก็ยังลงโทษไม่ได้ จนกว่าโจทก์จะพิสูจน์จนศาลพอใจว่า จำเลยได้กระทำความผิดจริง

เมื่อมีกฎหมายอาญาระดับพิเศษ เช่น พ.ร.บ. ค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ เราเริ่มต้นที่จะตัดสิทธิของจำเลย โดยให้สามารถพิจารณาพิพากษาคดีลับหลังจำเลยได้ ต่อมาปี ๒๕๕๕ เราจัดตั้งศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ก็ตัดสิทธิของจำเลยให้

พิจารณาลับหลังได้ หากจำเลยหลบหนี วันนี้กำลังมีการขอแก้ไข
หลักกฎหมายวิธีพิจารณาในคดีอาญาทั่วไปว่า หากจำเลยหลบ
หนี ไม่ให้สิทธิต่อสู้คดี ก็ควรจะถือว่า สละสิทธิการพิจารณาคดี
ต่อหน้า ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาลงโทษลับหลังจำเลยได้เลย
โดยเหตุที่มีคดีจำนวนมากที่ศาลปล่อยตัวจำเลยระหว่างพิจารณาแล้ว
เขาหลบหนีไป ทำให้คดีค้างพิจารณามีละ ๔,๐๐๐ ถึง ๕,๐๐๐ คดี
ต้องถือว่าจำเลยได้สละหลักการต่อสู้กันต่อหน้าไปแล้ว นี่เป็นเหตุผล
ของฝ่ายที่ขอแก้ไขกฎหมาย

ส่วนฝ่ายที่คัดค้านการแก้ไขหลักการดังกล่าว เห็นว่า
หลักการต่อสู้คดีต้องกระทำต่อหน้าและต้องมีตัวจำเลยอยู่ด้วย ก็
ให้เหตุผลว่า หลักนี้เป็นหลักสากล หากประเทศไทยแก้ไขungskติพิเศษ
เช่นคดีค่านามูญ์หรือคดีทุจริตก็พอจะรับได้ แต่คดีอาญาทั่วไปควรจะ
คงหลักไว้ จำเลยหนีก็ต้องจำหน่ายคดีชั่วคราว แล้วออกมาจับ
ไปตามจับมาให้ได้ คดีจึงดำเนินต่อไป ดังนั้นเงินหรือหลักทรัพย์ที่
เขาวางประกันไว้ น่าจะนำมาเป็นเงินรางวัล เป็นค่าใช้จ่ายในการนำ
จับได้ แต่หากไม่จับตัวมา แล้วพิพากษาลงโทษ โดยออกหมายจับ
ค้างไว้ จะมีผลอะไรแตกต่างกันเพราะอายุความได้ตัวและอายุความ
ลงโทษก็เดินต่อไป แล้วทำให้คดีขาดอายุความได้เช่นกัน

ในคดีอาญาไม่ต้องการจำคุก ๔,๐๐๐ หรือ ๕,๐๐๐ คดี
ที่มีแต่คำพิพากษาลงโทษ แต่ไม่มีตัวบุคคลถูกลงโทษ ทุกคดีเสร็จ
ไปจากศาล แบบคดีเข้ามาร้อยคดีก็พิจารณาพิพากษาเสร็จเป็น
ร้อยคดี แต่ตัวคนร้าย คนทำลายสังคมนียังคงลอยนวลอยู่ ไม่ได้
ถูกลงโทษ จึงมีคำถามกลับไปยังรัฐที่จะแก้ไขกฎหมายว่า สังคม
ได้อะไร แล้วผู้พิพากษาจะพิพากษาคดีไปทำไม อายุความเข
ามีไว้เพื่อเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการพิจารณาให้ทันเวลา
เพื่อป้องกันสังคมโดยรวม จากการปล่อยปะละเลยของเจ้าหน้าที่
คงต้องขอกล่าวถึง กรณีตัวอย่าง ป.ป.ช.ที่ปล่อยให้คดีทุจริตและ
ประพฤตินิยมชอบขาดอายุความคามือ แต่ไม่มีกรรมการป.ป.ช.
คนไหนต้องรับผิดชอบอะไรเลย

เรากำลังเดินทางในคดีอาญาอย่างถูกหลักการหรือไม่
ข้าพเจ้าเองไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขหลักการต่อสู้คดีต้อง
ทำต่อหน้า คงฝากเรื่องนี้ให้ประชาชน และรัฐบาล คสช. ที่
กำลังจะดำเนินการแก้ไขหรือไม่แก้ไข หลักกฎหมายดังกล่าว
ให้นำไปวิพากษ์วิจารณ์กันต่อก็แล้วกัน

พล.ต.อ.ประทีป ลั่นติประภาพ

Source :

สยามรัฐ

Date : 12 4 ค.ศ. 2560

Page :

11

No :



คินคนตีสูลังคม...อนุวัตร มุทิกากร อธิบดีผู้พิพากษา ภาค 4 เป็นประธานเปิดป้ายศูนย์บังคับคดีผู้ประกันตน ศูนย์ประเมินความเสี่ยงในการปล่อยตัวชั่วคราว และศูนย์ยุติธรรมสันติสุขใต้ร่มพระบารมี พร้อมเปิดอบรมหลักสูตรยุติธรรมสันติสุขใต้ร่มพระบารมีคินคนตีสูลังคม โดยมี ดาวาร เศษมะพล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จ.กาฬสินธุ์ เขียวชัย อัจฉริยพันธ์ รอง ผวจ.กาฬสินธุ์ พล.ต.ต.มนตรี จรัสพงศ์ ผบก.ภ.จว.กาฬสินธุ์ พร้อมด้วยส่วนราชการกระบวนการยุติธรรม ผู้พิพากษาสมทบ คณะผู้ประนีประนอมในศาล จ.กาฬสินธุ์ ร่วมโครงการจำนวนมาก ที่ศาล จ.กาฬสินธุ์ เมื่อเร็วๆ นี้