

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. “ตัดสินประหาร ฌญบ.สีถาน ช่มชินน้องสโนว์” จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน มติชน ข่าวสด
๒. “คุก ๘ ปี อดีต ผอ.อ.ต.ก. คดีรับสินบน ๑.๕ ล้าน” จากหนังสือพิมพ์มติชน
๓. “ลงโทษ” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
๔. คอแล่มเมืองไทย ๓๖๐ องศา “ศาลปราบทุจริตเริ่มทำงาน คนโกง-ประพฤติมิชอบมีหนาว” จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date :

31 ส.ค. 2560

Page :

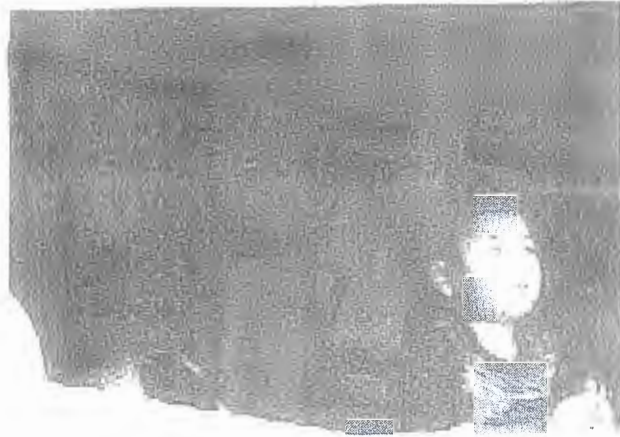
19/11

No :

ตัดสินประหาร ผญบ.ลีถาน ข่มขืนฆ่า 'น้องสโนว์'

ผู้จัดการรายวัน360 - ศาล
กาฬสินธุ์ตัดสินประหารชีวิต
"ผู้ใหญ่บ้านลีถาน" ข่มขืน
"น้องสโนว์" พร้อมชดใช้สินไหม
2.39 ล้านบาท "ทนายจำเลย"
เตรียมยื่นอุทธรณ์

อ่านต่อหน้า 11



ประหาร - นายกฤติเดช ระเวงวรรณ อดีตผู้ใหญ่บ้านลีถาน หมู่ที่ 15 ต.ดงลิง
อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์ ผู้ต้องหาข่มขืนกระทำชำเรา และทำให้ "น้องสโนว์"
น.ส.กฤติวัลย์ พลประสิทธิ์ ถึงแก่ความตาย ถูกศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ตัดสิน
ประหารชีวิต พร้อมชำระเงินสดใช้ค่าสินไหมจำนวน 2,390,000 บาท

ตัดสินประหาร

วานนี้ (30 มี.ค.) ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศการตัดสินคดี ระหว่างนายกฤติเดช ระเวงวรรณ ผู้ใหญ่บ้านสี่สถาน หมู่ที่ 15 ตำบล ดงลิง อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์ ผู้ต้องหามข่มขืน กระทำชำเรา และทำให้ น.ส.ฤดีวัลย์ พล ประสิทธิ์ หรือน้องสโนว์ ถึงแก่ความตาย ซึ่ง วันนั้นเป็นวันพิพากษาคดี ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้นัดฟังคำพิพากษาที่บัลลังก์ 2 และตั้งแต่ใน ช่วงเช้าตรู่ นายกฤษณ์-นางลำไย พลประสิทธิ์ พ่อ-แม่ น้องสโนว์ และ น.ส.ภัทรานิตย์ พลประสิทธิ์ พี่สาว และญาติกว่าหนึ่งร้อยคน เดินทางเข้ามาเฝ้าติดตาม

ขณะที่ฝ่ายจำเลย ญาติได้เดินทางมา พร้อม นายวิรัช พิพรพงษ์ ทนายความ ทั้งนี้ คดีดังกล่าวอัยการฝ่ายโจทก์ได้ยื่นฟ้องจำเลย ข้อหามข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่นโดยขู่เข็ญด้วย ประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย เป็นเหตุ ให้ถึงแก่ความตาย ทำร้ายร่างกายผู้อื่นเป็นเหตุ ให้ถึงแก่ความตาย ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2559 ซึ่งศาลได้ดำเนินการพิจารณาคดีสืบพยานฝ่าย โจทก์ 40 ปาก พร้อมเอกสารกว่าหนึ่งร้อยฉบับ ขณะที่สืบฝ่ายจำเลยจำนวน 11 ปาก

โดยการอ่านคำพิพากษาใช้เวลาอ่านเกือบ 2 ชั่วโมง ซึ่งศาลมีคำพิพากษาจำเลย นายกฤติ เดช ระเวงวรรณ ผู้ใหญ่บ้านสี่สถาน มีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา 276 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 277 ทวิ (2), 290 วรรคแรก การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความ ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานข่มขืน กระทำชำเราเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถึงแก่ความ ตาย ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ให้ประหาร ชีวิต และให้จำเลยชำระเงิน 2,390,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่ วันที่ 23 ธ.ค.58 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

ทั้งนี้ ภายหลังจากตัดสินคดี ครอบครัว พลประสิทธิ์ร้องให้ด้วยความดีใจและพอใจใน ผลคำตัดสินต่อกระบวนการยุติธรรม

ด้านนายวิรัช พิพรพงษ์ ทนายฝ่ายจำเลย กล่าวว่า คดีนี้ในส่วนของจำเลยก็เตรียมที่จะ ต่อสู้คดี โดยจะยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน หรือ ไม่อาจจะขอขยายเวลาในการอุทธรณ์ ซึ่งก็จะ ต้องตรวจเอกสารสำนวนคำพิพากษา ก่อน ส่วน จะหยิบยกประเด็นไหนมาต่อสู้ก็จะต้องตรวจ คำพิพากษา ก่อน.

Source : มติชน

Date : 31 มี.ค. 2560

Page : 10

No: 60116316

คุก 8 ปีอดีตผอ.อ.ต.ก. คดีรับสินบน 1.5 ล้าน

เมื่อวันที่ 30 มีนาคม ที่ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนนครชัยศรี ศาลนัดพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายพงศ์วิทย์ หรือวิฑูรย์ เหลืองช่วยโชค อดีตผู้อำนวยการองค์การตลาดเพื่อการเกษตร (อ.ต.ก.) จำเลยที่ 1 และนายวิชา ลัจจวรรณ ชีบั้งท่าเรือคลองเตย จำเลยที่ 2 กรณีเรียกรับเงิน 1.5 ล้านบาท ค่าอาหารเรือนจำจังหวัดชุมพร

คดีนี้เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2557 ที่ สภ.เมืองนนทบุรี นายวิทยา อาคมพิทักษ์ รองเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในขณะนั้น พ.ต.อ.สุรพงษ์ ถนอมจิต รอง ผบก.ภ.จว. นนทบุรี ร่วมแถลงจับกุมนายพงศ์วิทย์ (ขณะเป็นรอง ผอ.อ.ต.ก.) และนายวิชา พร้อมยึดเงิน 1 ล้านบาท โดยกล่าวหาว่าเป็นเจ้าพนักงานและผู้สนับสนุนเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่


เนื่องจากนายพงศ์วิทย์ เป็นผู้มีอำนาจตรวจรับและโอนเงินชำระค่าอาหารที่ หจก.คณิงพาณิชย์ ส่งให้เรือนจำจังหวัดชุมพร ในฐานะตัวแทนค้า แต่นายพงศ์วิทย์ เรียกร้องให้นายวิเชียร สุวรรณสิทธิ์ ผู้แจ้งส่งมอบเงิน 1.7 ล้านบาท เป็นค่าตอบแทนในการเป็นตัวแทนจัดส่งอาหารดิบ หาก หจก.คณิงพาณิชย์ไม่ยินยอม นายพงศ์วิทย์จะไม่โอนเงินค่าอาหารดิบของเดือนมีนาคม เมษายน และพฤษภาคม 2557 เป็นเงิน 7,373,507บาท ให้แก่ หจก.คณิงพาณิชย์ ต่อนายวิเชียรได้ขอต่อรองกับนายพงศ์วิทย์

ซึ่งนายพงศ์วิทย์ยังยืนยันเรียกร้องเงินแต่ลดให้เหลือ 1.5 ล้านบาท และให้แบ่งชำระงวดแรก 1 ล้านบาทก่อน จึงจะโอนเงินค่าอาหารดิบเดือนมีนาคม 2,454,084 บาทให้ จากนั้น หจก.คณิงพาณิชย์ จะต้องจ่ายเงินที่เหลืออีก 5 แสนบาท แก่นายพงศ์วิทย์ทำให้ หจก.คณิงพาณิชย์เข้าร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โดยตำรวจ สภ.เมืองนนทบุรี วางแผนร่วมกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. และ หจก.คณิงพาณิชย์ นัดหมายกับนายพงศ์วิทย์ เพื่อส่งเงินงวดแรกจำนวน 1 ล้านบาท โดยก่อนส่งมอบเงินได้นำธนบัตรมาลงประจำวันไว้เป็นหลักฐาน จากนั้นนัดหมายที่ห้องอาหารโรงแรมนนทบุรีพาลेข มีตำรวจคุมสังเกตการณ์อยู่ เมื่อผู้เสียหายไปมอบเงินให้กับนายพงศ์วิทย์ที่รถและรับเงินดังกล่าวไป เจ้าหน้าที่จึงแสดงตัวเข้าจับกุมพร้อมเงินสด 1 ล้านบาท และผู้เสียหายได้ชี้ตัวยืนยันผู้ต้องหาทั้งสองขณะที่จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์แล้วจำเลยมีความผิดจริงตามฟ้อง จึงพิพากษานายพงศ์วิทย์ จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความรับผิดของพนักงานในองค์การฯ พ.ศ.2502 มาตรา 6, 11 ให้จำคุกเป็นเวลา 8 ปี ส่วนนายวิชา จำเลยที่ 2 มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความรับผิดของพนักงานในองค์การฯ พ.ศ.2502 มาตรา 6, 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 ให้จำคุกเป็นเวลา 5 ปี 4 เดือน

โดยหลังฟังคำพิพากษาเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้นำตัวจำเลยทั้งสองไปควบคุมตัวยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพ เนื่องจากศาลอาญาคดีทุจริตฯ ส่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราวไปให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาว่าจะให้ประกันหรือไม่

	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ (บ้าน)		
Date : 31 ส.ค. 2560	Page : 19	No :

ลงโทษ : ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง สายวันที่ 29 มี.ค. ศาลอ่านคำพิพากษาคดีที่นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน อดีต ผอ.สำนักวิชาการป่าไม้ 9 อดีตรองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายปลอดประสพ สุรัสวดี อายุ 72 ปี อดีตปลัด ทส. และอดีตรองนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โจทก์ฟ้องว่า ขณะจำเลยเป็นปลัด ทส. ได้ออกคำสั่งกระทรวง แต่งตั้งโจทก์เป็น ผอ. สำนัก (นักวิชาการป่าไม้ 9) เป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ จำเลยให้การปฏิเสธ ศาลพิเคราะห์เห็นว่า โจทก์มีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร การที่จำเลยมีคำสั่งไม่แต่งตั้งโจทก์ให้เลื่อนขั้นเป็นข้าราชการระดับ 9 ถือว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ พิพากษาจำคุกนายปลอดประสพเป็นเวลา 1 ปี ปรับ 20,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี และให้จำเลยชดใช้เงินค่าเสียหายแก่โจทก์ 4 ล้านบาท.

Source :


ผู้คัดกรรรายวัน

Date : 31 ส.ค. 2560 Page :

2

No :

ศาลปราบทุจริตเริ่มทำงาน คนโกง ประพฤติมิชอบมีหนาว !!


 เมืองไทย 360°

เชื่อว่าหลายคนหากติดตามเรื่องราวเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบแล้วคงได้เห็นความเคลื่อนไหวที่น่าสนใจและจับตามองว่านี่อาจเป็นความหวังและอนาคตสำหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและนักการเมืองในบ้านเราในอนาคต

พิจารณาจากคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ 29 มีนาคมที่ผ่านมาถึงสองคดีรวด

คดีแรกเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.1063/2558 ที่นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน อดีต ผอ.สำนักวิชาการป่าไม้ 9 และอดีตรองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายปลอดประสพ สุรัสวดี อายุ 72 ปี อดีตปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อดีตรองนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่าเมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2546-12 พ.ย. 2554 จำเลยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นพนักงานตามกฎหมายดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีอำนาจสั่งการ อนุญาต อนุมัติ ได้ออกคำสั่งมอบหมายงานในหน้าที่ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากร

ที่ 287/2546 และให้ระงับการมอบหมายงานในหน้าที่ตามคำสั่ง 399/2546 ที่ให้เลื่อนและแต่งตั้งโจทก์ขึ้นดำรงตำแหน่งผอ.สำนัก (นักวิชาการป่าไม้ 9) และให้ถือว่าเป็นการยกเลิกคำสั่งดังกล่าวไว้ก่อน ซึ่งเป็นการใช้ดุลยพินิจโดยไม่ชอบเนื่องจากจำเลยมีสาเหตุโกรธเคืองโจทก์เป็นการส่วนตัว ทำให้ได้รับความเสียหาย เสียชื่อเสียง ไม่ได้รับพิจารณาให้ได้รับเครื่องราชฯ ชั้นสูงกว่าที่ได้รับในปัจจุบัน และความก้าวหน้าทางราชการ เหตุเกิดที่แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กทม. ขอให้ลงโทษตาม ป.อาญา มาตรา 157

ทั้งนี้ ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า นายปลอดประสพ จำเลยกระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 จริง ให้จำคุกเป็นเวลา 1 ปี แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้มีกำหนด 2 ปี และปรับเงิน 20,000 บาท นอกจากนี้ให้จำเลยชดใช้เงินทดแทนความเสียหายโจทก์ด้วย 1.4 ล้านบาท

อีกคดีหนึ่งในวันเดียวกันศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง อ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อท.46/2559 ที่อัยการคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางจุฑามาศ ศิริวรรณ อายุ 70 ปี อดีตผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ ททท. และ น.ส.จิตติโสภา ศิริวรรณ อายุ 43 ปี บุตรสาว ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ฐานกระทำความผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 ม.6,11 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม.12

โดยศาลพิพากษาว่า นางจุฑามาศ จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6, 11 และ น.ส.จิตติโสภา จำเลยที่ 2 มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6, 11 เป็นการกระทำ

กรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท รวม 11 กระทง ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตาม พ.ร.บ. ความผิดของพนักงานในองค์การฯ ตามมาตรา 6 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักสุด ให้จำคุก จำเลยที่ 1 กระทงละ 6 ปี รวมจำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 66 ปี เมื่อรวมโทษทุกกระทงคงจำคุกไม่เกิน 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 (3) และจำคุกจำเลยที่ 2 กระทงละ 4 ปี รวมจำคุก 44 ปี และริบเงินจำนวน 1,822,494 เหรียญสหรัฐ และดอกผลที่เกิดขึ้น ให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งศาลให้กำหนดมูลค่าสิ่งทีส่งริบดังกล่าว ตามมาตรการสำหรับคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มขึ้นอีกมาตรการหนึ่งเป็นเงินจำนวน 62,724,776 บาท

นี่ถือว่าเป็นกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาตีแยกออกมาจากคดีอาญาทั่วไปของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ที่เกิดขึ้นหลังจาก พ.ร.บ. จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2559 และมีการเปิดทำการศาลฯ อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นมา

แน่นอนว่าการก่อตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบหรือที่เรียกว่า "ศาลปราบโกง" ดังกล่าวเป็นความหวังสำหรับการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างได้ผลและให้ลดน้อยลงไป และเมื่อพิจารณาจากระยะเวลาในการพิจารณาทั้งสองคดีโดยคดีแรกเข้าใจว่าน่าจะเป็นการโอนคดีมาสู่การพิจารณาของศาลนี้หลังจากที่มีการดำเนินการอย่างเป็นทางการแล้ว และคดีที่สองข้างต้นถือว่าใช้เวลาไม่นานนัก ซึ่งนี่แหละคือ "หัวใจสำคัญ" ของกระบวนการยุติธรรมที่มีการกล่าวกันว่า "กระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้าคือความอยุติธรรม" เหมือนกับหลายคดีที่กว่าจะมีการตัดสินต้องใช้เวลา นานจนลืมไปแล้ว เนื่องจาก

ที่ผ่านมามีคดีอาญาที่เกิดขึ้นจำนวนมากไม่ได้แยกคดีออกมาเป็นการเฉพาะทำให้มีข้อจำกัด แต่เมื่อมีการแยกคดีเกี่ยวกับการทุจริตออกมาแบบนี้ทำให้มีความหวังกันมากขึ้นว่าจะเป็นกลไกสำคัญในการจัดการกับคนทุจริตประพฤติมิชอบได้อย่างรวดเร็วกว่าแต่ก่อน

นั่นคือคดีที่จะมาสู่การพิจารณาของ "ศาลปราบโกง" ดังกล่าวส่วนใหญ่จะมาจากการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ซึ่งหากสองหน่วยงานทำงานเร็วคดีก็จะเข้ามาที่ศาลมาก โดยศาลอาญาคดีทุจริตฯ จะพิจารณาเฉพาะคดีประเภทนี้อย่างเดียวโดยไม่พิจารณาคดีอื่นปะปน ทำให้การพิจารณาคดีทำได้รวดเร็ว เหมือนกับสองคดีที่มีการพิพากษาข้างต้นก็ล้วนเป็นการโอนคดีมาพิจารณา แม้ว่าตามขั้นตอนจะต้องมีศาลอุทธรณ์ (สิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ยกเว้นได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาให้ฎีกาได้) แต่กระบวนการก็รวดเร็วแยกออกมาต่างหาก นั่นคือศาลปราบโกงใช้ระบบ "ไต่สวน" ซึ่งฉับไวกว่า และที่สำคัญสำหรับคดีทุจริตประพฤติมิชอบจะ "ไม่มีหมดอายุความ" หนีได้หนีไป หนีให้ตลอดชีวิต

ซึ่งนี่แหละจะเป็นตัวอย่างที่ทำให้คนที่คิดจะโกงคิดที่จะประพฤติมิชอบได้ยับยั้งั้งใจได้บ้าง เนื่องจากเห็นกันอยู่ตรงหน้า

ดังนั้น เมื่อได้เห็นกระบวนการทำงานและขอบเขตอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบกลางที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อตัดสินคดีทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐที่แยกออกมาพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะทำงานได้รวดเร็วดังที่มีการพิพากษาสองคดีข้างต้น ซึ่งเชื่อว่าจะทำให้เป็นการกำราบคนที่คิดทุจริตฯ มีความยับยั้งั้งใจมากขึ้นกว่าเดิมแน่นอน !! .



เมื่อได้เห็นกระบวนการทำงานและขอบเขตอำนาจศาลอาญา
คดีทุจริตประพฤติมิชอบกลาง ที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อตัดลินคดีทุจริตประพฤติมิชอบ
ของเจ้าหน้าที่รัฐที่แยกออกมาพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะทำงานได้รวดเร็ว
ดังที่มีการพิพากษาสองคดีข้างต้น ซึ่งเชื่อว่าทำให้เป็นการกำหราบ
คนที่คิดทุจริตฯ มีความยับยั้งชั่งใจมากขึ้นกว่าเดิมแน่นอน

