

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๒ - ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง

๑. คอลัมน์ “คมคำ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. “๑๓๕ ปี สถาปนาศาลยุติธรรม” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน
๓. “ฎีกาคูก ๑ ปี กิ๊ร์-อริสมันต์ หมิ่น มาร์ค ไม่รอลงอาญา” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด โฟสต์ทูเดย์ ไทยโพสต์ เดลินิวส์ แนวหน้า
๔. “ศาลนัดไต่สวนคดีปุฟองจิริชัย ละเว็น ๒๘ มิ.ย.-เตรียมพยาน ๕ ปาก” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยโพสต์ เดลินิวส์ แนวหน้า
๕. “ผู้พิพากษาต๋านกม.เข้าที่ดิน ๙๙ ปี ชี้คนไทยตกเป็นข้าต่างชาติ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

๖. “ประหารชีวิตมือฆ่าหั่นศพหนุ่มสเปน” จากหนังสือพิมพ์ คมชัดลึก ไทยโพสต์ ไทยรัฐ

ฉบับวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง

๑. “๑๓๕ ปี สถาปนาศาลยุติธรรม” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๒. “คุก ๒ เดือน ชายอ้างเป็น ป.ป.ส.” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. “จำคุกมาแล้วขับ ๓ เดือน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๔. คอลัมน์นายชาวบ้าน “เมื่อถูกสั่งพิทักษ์ทรัพย์” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๕. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “กระบวนการยุติธรรมในคดีอาญา” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๖. คอลัมน์มองหลายมุม “ฉ้อโกงประชาชน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

ฉบับวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. คอลัมน์ตาชั่งพันดาว จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. คอลัมน์โลกสองวัย “เยาวชนภิวฒน์ รุ่น ๕” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. คอลัมน์คิดเป็นเห็นต่าง “กฎหมายต่อต้านคอร์ปชั่น” จากหนังสือพิมพ์ โฟสต์ทูเดย์

Source :

เศรษฐ (ซ้าย)

Date :

25 มี.ค. 2560

Page :

15

No :

135ปีสถาปนา 'ศาลยุติธรรม'

คณะผู้บริหารศาลยุติธรรม จัดงานครบรอบ 135 ปี วันสถาปนาศาลยุติธรรม เปิดเผยเมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 21 เม.ย. ที่อาคารสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม นายวิระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา พร้อมคณะผู้บริหารศาลยุติธรรม ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและบุคลากร ร่วมทำบุญถวายภัตตาหารแด่พระสงฆ์ 10 รูป และร่วมพิธีบวงสรวงสักการะยอดปราสาทศาลยุติธรรม และพิธีเปิดงาน ในวัน "ครบรอบ 135 ปี วันสถาปนาศาลยุติธรรม"

ทั้งนี้ นายวิระพลเผยว่าการจัดงานวันสถาปนาศาลยุติธรรมในครั้งนี้เพื่อเป็นการแสดงความกตัญญูต่อเวทิตาน้อยรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ ร.5 ที่มีต่อศาลยุติธรรมและประเทศชาติ ให้ปฏิรูประบบศาลไทย เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ และทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ ขอให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ลูกจ้างและพนักงานราชการทุกคน ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากอคติ และเป็นกลาง เพื่อรักษาความยุติธรรม บรรเทาทุกข์ของราษฎร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าหลังจากนั้นประธานศาลฎีกา ได้มอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้แก่ผู้ได้รับรางวัลข้าราชการศาลยุติธรรมดีเด่น ศาลยุติธรรมดีเด่นและศาลที่มีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำปี ๕9 โดยรางวัลศาลยุติธรรมดีเด่น กลุ่มศาลสูง ได้แก่ ศาลอุทธรณ์ กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค ได้แก่ ศาลจังหวัดบึงใหญ่ กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิษณุโลก กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ศาลชำนัญพิเศษ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางและศาลแรงงานภาค ได้แก่ ศาลอาญาธนบุรี

ขณะนี้รางวัลศาลที่มีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดีเด่น กลุ่มศาลสูง ได้แก่ ศาลอุทธรณ์ภาค 1 กลุ่มศาลแพ่ง ได้แก่ ศาลแพ่ง กลุ่มศาลอาญา ได้แก่ ศาลอาญากรุงเทพใต้ กลุ่มศาลชำนัญ ได้แก่ ศาลแรงงานภาค 8 กลุ่มศาลในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค 1-9 ได้แก่ ศาลแขวงพระนครใต้ ศาลจังหวัดตราด ศาลจังหวัดสกลนคร ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน ศาลจังหวัดนครสวรรค์ ศาลจังหวัดนารอง ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี และศาลจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเพชรบุรี

Source :

มติชน

Date :

23 เม.ย. 2560

Page :

11

No:

60142614


คุก 2 เดือนชายอ้างเป็นป.ป.ส.

เมื่อวันที่ 22 เมษายน นายศิรินทรียา สิทธิชัย เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ซึ่งแจ้งกรณีมีข่าวผ่านสังคมออนไลน์ ทั้งในส่วนที่แอบอ้างว่าเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เข้าตรวจปัสสาวะและเข้าค้นบ้านผู้เสียหาย และในส่วนที่แอบอ้างว่าเป็นตำรวจปราบปรามยาเสพติดเมาสุราและขอตรวจปัสสาวะผู้เสียหายว่า ขณะนี้เจ้าหน้าที่ได้เข้าจับกุมและแจ้งข้อกล่าวหา กับบุคคลที่มีพฤติกรรมดังกล่าวแล้ว โดยกรณีแรก นายวิเชียร พันธุ์สมบูรณ์ แสดงตนเป็นเจ้าของพนักงาน ป.ป.ส.ขอตรวจปัสสาวะหาสารเสพติดและตรวจค้นเคหสถาน เหตุเกิดเมื่อวันที่ 10 เมษายนที่ผ่านมาที่อพาร์ตเมนต์แห่งหนึ่ง ตั้งอยู่เลขที่ 24/1 หมู่ 7 ต.โคกสว่าง อ.เมืองสระบุรี พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหา นายวิเชียร และได้นำตัวส่งพนักงานอัยการยื่น

ฟ้องต่อศาลแขวงสระบุรี โดยศาลแขวงสระบุรี มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 2 เดือน และปรับ 2,000 บาท



นายศิรินทรียากล่าวว่า กรณีที่สอง นายจักรกริช พรหมอารักษ์ มีอาการเมาสุรา อ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปส.ภาค 4 ขอตรวจปัสสาวะหาสารเสพติดแก่ผู้เสียหาย เหตุเกิดเมื่อวันที่ 13 เมษายน ที่บ้านเลขที่ 109 ถนนประดิษฐ์ ต.กาฬสินธุ์ อ.เมืองกาฬสินธุ์

“จากทั้ง 2 คดีเป็นการแสดงตนเป็นเจ้าของพนักงานและกระทำการเป็นเจ้าพนักงาน ทั้งที่ความจริงแล้วไม่ได้เป็นเจ้าพนักงาน จึงเข้าข่ายกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 145 โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท ถือเป็นตัวอย่างในการกระทำความผิดที่ต้องได้รับโทษตามกฎหมาย” นายศิรินทรียากล่าว

	Subject Heading :
Source : มติชน	
Date : 23 เม.ย. 2560 Page : 9	No: 60142606

●จำคุกมาแล้วซั้บ3เดือน

เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ต.ท.ประเสริฐ สงแสง รอง ผกก.(สอบสวน) สภ.เมืองตรัง กล่าวว่า ช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา สภ.เมืองตรัง มีสถิติการจับกุมผู้ต้องหามากถึง 23 ราย ในข้อหา ซั้บรถขณะเมาสุรา ส่วนใหญ่ศาลสั่งปรับตั้งแต่ 3,000-10,000 บาท ควบคุมความประพฤติ 1 ปี และนัดมารายงานตัว 3 ครั้ง อย่างไรก็ตามในรอบนี้ได้มีผู้ต้องหาที่ศาลพิพากษาจำคุก 3 เดือน ถือเป็นรายแรกของ จ.ตรัง จึงขอฝากไปถึงบรรดานักซั้บบนถนนว่าอย่าคึกคะนองซั้บรถขณะเมาสุรา ถ้าไม่อยากติดคุก

	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :		
Date : 23 ธ.ค. 2560	Page : 99	No :



เมื่อถูกสั่งพิทักษ์ทรัพย์

หน้า 045

เนื่องจากเงินที่สรรพากรอ้างว่าเป็นรายได้ (พึงประเมินภาษีจำนวน) ดังกล่าวมิใช่ของเขา แต่เป็นเงินที่คนอื่นขอยืมบัญชีเงินฝากธนาคารของตนไปใช้ ซึ่งตนก็ยอมให้ใช้เพื่อให้เห็นว่ามิเงินเข้าบัญชีมากๆ ต่อไปภายหน้าจะได้ปีมเงินธนาคารง่ายๆ คราวนี้ เมื่อถึงคราวจะต้องชำระภาษีเงินได้ ขึ้นมาจริงๆ ก็ไม่อยากจะเสียภาษี จึงฟ้องขอให้เพิกถอนการประเมินภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ตามหนังสือแจ้งการประเมินที่บอกให้เขาชำระภาษีเงินได้) และเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ (การประเมินของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ประกอบกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ก็ไม่ยอมดำเนินคดีแทนเขา

ศาลฎีกาโดยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3989/2558 วินิจฉัยว่า กรณีนี้เป็นการพิพาทกันเกี่ยวกับทรัพย์สินของเขา ฉะนั้นเมื่อเขาได้ยื่นฟ้อง (ขอให้เพิกถอนทั้ง 2 กรณี) ในวันที่ 1 เมษายน 2557 ในขณะที่เขาตกเป็นบุคคลล้มละลายแล้ว อำนาจในการฟ้องร้องคดีย่อมตกเป็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียว เขาไม่มีสิทธิฟ้องคดี.

พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483 มาตรา 22 บัญญัติว่า "เมื่อศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้แล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียวมีอำนาจดังต่อไปนี้... (3) ประนีประนอมยอมความ หรือ ฟ้องร้อง หรือต่อสู้คดีใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้..."

ชายคนหนึ่ง ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 และต่อมาศาลได้พิพากษาให้เขาเป็นบุคคลล้มละลาย เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2556

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2555 (คือก่อนที่จะถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด) กรมสรรพากรได้เรียกเก็บภาษีจากชายคนนั้นเป็นเงิน 245,627,310 บาท ซึ่ง เขาเห็นว่า การประเมินภาษี (และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นชอบด้วย) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่วงหัวหน้า

กระบวนการยุติธรรมในคดีอาญา

ท ปลายครั้งจะพบข่าวคดีอาญาตามหน้าหนังสือพิมพ์ ว่าคดีความกำลังอยู่ในชั้นกระบวนการยุติธรรม ชั้นตำรวจ ชั้นอัยการหรือชั้นศาล ทำให้เกิดสงสัย

ว่ากระบวนการยุติธรรมในทางอาญามีกี่ชั้น และรูปร่างหน้าตาเป็นอย่างไร ครั้งนี้จะนำข้อมูลมาเล่าสู่กันฟังครับ

กระบวนการยุติธรรมของไทยเป็นระบบกล่าวหา ซึ่งมีหลักว่าใครกล่าวอ้างคนนั้นต้องมีภาระการพิสูจน์ ดังนั้นเมื่อรัฐหรือผู้เสียหายซึ่งเป็นโจทก์กล่าวหาผู้ต้องหา หรือจำเลยว่ากระทำความผิดต่อกฎหมาย จึงต้องมีหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความผิดของจำเลยให้ได้ หากพิสูจน์ไม่ได้หรือพยานหลักฐานยังคลุมเครือ ศาลก็ต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลยโดยพิพากษายกฟ้องปล่อยตัวจำเลยไป แต่หากโจทก์พิสูจน์ความผิดของจำเลยได้ ศาลก็มีคำพิพากษาลงโทษจำเลยตามกฎหมาย หลังจากนั้นก็เป็นกระบวนการบังคับโทษตามคำพิพากษาจนสุดกระบวนการ

ด้วยกรรมวิธีดังกล่าวตั้งแต่เมื่อเริ่มคดีที่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนทำการสอบสวน แล้วพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและเสนอความเห็นต่อพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องจำเลยต่อไป เมื่อพนักงานอัยการสั่งฟ้องทำคำฟ้องยื่นต่อศาลแล้ว ศาลจะประทับรับฟ้องและเริ่มทำการสืบพยานของฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลยจนเสร็จสิ้นการพิจารณาคดี แล้วมีคำพิพากษาไปตามรูปคดี หากพิพากษาลงโทษ ศาลก็ออกหมายจำคุกจำเลยให้ราชทัณฑ์ดำเนินการต่อไป ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคดีความต้องผ่านการทำงานสอดประสานกันของหลายฝ่ายองค์กร จึงรวมเรียกว่าเป็นกระบวนการยุติธรรม ตามลำดับดังนี้

1.พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ และพนักงานสอบสวน

พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ให้รวมทั้งพศติ เจ้าพนักงานกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า พนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเจ้าพนักงานอื่นๆ ในเมื่อทำการอันเกี่ยวกับการจับกุมปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายซึ่งตนมีหน้าที่ต้องจับกุมหรือปราบปราม

พนักงานสอบสวน หมายความว่าถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน ได้แก่ เจ้าพนักงานตำรวจที่มียศชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป เว้นแต่กรณีที่มีความผิดที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรให้เป็นหน้าที่ของอัยการสูงสุด หรือพนักงานสอบสวนที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุดทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน

2.พนักงานอัยการ หมายความว่าถึง เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ทั้งนี้จะเป็นข้าราชการในกรมอัยการ หรือเจ้าพนักงานอื่นผู้มีอำนาจเช่นนั้นก็ได้ กฎหมายกำหนดให้มีสำนักงานอัยการประจำอยู่ทุกศาล ดังนั้นพนักงานอัยการประจำศาลจะมีเขตอำนาจเหมือนกับเขตอำนาจศาลนั้นๆ

3.ศาล หมายความว่าถึง ศาลยุติธรรมหรือผู้พิพากษาซึ่งมีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดี

ศาลยุติธรรม ได้แก่ สถาบันศาลซึ่งตามรัฐธรรมนูญและพระธรรมนูญศาลยุติธรรมแบ่งชั้นศาลออกเป็น ๓ ชั้น คือ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา

ศาลยุติธรรมมีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระเรียกว่าสำนักงานศาลยุติธรรม ทำหน้าที่สนับสนุนงานพิพากษาคดีของผู้พิพากษา

ผู้พิพากษา หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งโดย พระมหากษัตริย์ ให้เป็นผู้พิจารณาพิพากษารรณคดี ให้เป็นไปตามกฎหมายและในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์


การพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาจะกระทำ ในรูปแบบขององค์คณะโดยถือเสียงข้างมาก

4.ราชทัณฑ์ หมายถึง เจ้าพนักงานผู้ทำหน้าที่ ควบคุม คุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยตามกฎหมายหรือคำสั่งศาล ในระหว่างพิจารณาคดี และมีหน้าที่บังคับโทษเมื่อคดีถึงที่สุดตามผลของคำพิพากษาให้จำคุกหรือประหารชีวิต

5.ทนายความ หมายถึง เอกชนที่กฎหมายกำหนด ให้มีหน้าที่ดำเนินคดีแทนตัวความได้ ซึ่งเป็นหลักประกัน ในเรื่องการเปิดโอกาสให้คู่ความมีสิทธิต่อสู้คดีได้อย่าง เต็มที่ อันเป็นการคานดุลอำนาจในการดำเนินคดี โดย เจ้าพนักงานของรัฐที่จะต้องกระทำโดยโปร่งใสเป็นธรรม ในการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล

องค์กรดังกล่าวข้างต้นเป็นส่วนที่ทำหน้าที่หลัก แต่ก็มีองค์กรสนับสนุนกระบวนการยุติธรรมอื่นๆ อีก เช่น พนักงานคุมประพฤติ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการ สืบเสาะพินิจจำเลย หรือฟื้นฟูแก้ไขความประพฤติของ จำเลยให้กลับคืนสู่สังคมโดยปกติสุข รวมทั้งนักจิตวิทยา หรือสังคมสงเคราะห์ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมการพิจารณาคดี ในการสอบสวนหรือสอบปากคำพยานเด็ก หรือในกรณีที่ เด็กตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย เป็นต้น

ทั้งหมดเป็นภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมใน คดีอาญา ที่จะต้องขับเคลื่อนสอดประสานให้หมุนไปทาง เดียวกันอย่างราบรื่น หากมีการขัดกันหรือบกพร่องใน ส่วนใดย่อมส่งผลเสียไม่อาจอำนวยความสะดวกได้ แต่ หากทุกภาคส่วนของกระบวนการยุติธรรมทำงานอย่าง สอดประสานมีประสิทธิภาพ สังคมย่อมเกิดความเป็น ธรรมและนำมาซึ่งความสงบสุขแบบยั่งยืนตลอดไป.

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date :	Page : 5	No :

ฉ้อโกงประชาชน

มองหลายมุม

ตราบใดที่คนเราไม่อยู่ในศีลในธรรม ไม่รู้สึกเกรงกลัวต่อบาปกรรม ไม่มีความละเอียดต่อการทำบาป ทำชั่ว ตราบนั้นก็ยังมีไม่พ้นที่จะเห็นการรังแกข่มเหงกันในหมู่ผู้คน เพราะมีทั้งคนดีและคนไม่ดีอยู่ปะปนกัน ลำพังการมีกฎหมาย มีกฎระเบียบของสังคมเป็นบทห้ามหรือบทลงโทษไว้ ก็อาจจะไม่สามารถหยุดยั้งการกระทำชั่วได้ เพราะยังมีปัญหาด้านการบังคับใช้กฎหมาย การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การดูแลแก้ไขด้วยวิธีทางต่างๆ อีกมาก การหลอกลวงกันที่เป็นข่าวล่าสุดก็หนีไม่พ้นจากการเกี่ยวข้องกับแชร์ลูกโซ่

แต่คราวนี้ดูจะเป็นการต้มก้นอย่างใหญ่โตมโหฬารในแง่ของจำนวนผู้เสียหาย คือถูกหลอกให้ไปเที่ยวญี่ปุ่นถึงขั้นเตรียมบินกันอยู่แล้ว กลายมาเป็นการชุมนุมพลคนถูกหลอกรวมกันอยู่ที่สนามบินจำนวนเรือนพัน จนเกิดสภาพการณ์ที่ผิดปกติของการแออัดยัดเยียดที่สนามบิน เจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบเหตุผิดปกติ และสามารถแก้ไขเหตุการณ์ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการใช้สนามบินไปได้ เรื่องราวจึงฉาวโฉ่ออกมา ตามด้วยการติดตามจับกุมผู้ที่เกี่ยวข้องได้ในขณะที่อยู่ต่างจังหวัด เตรียมตัวเดินทางไปไหนต่อก็ไม่รู้ คงต้องการให้สมาชิกที่นัดหมายไว้เดินทางโดยทางเรือ จึงปล่อยให้ลอยแพกัน

อย่างนี้ เรื่องของการหลอกลวงประชาชนนั้น กฎหมายคือ ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติเป็นความผิดไว้ในมาตรา 343 มีโทษทั้งจำคุกและปรับ การหลอกลวงประชาชนทำให้เกิดความเสียหายทางทรัพย์สิน และบางครั้งก็เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจนั้นมานานแล้ว เรื่องที่จะนำมาว่ากล่าวหลอกลวงกันง่ายที่สุดก็เห็นจะเป็นเรื่องทางไสยศาสตร์ การอวดอ้างสิ่งศักดิ์สิทธิ์ต่างๆ เพราะเป็นเรื่องที่ไม่มีใครกล้าไปท้าทาย ลบหลู่ ไม่ใช่ว่ากลัวสิ่งที่ไม่เห็น แต่กลัวฟ้าผ่าของบรรดาผู้มีจิตเลื่อมใสศรัทธามากกว่าเลยเป็นช่องทางให้มีการนำมาทำมาหากินกันสบายไป ในทางคดีความก็มีมากมายหลายตัวอย่างตั้งแต่สมัยโบราณจนกระทั่งปัจจุบัน

ฎีกาที่ 557/2502
 จำเลยหลอกลวงว่าน้ำพุขึ้นนั้น เจ้าแม่สำโรงบันดาลให้มีขึ้น และว่าน้ำพุขึ้นศักดิ์สิทธิ์ ใช้เป็นยารักษาโรคภัยไข้เจ็บได้ ประชาชนคนดูหลงเชื่อ ได้อ่าน้ำนั้นไปใช้กินและทาโรคภัยไข้เจ็บได้ แต่ไม่หายเพราะเป็นน้ำธรรมดาในลำคลองนั่นเอง และได้ให้เงินแก่จำเลยรวมประมาณหมื่นบาท โดยหลงเชื่อว่าเป็นของเจ้าแม่สำโรง รักษาโรคได้ แต่ความจริงนั้น จำเลยที่ 1 เอาทำพุขึ้นในคลองทำให้น้ำพุขึ้นมาเอง ไม่เกี่ยวแก่เจ้าแม่อะไรเลย จำเลยที่ 2 ได้ร่วมกระทำผิดด้วย โดยอ้างว่าน้ำพุขึ้น เจ้าแม่สำโรงบันดาลให้เกิดขึ้นเป็นน้ำศักดิ์สิทธิ์รักษาโรคภัยไข้เจ็บได้ ซึ่งเป็นการปกปิดความจริง และแสดงข้อความเท็จจริง ถือว่า จำเลยทั้งสองสมคบกัน และมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343

เรื่องข้างบนนี้ก็พอทำเนาครับ เพราะยุคก่อน สมัยก่อน ผู้คนยังไม่มีโอกาสทราบข่าวสารความเป็นไปของเหตุการณ์ต่างๆ เมื่อมาอ้างถึงศักดิ์สิทธิ์ก็ยิ่งเชื่อถือ ทั้งๆ ที่จำเลยรายนี้ใช้ทำกวนน้ำ พุขึ้นในคลองให้ผิด

ขึ้นมา แล้วสร้างข่าวเล่าต่อกันไป

การหลอกนั้น คนที่โกหกหลอกลวงเขาก็จะมองที่จุดอ่อนของเหยื่อว่า เหยื่อต้องการอะไร ในช่วงหนึ่งคนว่างงานมีมาก ทุกคนต้องการมีงานทำ การหลอกไปทำงานต่างประเทศก็มีมาก มีทั้งไม่ได้บิน หรือบินไปแล้วถูกไล่ออกแพ ในต่างแดน ค่าใช้จ่ายต่างๆ ก็หนีง้อกันไปเป็นจำนวนมากแล้ว ครอบครัวก็ บ้านแตกสาแหรกขาด ประเภทไปเสียนา มาเสียเมีย ไปแล้วรายได้ไม่คุ้ม งาน ก็หนัก ที่ไม่ได้ไปเลยก็มี คนก็ขึ้นไปอีก ต้องการไปทำงานที่ซำอู้อีอาระเบีย ถูกหลอกได้มีไปแค่ครึ่งปี เสียอีก ชาวบ้านตกเป็นเหยื่อ หลอกกันเหมือนวัวควาย กว่าทางการจะปรับแก้แนวทางได้ถูกปัญหาที่เกิดผลกระทบเกินเยียวยาแล้ว นั่นอาจจะกล่าวได้ว่าชาวบ้านมีการศึกษาน้อย หลอกได้ง่าย บอกอะไรก็เชื่อ แต่ลงมาดูผู้ที่เรียนรู้ มีการศึกษาบ้าง เขาก็หลอกสักไปอีก โดยใช้จุดอ่อนที่ว่าทุกคนอยากได้งานนี้แหละ ลองดูคดีความเรื่องต่อไปครับ

ฎีกาที่ 340/2512

จำเลยวางแผนประกาศทางหนังสือพิมพ์รายวันเปิดรับสมัคร บุคคลมาทำงานกับบริษัท เพื่อให้ประชาชนหลงเชื่อมาสมัครทำงาน โดยวางอัตราค่าจ้างเงินเดือนสูง วางระเบียบให้ต้องซื้อหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้นเป็นเงิน 900 บาท บริษัทตั้งขึ้นแล้ว จำเลยก็ได้ดำเนินการคัดค้านคัดค้านคัดค้านแต่อย่างใด สินค้าในบริษัทก็ไม่มี ธุรกิจก็จะมอบหมายให้ผู้สมัครรับจ้างปฏิบัติก็ไม่มี ถือได้ว่าจำเลยก่อตั้งบริษัท ดำเนินการด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชนเพื่อหลอกลวงประชาชน จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 343

ตัวอย่างนี้ก็หลอกกันง่ายๆ โดยการสร้างความน่าเชื่อถือ มีการตั้งบริษัทขึ้นมาหลอกเอาค่าสมัครเข้าทำงาน ค่าซื้อหุ้น ถึงจะมีการศึกษาอย่างไรก็ต้องมีคนตกเป็นเหยื่อ เพราะเป็นผู้สุจริต ต้องการทำงาน คดีนี้เกิดขึ้นมานานหลายปีแล้ว แต่เชื่อไหมว่ายังมีมีการหลอกลวงโดยเรื่องราวทำนองนี้อีกมากมายหลายครั้ง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ฎีกาที่ 135/2547

จำเลยและนายโสภณ กับพวก กระทำหนังสือบริคณห์สนธิเพื่อตั้งบริษัท ต. จำกัด ขึ้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2537 มีสำนักงานตั้งอยู่ตามที่ระบุไว้ ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม 2537 ถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2539 เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน บริษัท ต. จำกัด ได้โฆษณาทางหนังสือพิมพ์ประกาศแพร่ข่าวชักชวนประชาชนว่า บริษัท ต. จำกัด เป็นบริษัทที่มีมั่นคง ประกอบธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ ต้องการรับสมัครพนักงานหรือบุคลากรเพิ่มหลายตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน การบัญชี เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่อื่นฯ และโฆษณาชักชวนให้บุคคลทั่วไปนำเงินมาลงทุนในธุรกิจรูปแบบใหม่กับบริษัทซึ่งให้ผลตอบแทนสูง

เมื่อมีผู้สนใจมาลงทุนหรือสมัครงาน จำเลยกับพวกจะรับไว้แล้วจัดอบรมวิธีการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า โดยบอกว่าบริษัทประกอบธุรกิจเป็นตัวแทนในการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้ากับตลาดโตเกียวในประเทศญี่ปุ่น และประเทศฟิลิปปินส์ กับชักชวนให้ผู้สมัครงานหรือผู้สนใจลงทุนนำเงินมาลงทุน หรือหาลูกค้านำเงินมาลงทุนกับบริษัท หากผู้สมัครสามารถหาลูกค้ามาเปิดบัญชีลงทุนกับบริษัทจะได้รับค่านายหน้าหรือค่าคอมมิชชั่นยูนิทละ 300 บาท ในการลงทุนจะต้องเปิดบัญชีไว้อย่างน้อย 5 ยูนิท เป็นเงิน 80,000 บาท

เมื่อมีการสั่งซื้อสินค้าเกษตรล่วงหน้า ทางบริษัทจะส่งคำสั่งซื้อหรือส่งขายไปที่ตลาดในประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศฟิลิปปินส์ หากได้รับผลกำไร บริษัทจะนำเงินเข้าบัญชีให้ ซึ่งความจริงแล้วบริษัท ต. จำกัด ไม่ได้ประกอบธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ และไม่ได้นำเงินไปซื้อสินค้าที่ประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศฟิลิปปินส์ จากการหลอกลวงทำให้ผู้เสียหายทั้งเจ็ดมอบเงินให้แก่บริษัท การกระทำของจำเลยต่อผู้เสียหายที่ 2 นั้น ถือเป็นการฉ้อโกงประชาชน เพราะมีการลงข่าวประกาศทางหนังสือพิมพ์ธุรกิจซึ่งเป็นความเท็จโดยทุจริตของบริษัท ต. จำกัด เป็นเหตุให้ผู้เสียหายที่ 2 ที่ได้ยื่นข่าวหลงเชื่อ

จึงไปติดต่อและมอบเงินให้จำเลยกับพวก การกระทำของจำเลยกับพวกสำหรับผู้เสียหายที่ 2 จึงเป็นความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน

ตัวอย่างนี้ก็คล้ายกับตัวอย่างแรก แม้เหตุที่เกิดจะห่างกันถึง 30 ปีเศษ เพียงแต่มีการเพิ่มสี่สัปดาห์การหลอกให้ดูดีขึ้น วิธีการหลอกจึงอาจนำมาดัดแปลงวิไลเคล็ดได้ตลอดตามโอกาสและสถานการณ์ โดยเฉพาะเรื่องความศรัทธาที่นั่นนั่นอ้างได้ตลอด ลองดูตัวอย่างนี้

ฎีกาที่ 1477/2549

การที่จำเลยแสดงความสามารถในการดูดวง และคุยโอ้อวดยืนยันต่อผู้เสียหายว่าจำเลยสามารถทำพิธีเพื่อให้รวย หมดเคราะห์ หมดหนี้ หรือทำให้ขายที่ดินหรือตึกได้ ทั้งที่จำเลยไม่สามารถกระทำการดังกล่าวได้ การกระทำของจำเลยดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการหลอกลวงผู้เสียหาย และแม้ในส่วนของผู้เสียหายที่ 6 ถึงที่ 8 จะได้ความว่าเป็นผู้ไปขอให้จำเลยช่วยรักษาโรคให้

แต่จำเลยก็ได้ปฏิเสธว่าไม่สามารถรักษาโรคได้ กลับทำการสะเดาะเคราะห์ให้ผู้เสียหายที่ 6 ถึงที่ 8 โดยบอกผู้เสียหายที่ 6 ถึงที่ 8 ในทำนองว่า ต้องทำพิธีดังกล่าวจึงจะหายจากโรคภัยไข้เจ็บ ทั้งยังได้ประกอบพิธีทำน้ำมันตักและนำไปอาบให้แก่ผู้เสียหายที่ 7 และที่ 8 และจากการตรวจสถานที่เกิดเหตุที่บ้านของผู้เสียหายที่ 1 ที่จำเลยใช้ปิ่นสถานที่ประกอบพิธีกรรมบ่อยครั้ง ซึ่งพันตำรวจโทบุญยัง พนักงานสอบสวน ได้ถ่ายรูปไว้

ตามภาพถ่ายดังกล่าวเป็นภาพแสดงหนังสือสวดมนต์ดีสลาม รูปเทียน สายสิญจน์ และโองมน้ำมัน ซึ่งเชื่อได้ว่าเป็นอุปกรณ์ที่จำเลยใช้ในการประกอบพิธีกรรมเพื่อหลอกลวงผู้เสียหายและบุคคลอื่นนั่นเอง พยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมารับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยโดยทุจริตหลอกลวงผู้เสียหายทั้งแปดและบุคคลอื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงอันควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังกล่าวจำเลยได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้เสียหายทั้งแปดตามที่โจทก์ฟ้อง ที่จำเลยนำสืบว่า จำเลยมีอาชีพเป็นหมอดูสะเดาะเคราะห์และรักษาโรค ในการตรวจดวงจำเลยคิดค่าตรวจดวงคนละ 40 บาท จำเลยทำพิธีกรรมเพื่อเป็นการขอพรจากพระอัลเลาะห์หรือพระเป็นเจ้าให้ประสบผลสำเร็จต่างๆ ไม่ได้ยืนยันว่าจะประสบความสำเร็จตามที่ผู้เสียหายต้องการนั้น เป็นการเลื่อนลอย ไม่มีน้ำหนักและเหตุผลให้รับฟังหักล้างพยานหลักฐานโจทก์

ส่วนฎีกาของจำเลยที่ว่า จำเลยไม่ทราบมาก่อนว่าจะถูกฟ้องว่า จำเลยหลอกลวงเงินของผู้เสียหายแต่ละคนไปทำได้นั้น จึงไม่ได้ยกข้อต่อสู้เรื่องจำนวนเงินมาแต่แรกนั้น ศาลฎีกาได้วินิจฉัยพยานหลักฐานโจทก์และความเสียหายที่ผู้เสียหายแต่ละคนได้รับโดยละเอียดแล้ว การที่จำเลยหลอกลวงผู้เสียหายทั้งแปด นายสมศักดิ์ รวมทั้งบุคคลอื่น ตามแต่วาระและโอกาสโดยไม่จำกัดประเภทบุคคล และหลอกลวงตามสถานที่ต่างๆ เช่น ที่บ้านของนางมาเรียม บ้านของผู้เสียหายที่ 1 บ้านของผู้เสียหายที่ 6 การกระทำของจำเลยเป็นการฉ้อโกงประชาชนตามที่โจทก์ฟ้องแล้ว

มาในยุคปัจจุบัน เป็นยุคของความสะดวกสบายของการใช้เทคโนโลยีข่าวสารต่างๆ แต่ก็เป็นช่องโหว่ให้มิจฉาชีพใช้เป็นเครื่องมือในการหลอกลวงได้ง่ายขึ้น การหลอกก็ไม่ต้องอาศัยจุดอ่อนหรือต้องวิเคราะห์เหยื่อแต่อย่างใด เพราะเหยื่อในยุคนี้ก็จะตามกระแสโซเชียล ใช้วิธีปล่อยข่าว ปล่อยข้อมูลออกไป เหยื่อก็ดูดกับ เนื่องจากจุดอ่อนที่สำคัญของคนคือ ความโลภ ความอยากได้อะไรที่ง่ายๆ ประกอบกับการสร้างกระแสสร้างภาพ ใช้ดารา ใช้บุคคลในเครื่องแบบทั้งเกษียณไปแล้วหรือยังอยู่ในตำแหน่งหน้าที่มาช่วยสร้างภาพ ทั้งที่รู้ตัว ไม่รู้ตัว ก็เลยทำให้การหลอกเป็นไปแบบกระบวนกร เสียเงินทองไปมาก ดำเนินคดีก็อาจไม่เหลือทรัพย์สินมาใช้คืน ยุคนี้เป็นยุคของการหลอกด้วยแชร์ลูกโซ่หลายรูปแบบ จะรอราชการมาปราบปรามให้หมดไปก็คงไม่ทันการณ์

ทุกท่านต้องช่วยตัวเอง ท่องไว้ตลอดว่า อย่าโลภ มันดีจริงหรือเปล่า ถ้าตัวอย่างนั้นมันจะมาถึงเราหรือ คนที่เขามีเงินสามารถลงทุนได้ก็เยอะไป น่าจะเหลือไม่ถึงเรา ดูการซื้อพันธบัตรก็ยังไม่ทันเลยแล้วของดีๆ ผลตอบแทนสูงๆ จะเลือกมาถึงเราได้อย่างไร การพนันก็ยังมีหน้ามาเล่นหลอกเลย เรื่องนี้มันเสี่ยงกว่าอีก อย่าไว้ใจอะไรง่ายๆ เราจะไม่ต้องมาเสียใจในภายหลัง.

สุทิศ ปราณิตพลกรัง