

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๓ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐  
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

---

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์ ดังต่อไปนี้

**ฉบับวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง**

๑. อัยการฟ้อง “ปิ้ง” คดีพาสสปอร์ต “แมว” จากหนังสือพิมพ์ มติชน โพสต์ทูเดย์
๒. ภาพข่าวประชุม จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. ลุ้นศาลอุทธรณ์ถอนฟ้อง “ศุภชัย” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๔. น้ำอัดลม “เอส” ระเบิดใส่ น.ศ. ศาลสั่ง “เสริมสุข” ชดใช้กว่า ๒ ล. จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๕. พี่สาวชวงษ์ไร่ตามคดีน้องไม้คืบ จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ไทยรัฐ
๖. กม. สำนักการเมืองโง่งให้อำนาจศาลลุยเอง จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

**ฉบับวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง**

๑. คอถัมภ์กฎหมายวาไรตี้ “ขัดหมายศาล” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๒. ยธ. ชี้โทษประหารไม่ลดรุนแรง จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. นางบิวบงการสั่งทหารเนร จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ คมชัดลึก

**ฉบับวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง**

๑. ๒ พรรครุมค้ำ! สนช. - โละ กกต. จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๒. ศาลไม่ให้ประกันตัว “เบนซ์ เรซซิ่ง” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๓. อัยตทรัพย์ผัว - เมียฆ่าเนร ศาลยกคำร้องประกันหมายจับอีก ๓ ราย จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ
๔. ศาลนนทบุรีเร่งอบรมภาษาอังกฤษรองรับ AEC จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ

\*\*\*\*\*

# กฎหมายวาไรตี้

โดย ช.ช่วงหัวหน้า

5

## 'ขัดหมายศาล'

**ท** หน้าที่พลเมืองดีประการหนึ่งก็คือ การมาเบิกความเป็นพยานต่อศาลเพื่อพยานความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม ปกติแล้วการพิสูจน์ความจริงในระบบสืบพยานของไทยใช้ระบบกล่าวหา ซึ่งเป็นหน้าที่ของโจทก์หรือฝ่ายที่กล่าวอ้างจะต้องนำพยานมาศาลเพื่อเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงสนับสนุนข้ออ้างของตน ที่อ้างว่าจำเลยหรืออีกฝ่ายผิดอย่างไร แต่ก็มีบางครั้งที่โจทก์หรือฝ่ายที่กล่าวอ้างไม่สามารถนำพยานที่อ้างมาศาลได้ โดยพยานไม่เต็มใจมาเป็นพยานหรือมีความจำเป็นอื่นใด โจทก์หรือฝ่ายที่กล่าวอ้างก็จะขอให้ศาลออกหมายเรียกพยานดังกล่าวมาเป็นพยานศาล และเมื่อศาลออกหมายเรียกให้มาเป็นพยานแล้ว หากพยานไม่มาศาลตามกำหนดนัดก็เรียกว่า "ขัดหมายศาล"

เมื่อพยานขัดหมายศาลผลจะเป็นอย่างไรนั้น กฎหมายวางหลักเกณฑ์ไว้ดังนี้

**ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 111 (2)** บัญญัติว่า "เมื่อศาลเห็นว่าคำเบิกความของพยานที่ไม่มาศาลเป็นข้อสำคัญในการวินิจฉัยชี้ขาดคดี

(2) ศาลเห็นว่าพยานได้รับหมายเรียกโดยชอบแล้ว จงใจไม่ไปยังศาลหรือไม่ไป ณ สถานที่และตามวันเวลาที่กำหนดไว้ หรือได้รับคำสั่งศาลให้รอคอยอยู่ แล้วจงใจหลบเสีย ศาลจะเลื่อนการนั่งพิจารณาคดีไปและออกหมายจับและเอาตัวพยานกักขังไว้จนกว่าพยานจะได้เบิกความตามวันที่ศาลเห็นสมควรก็ได้ ทั้งนี้ ไม่เป็นการลบล้างโทษตามที่บัญญัติไว้ใน



ประมวลกฎหมายอาญา"

จากบทบัญญัติดังกล่าวหมายความว่า การขัดหมายศาลไม่ใช่เหตุที่ศาลจะออกหมายจับเสมอไป แต่ศาลจะออกหมายจับพยานต่อเมื่อครบองค์ประกอบ 2 ประการ คือ 1) เมื่อศาลเห็นว่าคำเบิกความของพยานที่ไม่มาศาลเป็นข้อสำคัญในการวินิจฉัยชี้ขาดคดี และ 2) พยานได้รับหมายเรียกโดยชอบแล้วจงใจไม่มาศาลตามวันเวลาที่กำหนดไว้

และมีข้อสังเกตว่า การออกหมายจับพยานที่ขัดหมายศาลนั้น เป็นอำนาจของศาลโดยไม่ต้องมีคำขอของคู่ความฝ่ายใด และเมื่อจับกุมตัวพยานได้แล้วพยานจะถูกกักขังไว้จนกว่าพยานจะได้เบิกความตามที่ศาลเห็นสมควรหรือพยานจะต้องขอประกันตัวไประหว่างรอการเบิกความซึ่งก็แล้วแต่เหตุผลที่ศาลจะให้ประกันตัวระหว่างเวลาดังกล่าวหรือไม่แต่อย่างไรก็ตามแม้พยานจะได้เบิกความต่อศาลแล้ว พยานที่ขัดหมายศาลยังต้องถูกดำเนินคดีในข้อหาฐานขัดหมายศาลตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย

**ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 170** บัญญัติว่า "ผู้ใดขัดขืนหมายหรือคำสั่งของศาลให้มาให้ถ้อยคำ ให้มาเบิกความหรือให้ส่งทรัพย์สินหรือเอกสารใดในการพิจารณาคดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

จะเห็นว่าพยานที่ขัดหมายศาลนั้นนอกจากจะต้องถูกกักขังในระหว่างรอการเบิกความเป็นพยานต่อศาลแล้ว ยังต้องถูกดำเนินคดีข้อหาฐานขัดหมายศาลตามประมวลกฎหมายอาญาซึ่งมีโทษจำคุก 6 เดือนและปรับ 1,000 บาทอีก ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวนี้มีที่มาจากหลักกฎหมายที่ว่า พยานมีหน้าที่ในฐานะพลเมืองที่จะต้องให้การต่อศาลเพื่อให้ความจริงปรากฏ หากฝ่าฝืนโดยปราศจากเหตุผลโดยชอบย่อมมีโทษ

เพราะฉะนั้นก็ขอแนะนำให้ผู้ที่ถูกอ้างเป็นพยานได้ใส่ใจมาเบิกความให้ความจริงปรากฏต่อศาล เพื่อให้การวินิจฉัยคดีเป็นไปโดยถูกต้องชอบธรรม ซึ่งการเบิกความก็ไม่มีข้อยุ่งยากเพราะเพียงแต่พูดไปตามความจริงที่ตนเองรู้เห็นเท่านั้น และก็ถือว่าได้ทำหน้าที่พลเมืองดีช่วยอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นในสังคม นอกจากนี้พยานที่มาศาลตามหมายเรียกของศาลก็มีสิทธิได้รับค่าพาหนะและค่าป่วยการในการเบิกความอีกด้วย.

## ยธ.ชี้โทษประหารไม่ลดรุนแรง

เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เปิดเผยว่าเหตุผลในการยกเลิกโทษประหารชีวิต จากผลการวิจัยทั่วโลก การประหารชีวิตไม่ได้มีผลต่อการยับยั้งอาชญากรรมที่รุนแรงหรือทำให้สังคมปลอดภัยขึ้นได้ แต่ยังส่งผลกระทบต่อสังคมร้ายต่อสังคม กระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ เพราะยอมมีความเสี่ยงที่จะตัดสินผิดพลาดได้ เนื่องจากไม่มีระบบใดที่จะสามารถตัดสินได้อย่างเป็นธรรมเสมอโดยไม่มีข้อบกพร่องได้ เพราะอาจมีแพะที่ถูกประหารชีวิตไปแล้ว ย่อมไม่อาจสามารถเรียกชีวิตกลับคืนมาได้ ทั้งนี้ยังมีการค้นพบว่านักโทษที่ถูกประหารชีวิตส่วนใหญ่จะคนยากจน และด้วยโอกาสไม่สามารถจ้างทนายความที่มีความสามารถเพื่อให้ความรู้และแก้ต่างให้กับตนเองได้ นอกจากนี้ นักมนุษยวิทยาเห็นว่าการประหารชีวิตเป็นการละเมิดสิทธิขั้น

พื้นฐานของมนุษย์ การประหารชีวิตทุกวิธีก่อให้เกิดความทรมานต่อนักโทษอย่างแสนสาหัส หลักของการลงโทษต้องไม่ควรเป็นไปเพื่อการแก้แค้นทดแทน แต่ต้องเป็นไปเพื่อการแก้ไขและเยียวยา

นายธวัชชัยกล่าวต่อว่าจากข้อมูลเดือนเมษายน 2560 มีนักโทษต้องโทษประหารชีวิต 447 ราย การประหารชีวิตด้วยวิธีการยิงเป้ารายสุดท้ายเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2545 ส่วนการประหารชีวิตด้วยวิธีการฉีดสารพิษตามกฎหมายใหม่ มี 6 ราย เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2546 เป็นชาย 4 ราย นักโทษคดียาเสพติด 3 ราย คดีความผิดต่อชีวิต 1 ราย และครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2552 เป็นนักโทษเด็ดขาดและต้องคดีเกี่ยวกับยาเสพติด 2 ราย ซึ่งหากไม่มีการประหารชีวิต 10 ปีติดต่อกัน ทางองค์การสหประชาชาติจะถือว่าเป็นประเทศที่ยกเลิกโทษประหารชีวิต

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	สยามรัฐ	
Date : 4 ส.ย. 2560	Page : 1/10911	No :

● ประวัติสุดโหดคดีอื้อ / แผนชั่วยุบวัดราย40ล. ●

# นางบิวยบงการ สังหารเณร

อึ้ง! “นางมารบิว” ตัวการฆ่าโบกปูน “เณรปลื้ม” ประวัติโชกโชนเคยมี  
 ตัวเป็นตำรวจหนีคดีวางยาน.ศ.สาวหลานนายอำเภอไปรูมโทรม  
 ก่อนจะทอบลูกหนีมาอาศัยวัดท่าวังฯ ตั้งแฝงชายน้ำปุ้นจน

## ■ สังหาร

ต่อจากหน้า 1

กระทั่งสนิทสนมกับพระผู้ใหญ่ แล้วถ่าย  
 รูปแบล็กเมลล์ขึ้นเป็นเจ้าแม่-ตั้ง“เคนชัย”  
 ตัวใหม่เป็นไวยาวัจกรอุบถกิจการทั้งหมด  
 ภายในวัดจนร่ำรวยกว่า 40 ล. “ชาวบ้าน”  
 โจษจันสาเหตุฆ่าปิดปากเณรขณะที่ “ตำ  
 รวจนครศรีฯ” ทิวตัว 3 ผู้ต้องหาไปขออำ  
 นาจศาลฝากขังผลิตแรกพร้อมยื่นคัดค้าน  
 ประกันตัว

จากกรณีการขุดพบศพ “สามเณร  
 ปลื้ม” อายุ 17 ปี ถูกฆ่าโบกปูนฝังใต้ฐาน  
 พระพุทธรูป ภายในวัดท่าวังตะวันตก  
 ต.ท่าวัง อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช หลัง  
 ถูกทาง “พระเคนชัย” ซึ่งเป็นพระลูกวัด  
 วัดเดียวกัน ร่วมกับพวกลงมือฆ่า โดยอ้าง  
 ว่าแค้นที่ถูกสามเณรผู้ตายเข้ามาขโมย

ทรัพย์สินของกรยาพระเคนชัย สมัยที่  
 ยังเป็นฆราวาสตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น  
 ล่าสุด เมื่อวันที่ 3 มิ.ย.60 ผู้สื่อข่าว  
 รายงานว่า นางปิยฉัตร อรุณสกุล หรือ  
 บิว อายุ 40 ปี ผู้ต้องหาคดีฆ่าโบกปูนสาม  
 เณรปลื้ม มีประวัติไม่ธรรมดา โดยนาง  
 ปิยฉัตร มีสามีเก่าเป็นตำรวจชุดสืบสวน  
 โรงพักแห่งหนึ่ง เมื่อ 10 ปีก่อนเคยโดน  
 จับข้อหาฉ้อฉล น.ศ.หลานสาวนายอ้อ  
 เภอมาสอบสวนในฐานะพยานที่เห็นเหตุ  
 การณ์นักศึกษาทะเลาะวิวาททำร้ายกัน  
 ก่อนจะวางยาพิษไปรูมโทรม ที่บึงกะโล  
 แห่งหนึ่ง จนถูกให้ออกจากราชการและ  
 ศาลพิพากษาจำคุก 20 ปี แต่ตำรวจนาย  
 นี้หลบหนีคดีระหว่างประกันตัว จนอดีต  
 นายอำเภอตั้งรางวัลนำจับสูงถึง 1 ล้าน  
 บาทแต่ก็ไม่สามารถตามจับกุมได้กระทั่ง  
 นางปิยฉัตรต้องทอบลูกหนีไปหาบ้านเช่า  
 และมีสามีใหม่หลายคน จากนั้นจึงได้ไม่

ตั้งแฝงชายน้ำปุ้น บริเวณประตูวัดท่าวัง  
 ตะวันตก และเริ่มตีสนิทกับพระชั้นผู้  
 ใหญ่ในวัด และถ่ายรูปเอาไว้ชมชู้แบล็ก  
 เมลล์ก่อน จะมามีสัมพันธ์กับนายเคนชัย  
 ผู้สื่อข่าวรายงานต่อว่าจากนั้นนาง  
 ปิยฉัตรจึงเข้ามาอุบถการบริหารจัดเก็บผล  
 ประโยชน์ในวัด ทั้งค่าเช่าแฝงค่าขายรวม  
 ถึงที่จอดรถและให้ปลดคณะกรรมการ  
 วัดออกทั้งหมด และตั้งนายเคนชัยเป็น  
 ไวยาวัจกรวัดมีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวโดย  
 มีนางปิยฉัตรคอยเป็นผู้บงการอยู่เบื้อง  
 หลัง ล่าสุดเรียกเจ้าของร้านค้ามาทำสัญญา  
 เช่าใหม่ 30 ปี ซึ่งเรียกเก็บค่าเช่าครั้ง  
 เดียวทันที 300,000 บาท จนปี 58 พระ  
 ชั้นผู้ใหญ่ทนไม่ไหวหนีออกนอกวัด แต่  
 นางปิยฉัตรก็ยังไปตามกลับมา ทั้งนี้หลัง  
 เข้ามาบริหารวัดจนมีฐานะร่ำรวยนางปิย

อ่านต่อหน้า 11

## ■ สิงหาคม

ต่อจากหน้า 10

ฉัตรซื้อบ้านหลังใหญ่ในตัวเมืองนครศรีธรรมราชมูลค่า 3-5 ล้านบาท และซื้อบ้านที่กรุงเทพฯ อีกมูลค่าเกือบ 20 ล้านบาท มีรถเก๋งหรู 2 คัน และทรัพย์สินอื่นๆ มูลค่าไม่ต่ำกว่า 30-40 ล้านบาท

ส่วนพระและสามเณรในวัด ไม่มีใครกล้าต่อแรงแทนนางปิยฉัตรเพราะหากใครแข็งข้อ จะถูกรุมทำร้ายจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งพฤติกรรมของนางปิยฉัตรและนายเด่นชัยเป็นที่โจษขานไปทั่วโดยชาวบ้านในพื้นที่ยังเชื่ออีกว่า สาเหตุการฆ่าฝังศพสามเณรปลื้ม ไม่ได้มาจากการขโมยเงินและสร้อยทองคำแต่มาจากการที่สามเณรปลื้มไปล่วงรู้ความลับหรือเห็นพฤติกรรมไม่เหมาะสมบางอย่างของนางปิยฉัตร จึงวางแผนฆ่าปิดปาก

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวยังรายงานว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองนครศรีธรรมราช เบิกตัว 3 ผู้ต้องหาคดีฆ่า และอำพรางศพสามเณรปลื้ม จำนวน 3 คน ได้แก่ นางปิยฉัตร, นายเด่นชัย ภูมินิยม อายุ 36 ปี หรือ อดีตพระเด่นชัย สองสามีภรรยา และนายสุรียา กุศลสุข อายุ 18 ปี ไปยื่นคำร้องขอฝากขังต่อศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นผลัดแรก โดยคัดค้านการประกันตัวผู้ต้องหาทั้ง 3 รายทั้งนี้ ตำรวจในเครื่องแบบและชุดสืบสวนได้ประกบ 3 ผู้ต้องหา ขึ้นรถบรรทุกผู้ต้องหาขัง โดยทั้ง 3 ผู้ต้องหา มีสีหน้าซีดและวิตกกังวลอย่างเห็นได้ชัด

สำหรับคดีดังกล่าวเป็นคดีสะเทือนขวัญ หลังจากสามเณรปลื้ม แห่งวัดทำวังตะวันตก ต.ทำวัง อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช หายตัวไปอย่างไร้ร่องรอยตั้งแต่ช่วงเดือนม.ค.60 ซึ่งหลังจากพบความผิดปกติ ทางญาติของสามเณรปลื้ม จึงร้องทุกข์กับตำรวจ สภ.เมืองนครศรีธรรมราช ให้ช่วยติดตามหาตัวจนกระทั่งทราบเบาะแสว่าสามเณรปลื้มถูกฆาตกรรมทำให้ชุดสืบสวนเร่งติดตามผู้ต้องสงสัยมาสอบปากคำ สองในสามของผู้ต้องหาให้การรับสารภาพว่าร่วมกันฆาตกรรมสามเณรปลื้มภายในกุฏิที่พักก่อนนำศพฝังโยกปูนไว้ภายในวัดและนำไปสู่การขุดหาร่างจนพบ

จากคำรับสารภาพและให้การชัดทอดผู้เกี่ยวข้อง ทำให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและยื่นคำร้องขออำนาจศาล พิจารณาออกหมายจับผู้ก่อเหตุ ทั้ง 3 ราย ในข้อกล่าวหาร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นนั้นถึงแก่ความตาย, ร่วมกันลอบฝัง, ซ่อนเร้นย้ายหรือทำลายศพเพื่อปิดบังการตายหรือเหตุแห่งการตาย ซึ่งหลังจากสอบสวน น.ส.ปิยฉัตร ให้การปฏิเสธ ส่วนนายเด่นชัย และนายสุรียา ให้การรับสารภาพล่าสุดศาลได้อนุญาตให้ฝากขังผู้ต้องหาทั้งสามรายแล้ว