

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และ
กระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. ศาลวางเกณฑ์ถ่ายภาพทำข่าว จากหนังสือพิมพ์มติชน
๒. ดัดหลัง “บอย ยูนิตี้” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า, คมชัดลึก, ไทยโพสต์, โพสต์ทูเดย์, ผู้จัดการรายวัน, กรุงเทพธุรกิจ, เดลินิวส์, ไทยรัฐ, ข่าวสด, มติชน, บางกอกโพสต์
๓. เทย์อัสทกรณ์คลองจั่นชนเอกสาร ๓ หมิ่นแผ่น ยื่นฟ้องศาลคดีทุจริต เอาผิดบ๊วก “ก.เกษตรฯ” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า, ผู้จัดการรายวัน, กรุงเทพธุรกิจ, บางกอกโพสต์
๔. นับถอยหลังสู่วันพิพากษา คดีจำนำข้าว “ยิ่งลักษณ์” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า
๕. ดูหมิ่นเจ้าพนักงานผ่านโซเชียล จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 15 มิ.ย. 2560

Page :

11

No:

60207183

ศาลวางเกณฑ์ถ่ายภาพทำข่าว

เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายเจริญวิทย์ เกื้อทิพย์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ สื่อมวลชนโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์หลายสำนัก เพื่อสรุปแนวทางและข้อปฏิบัติในการถ่ายภาพทำข่าวบริเวณห้องคุมขังศาลอาญา

นายเจริญวิทย์กล่าวว่า การทำหน้าที่ของผู้สื่อข่าวถือเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ต้องมีเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ที่ทำให้มนุษย์สามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยผ่านสื่อทุกรูปแบบ สามารถแสวงหาการรับข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็น เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้โดยปราศจากการแทรกแซงของรัฐ ขณะที่ศาลเป็นหน่วยงานโดยเฉพาะ เพื่อความเรียบร้อยในบริเวณศาลและสิทธิของจำเลย จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการเสนอข่าวของสื่อมวลชน ประการแรกบริเวณหน้าศาลอาญา อนุญาตให้ถ่ายภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวตามปกติ รวมทั้งป้ายชื่อศาล แต่ในส่วนที่เป็นบัลลังก์ห้องพิจารณาคดีจะไม่อนุญาต ส่วนการถ่ายภาพบริเวณด้านหลังศาล

อาญา ต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง และต้องได้รับอนุญาตจากผู้ต้องหาหรือจำเลยด้วย

นายเจริญวิทย์กล่าวว่า พื้นที่ที่กำหนดให้ถ่ายภาพดังกล่าว ให้ผู้สื่อข่าวที่ถ่ายภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวตั้งแต่ระดับหน้าอกและใบหน้าของผู้ต้องหาหรือจำเลย หรือหากจะมีการเบลอใบหน้าผู้ต้องหาหรือจำเลยก็จะเป็นการดี ห้ามถ่ายภาพที่ติดเครื่องพันธนาการ กรงขัง โซ่ตรวน กุญแจมือหรือกำไลข้อมือ และไม่ให้เห็นใบหน้าเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์หรือตำรวจขณะควบคุมตัว แต่หากถ่ายภาพติดเจ้าหน้าที่ด้วยความจำเป็นก็อาจจะใช้วิธีการเบลอภาพได้ อย่างไรก็ตามในส่วนด้านหลังศาลห้ามถ่ายทอดสดหรือเฟชบุ๊กไลฟ์ในทุกกรณี ยกเว้นได้รับอนุญาตจากศาล

นายเจริญวิทย์กล่าวว่า ส่วนการถ่ายภาพบริเวณห้องเวรซีในการนำตัวผู้ต้องหามาฝากขัง ศาลจะอนุญาตให้ถ่ายภาพช่วงผู้ต้องหาเดิน แต่ห้ามถ่ายภาพผู้ต้องหาขณะรายงานตัวกับเจ้าหน้าที่บริเวณหน้าห้องเวรซี และขอย้ำว่าบริเวณห้องพิจารณาคดีห้ามไม่ให้สัมภาษณ์ผู้ความหรือผู้ต้องขังในห้องพิจารณาโดยเด็ดขาด

Source :

แนวหน้า

Date : 15 ส.ย. 2560

Page :

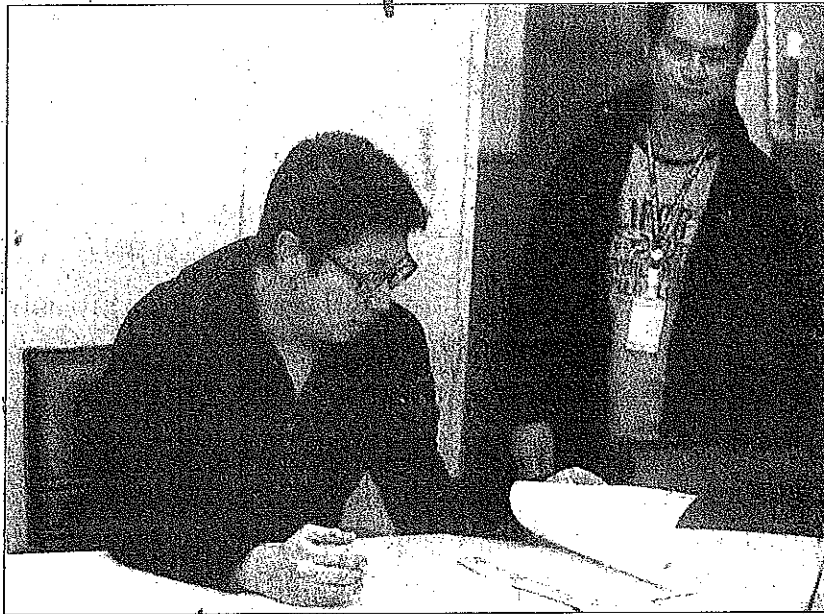
10

No :

ตัดหลัง 'บอย ยูนิต์'

ท้าวฟ้อง DSI จับรถหรู
กองปราบ ล็อกคาศาล
ประเคนข้อหาฉ้อโกง

"บอย ยูนิต์" อ่วม! อียก
กองปราบฯ ตลบหลังบุกตะครุบ
ตามหมายจับข้อหาฉ้อโกงประชาชน
คาศาล หลังไปยื่นฟ้อง "ดีเอสไอ"
➡ ต่อ : บอย ยูนิต์ - หน้า 10



บอย ยูนิต์

ปมจับบัตรหวูดโดยมิชอบ รอง ผบ.ก.ป. อิมเตรียม
ประเด็นอีกหลายคดี

เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน นายอินทระศักดิ์
เดชธีรสิริ หรือ “บอย ยูนิต์” กรรมการบริษัท
เอส ทีที ออโต้คาร์ และเอส ทีที ออโต้เซอร์วิส
พร้อมทนายความเดินทางมายังศาลอาญาคดี
ทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) หลังโดน
อายัดรถหวูดในไทม์รูม รวมทั้งหมด 34 คัน
สร้างความเสียหายให้กับธุรกิจนำเข้ารถยนต์
แล้วกว่า 100 ล้านบาท เมื่อปลายเดือนที่แล้ว

นายอินทระศักดิ์ กล่าวภายหลังการ
ยื่นคำฟ้องว่า ได้ยื่นฟ้อง พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง
อธิบดีดีเอสไอ พร้อมพวกรวม 12 คน ขอให้
บุกคุก ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ แจ่งความเท็จต่อศาล
กรณีขอออกหมายศาลอายัดรถหวูด และอยาก
เรียกร้องความเป็นธรรม เนื่องจากที่ผ่านมา
ประกอบธุรกิจนำเข้ารถยนต์ถูกต้องตามกฎหมาย
จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้ออกสารจากดีเอสไอ เรียกคน
เข้าชี้แจงแต่อย่างใด

ทั้งนี้ศาลได้รับคำฟ้องไว้พิจารณาและ
นัดมาฟังคำสั่งคดีอีกครั้ง วันที่ 27 มิถุนายน
เวลา 13.30 น. โดยก่อนหน้านั้นนายอินทระศักดิ์
ได้ฟ้องแฟ่งเรียกค่าเสียหายกับดีเอสไอ 50
ล้านบาท และให้จ่ายเป็นรายเดือน เดือนละ
10 ล้านบาท จนกว่าจะสามารถกลับมาดำเนิน
ธุรกิจได้เช่นเดิม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าก่อนการฟ้องคดี
หนนี้ สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม
เจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ได้บุกค้น 6 จุด ไท้หวูดรถหวูด
กลางกรุงพบรถยนต์ซูเปอร์คาร์ ยี่ห้อ มาซาด้า,
โรลส์-รอยซ์, แอสตัน มาร์ติน, แมคลาเรน และ
เฟอร์รารี โดยรถทั้งหมดถูกระบุว่าเสียภาษี
จึงได้ทำการยึดเอกสารตรวจสอบ พร้อมสั่งอายัด
หลายสิบล้าน หลังต้องสงสัยว่ารถหวูดนำเข้าที่นำมา
จำหน่าย มีบางส่วนเป็นรถที่ถูกโจรกรรมมาจาก
ประเทศอังกฤษ และมีการแจ้งสำแดงเท็จ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลัง นายอินทระศักดิ์
ฟ้องคดีต่อศาลแล้วเสร็จ ก็ได้ขึ้นรถบีเอ็ม
ดับเบิลยูดีดีป้ายแดง ทะเบียน บ-1186 กทม.

ขับออกไปจากบริเวณศาล แต่ปรากฏว่าตำรวจ
กองปราบฯได้บุกตามไปสกัดรถของนายอินทระศักดิ์
ที่หน้าศาล พร้อมกับควบคุมตัวขึ้นรถไปสอบสวน
ปากคำที่กองบังคับการปราบปราม

พ.ต.อ.จิรภพ ภูริเดช รอง ผบ.ก.ป.
เปิดเผยว่า ตั้งแต่ต้นปี 2560 มีผู้เสียหาย
5-6 คน เข้าแจ้งความว่าได้ซื้อรถยนต์หรูมูลค่า
ตั้งแต่ 8 ล้านบาท ถึง 30 ล้านบาท จากบริษัท
ในกลุ่มของ นายอินทระศักดิ์ แล้วเกิดปัญหา
ถูกรวมมูลกรและตำรวจจับ เจ้าหน้าที่ซึ่งได้
รวบรวมหลักฐานในส่วนของผู้เสียหายที่ซื้อรถ
เปอร์เซ่ ราคา 8 ล้านบาท มีหลักฐานชัดเจน
ขอศาลออกหมายจับ นายอินทระศักดิ์ เมื่อ
วันที่ 13 มิถุนายน พร้อมเตรียมแจ้งข้อหา
อีกคดีที่ผู้เสียหายซื้อรถแลมโบร์กินี มูลค่ากว่า
30 ล้านบาท แล้วเกิดปัญหาภายหลัง

นอกจากนี้ตำรวจบก.ป.ได้ตรวจค้น
รถยนต์ยี่ห้อบีเอ็มดับเบิลยูและอายัดรถของ
นายอินทระศักดิ์ เพื่อเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน
โดยเบื้องต้นตรวจพบป้ายทะเบียนรถยนต์และ
ซาร์จแสดงการเสียภาษีรถที่นายอินทระศักดิ์
เคยนำเสนอสั่งซื้อมาขาน

ส่วนการออกหมายจับและนำกำลัง
จับกุมโดยไม่ออกหมายเรียก เนื่องจากคดีมี
อัตราโทษเกิน 3 ปี พนักงานสอบสวนสามารถ
ออกหมายจับหรือออกหมายเรียกได้ แต่
ตำรวจใช้แนวทางการออกหมายจับและจับกุม
ทันทีเนื่องจากพยานหลักฐานชัดเจน

ด้าน นายอินทระศักดิ์กล่าวว่า รู้สึก
แปลกใจและงงๆ ที่ถูกจับแบบไม่ทันตั้งตัว และ
เห็นว่าตำรวจสามารถออกหมายเรียกได้ โดย
ตัวเองก็ยังไม่ทราบรายละเอียดการจับกุม แต่ยินดี
ให้ความร่วมมือกับตำรวจและได้เตรียมหลักทรัพย์
ไว้ยื่นประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวนแล้ว

ต่อมาเวลา 19.20 น. นายธีรสิทธิ์ สุริยัน
ชัยเจริญ ทนายความของ นายอินทระศักดิ์
เปิดเผยว่า หลังสอบสวน นายอินทระศักดิ์
กว่า 3 ชั่วโมง พนักงานสอบสวนได้คัดค้าน
การให้ประกันตัวซึ่งไม่ทราบด้วยเหตุผลใด
โดยจะมีการนำอุทกความตนไปทำการฝาก
ขังที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันพรุ่งนี้เวลา
09.00 น. ซึ่งในชั้นตอนต่อไปนั้น ตนจะ
เตรียมหลักทรัพย์เพื่อไปขอยื่นประกันปล่อย
ตัวชั่วคราวในชั้นศาล อย่างไรก็ตามใน
ส่วนของรายละเอียดการสอบปากคำหรือ
พฤติกรรมในทางคดีขอไม่เปิดเผย แต่ยืนยัน
ว่าทางอุทกความตนนั้นบริสุทธิ์และมีเอกสาร
หลักฐานในการยืนยัน

Source :

แนวหน้า

Date :

15 มิ.ย. 2560

Page :

11

No :

**เหยื่อสหกรณ์คลองจั่น
ขอเอกสาร3หมื่นแผ่น
ยื่นฟ้องศาลคดีทุจริต
เอาผิดมิก'ก.เกษตรฯ'**

ต่อ : คลองจั่น - หน้า 11

คลองจั่น

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 14 มิถุนายน ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนรัชดาภิเษก นายไพฑูริย์ นิติตะวัน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ พร้อมด้วยตัวแทนประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน คลองจั่น จำกัด ยื่นฟ้อง นายสมชาย ชาญณรงค์กุล ในฐานะอดีตอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นจำเลยที่ 1 นายบุญเสริม ไกรสินธุ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์พื้นที่ 2 เป็นจำเลยที่ 2 และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน คลองจั่น เป็นจำเลยที่ 3 ในข้อหากระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ทุจริตหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และทุจริตฐานฉ้อโกงประชาชน มาตรา 341, 343 และความผิดตาม พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน มาตรา 4, 5 เนื่องจากร่วมกันสนับสนุนช่วยเหลือ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน คลองจั่น โดยมีประชาชนผู้เสียหายเป็นถึงหกหมื่นฟ้อง 665 คน พร้อมเอกสารประกอบคำฟ้อง 29,449 แผ่น ต่อมาศาลได้รับคำฟ้องไว้ในสารบบความเป็นคดีหมายเลขคำที่ อท.325/2560

โดย นายไพฑูริย์กล่าวว่า ประชาชนทั้ง 665 คน ได้รับความเดือดร้อนและเสียหายถึงวันมีคำฟ้องจำนวน 1,926 ล้านบาท และปัจจุบันยังมีประชาชนได้รับความเดือดร้อนและเสียหายจากสหกรณ์ฯคลองจั่นผู้ถูกฟ้องคดีรวม 5,400 คน มูลค่าประมาณ 12,000 ล้านบาท แบ่งเป็นเสียหายจากเงินฝากออกทรัพย์ประมาณ 7,500 ล้านบาท และเสียหายในส่วนใหญ่เป็นเงินฝากสะสมหุ้นประมาณ 4,600 ล้านบาท ถูกตัดไม่ให้สิทธิรับเงินคืนส่วนนี้ทั้งหมด เพราะการที่กรมส่งเสริมสหกรณ์สนับสนุนให้ใช้กระบวนการฟื้นฟูกิจการสหกรณ์ผู้ถูกฟ้องที่ทุจริตฉ้อโกงประชาชน ได้สร้างปัญหาซ้ำเติมร้ายแรงให้แก่ประชาชนผู้เสียหายซ้ำแล้วซ้ำอีก

นายไพฑูริย์กล่าวต่อว่า เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคมที่ผ่านมา ได้ส่งหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ผ่าน พล.อ.วิลาศ อรุณศรี เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอให้จัดตั้งกองทุนเพื่อติดตามรวบรวมทรัพย์สินจากผู้กระทำผิดฟอกเงินเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ฯ คืนให้แก่ประชาชนผู้เสียหายประมาณ 5,400 คน โดยเร็วและโดยตรง ไม่ต้องผ่านกระบวนการฟื้นฟูกิจการของสหกรณ์ฯ และเป็นวิธีที่ไม่ต้องเสียงบประมาณแผ่นดินจากภาษีประชาชน

"นอกจากนี้ยังขอให้นายฯตรวจสอบว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับกระทรวงการคลัง กำลังจะเอาภาษีของประชาชนนับหมื่นล้านบาท ไปอุดหนุนให้สหกรณ์ฯคลองจั่นที่ฉ้อโกงประชาชนด้วยวิธีไม่โปร่งใส จะเป็นการดำเนินการที่ถูกกฎหมาย และยุติธรรมแก่ประชาชนทั้งประเทศหรือไม่" นายไพฑูริย์ กล่าว

นบทยหลังสู่วินพีพอกษ คคังนำขำว 'ยงลคคณ'

รายงาน

การนัดสืบพยานจำเลย 42 ปาก 16 นัดในคดีหมายเลขดำที่ อม.22/2558 ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ ฟ้องนางสาวยงลักษณ์ จินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีนับเป็นจำเลย ฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีปล่อยปละไม่ระงับยับยั้งโครงการรับจำนำข้าว จนรัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท จนงวดเข้ามาเป็นลำดับแล้ว

ในรอบปี 2560 นี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สั่งนัดได้สวนพยานจำเลยต่อเนื่องอีก 6 นัด โดยเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2560 ที่ผ่านมาเป็นนัดที่ 12 ส่วนการนัดได้สวนวันที่ 24 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ให้เลื่อนนัดมาเป็นวันที่ 16 มิถุนายนตามที่นัดไว้เดิม และเพิ่มนัดวันที่ 19 มิถุนายน 2560

จากนั้นจะเหลือนัดได้สวนพยานจำเลยอีกเพียงแค่ 2 นัดในเดือนถัดไป คือวันที่ 7 และ 21 กรกฎาคม ซึ่งจะเป็นนัดได้สวนพยานวันสุดท้าย ตามที่ศาลได้เคยขีดเส้นกำหนดเวลาไว้ว่า ให้ฝ่ายจำเลยบริหารเวลาให้อยู่ในกรอบดังกล่าว

ขั้นตอนถัดไปต้องรอฟังว่า ศาลจะอนุญาตให้นำพยานที่ถูกตัดออกในรอบแรก ซึ่งมีพยานโจทก์ 3 ปาก และพยานจำเลย

1 ปาก เข้าได้สวนเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มีคำสั่งก็จะเข้าสู่ขั้นตอนการแถลงปิดคดีของโจทก์และจำเลย และรอวันศาลนัดอ่านคำพิพากษา ซึ่งคาดว่ามีคำพิพากษาคดีนี้ได้ในเดือนกันยายนที่จะถึงนี้

ช่วงนี้จึงเป็นระยะนับถอยหลังสู่การชี้ขาดคดีประวัติศาสตร์รับจำนำข้าว

ส่วนคดีระบายนายชัชชาติที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ ฟ้องนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวกรวม 28 ราย เป็นจำเลยนั้น ก็เดินทางดีคู่กันมา ศาลฎีกา นัดได้สวนพยานจำเลย 10 นัดที่เหลือภายในปี 2560 นี้เช่นกัน

โดย 5 นัดสุดท้ายคือเดือนมิถุนายน 2 นัดในวันที่ 14 และ 28 มิถุนายน ส่วนเดือนกรกฎาคมอีก 3 นัด ในวันที่ 5 วันที่ 12 และวันที่ 19 กรกฎาคม เป็นนัดสุดท้าย

และเป็นที่คาดหมายว่าการนัดอ่านคำพิพากษาศาลในคดีนี้ก็มักจะอยู่ในกรอบเวลาใกล้เคียงกับคดีรับจำนำข้าวของอดีตนายกฯ ยงลักษณ์ คือในช่วงเดือนกันยายนนี้เช่นกัน

จากนี้ไปจึงเป็นช่วงนับถอยหลังสู่การชี้ขาดคดีใหญ่ที่น่าระทึกเกี่ยวเนื่องโครงการรับจำนำข้าว

ไทป์ไลน์ คดีอำนาจป่า

ไต่สวนคดีอำนาจป่า

16 มิ.ย. 60

19 มิ.ย. 60

7 ก.ค. 60

21 ก.ค. 60

ก.ย. ตัดสิน



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร



บุญทรง เตริยาภิรมย์

ไต่สวนคดีอิทธิอำนาจ

14 มิ.ย. 60

28 มิ.ย. 60

31 ก.ค. 60

12 ก.ค. 60

19 ก.ค. 60

ก.ย. ตัดสิน

อย่างไรก็ตาม ที่อดีต นายกรยังลักษณ์ พอจะเบาใจ ได้อยู่บ้างก็คือ มาตรา 195 รัฐธรรมนูญใหม่ พ.ศ. 2560 ที่ เพิ่งประกาศใช้นั้นวรรคสี่ระบุว่า คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง ให้อุทธรณ์ต่อที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน 30

วัน นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองมีคำพิพากษา

และระบุต่อว่า ในการ วินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว ให้ดำเนิน การโดยองค์คณะของศาลฎีกา ซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาใน ศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำ กว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะใน

ศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาล ฎีกาซึ่งไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมา ก่อน และได้รับเลือกโดยที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาจำนวน 9 คน โดย ให้เลือกเป็นรายคดี และคำ วินิจฉัยขององค์คณะให้ถือเป็น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกา

นั่นคือ หากจำเลยถูก พิพากษาว่ากระทำความผิดตามฟ้อง ตามรัฐธรรมนูญใหม่ที่บังคับใช้ แล้ว อดีตนายกร ยังลักษณ์ นาย บุญทรงและพวก ยังสามารถ อุทธรณ์สู่คดีได้อีกรอบ

แต่ที่เดินหน้าไปแล้วคือ คำสั่งทางปกครองเรียกให้ชดใช้ ความเสียหายโครงการรับจำนำ ข้าว ในส่วนของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นเงิน 35,000 ล้านบาท นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ 1,768.9 ล้านบาท นายภูมิ สารผล 2,242.5 ล้านบาท และนายมนัส สร้อยพลอย นายอรรถวิฑิตพงษ์ หรืออัครพงศ์ ทวีปวัชระ หรือ ช่วยเกลี้ยง และ ทิทัมพร นาทวรทัต คนละ 4,011.5 ล้านบาท เมื่อช่วงเดือนเมษายน ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ ผู้ถูกเรียกให้ชดใช้ สินไหมทดแทนได้ฟ้องศาลปกครอง ขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ส่วน คำขอคุ้มครองฉุกเฉินให้ระงับการ ยึดอายัดทรัพย์สินระหว่างรอคำ พิพากษาทางอาญานั้น ศาล ปกครองสั่งยก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงเดินหน้าการยึดอายัดทรัพย์สิน ตามขั้นตอนอยู่ในเวลานี้

ดูหมิ่นเจ้าพนักงานผ่านโซเชียล

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

กย

ปัจจุบันมีการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตำรวจเป็นจำนวนมาก มีการตั้งเพจขึ้นมาเพื่อวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตำรวจโดยเฉพาะ มีการสร้างแนวร่วมหาเครือข่ายเข้ามาร่วมกันโพสต์และแชร์ จับผิดการทำงานของตำรวจ เช่น การบันทึกวิดีโอ โดยใช้โทรศัพท์มือถือ กล้องหน้ารถ กล้องติดหมวกกันน็อก ขณะเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่และมีการโต้เถียงกับตำรวจ ขณะปฏิบัติหน้าที่อยู่ ต่อมาก็จะนำคลิปวิดีโอไปโพสต์และแชร์สู่สาธารณะ หลังจากนั้นก็จะมีการโต้เถียงกันและกันพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันโดยพิจารณาจากคลิปการเป็นหูเป็นตาของโซเชียลในการช่วยสอดส่องการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริตของตำรวจ ถ้ากระทำการไปโดยสุจริตถือเป็นเรื่องที่ดี เป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชน ซึ่งเป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 50(10) ประชาชนต้องไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตการประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ แต่บางครั้งการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ไม่สุภาพ หรือคำหยาบคาย เหยียดหยาม สร้างความอับอายให้กับตำรวจมีบางกรณี ผู้โพสต์หรือแชร์อาจมีความผิดฐานดูหมิ่นเจ้าพนักงานได้ที่ผ่านมามีคดีขึ้นสู่ศาลฎีกา จึงขอแนะนำโดยแยกออกเป็นสองส่วน ส่วนที่ไม่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงาน และส่วนที่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงาน ดังนี้

อย่างไรก็ตาม การเป็นหูเป็นตา

ของโซเชียลในการช่วยสอดส่องการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือทุจริตของตำรวจ ถ้ากระทำการโดยสุจริตถือเป็นเรื่องที่ดี เป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชน ซึ่งเป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 50(10) ประชาชนต้องไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตการประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ แต่บางครั้งการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ไม่สุภาพ หรือคำหยาบคาย เหยียดหยาม สร้างความอับอายให้ตำรวจ มีบางกรณีผู้โพสต์หรือแชร์อาจมีความผิดฐานดูหมิ่นเจ้าพนักงานได้ที่ผ่านมามีคดีขึ้นสู่ศาลฎีกา นายคลายทุกข์ขอแนะนำ โดยแยกเป็นสองส่วน ส่วนที่ไม่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงานและส่วนที่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงาน ดังนี้

1. ส่วนที่ไม่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงาน

ฎีกาที่ 4327/2540 การกระทำอันเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 136 คือ "ดูหมิ่น" ซึ่งหมายถึงการด่า ตูณเหยียดหยาม หรือสบประมาทให้อับอายถ้อยคำที่จำเลยกล่าวต่อ ข. เจ้าพนักงานซึ่งกระทำตามหน้าที่ว่า "แน่จริงมึงถอดเสื้อมาต่อกับกูเลย" เป็นการกล่าวหาพยายให้ ข. ออกมาต่อสู้กับจำเลย เป็นเพียงคำกล่าวที่ไม่สุภาพและไม่สมควรเท่านั้น ยังไม่ถึงขั้นที่พอจะเข้าใจว่าจำเลยมีความมุ่งหมายที่จะด่า ตูณเหยียดหยามหรือสบประมาทให้ ข. อับอายแต่อย่างใดการกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 136

ฎีกาที่ 786/2532 จำเลยที่ 1 เป็นผู้ใหญ่บ้านได้พบกลุ่มเยาวชน

กำลังขัดขวางการปฏิบัติการตามหน้าที่และข่มขืนใจเจ้าพนักงานสรรพสามิตให้ปล่อยตัว อ. ผู้ต้องหา ให้คืนสุราแช่ของกลาง ให้มอบบันทึกการจับกุมจำเลยที่ 1 มิได้ทำการจับกุมในทันที ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้นนั้น ยังถือไม่ได้ว่าจำเลยที่ 1 ได้ ละเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 จำเลยที่ 1 กล่าวแก่เจ้าพนักงานสรรพสามิต ซึ่งทำการจับกุม อ. ผู้ต้องหาว่า "โคตรแม่มึง เวลาเราลักขโมยควายไป 2-3 วัน ตามหาไม่เจอ เวลาสุราทำไมจับเรานัก พวกคุณมาสร้างปัญหา คุณไม่ต้องมามองหน้าผมหรอก คุณเป็นหัวหน้าส่วนกระจอกๆ ผมไม่กลัวคุณหรอก ใหญ่กว่านี้ผมก็ไม่กลัว" เป็นการพูดเปรยเพื่อประชดประชันว่า ทำไม่เรื่องสุราจับเรานัก และเป็นถ้อยคำที่ไม่สุภาพมิใช่เป็นการสบประมาทเหยียดหยามดูหมิ่นเจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่

ฎีกาที่ 420/2529 จำเลยพูดโต้ตอบกับพลตำรวจ ม. ระหว่างพลตำรวจ ม. ตรวจรถแท็กซี่คันที่จำเลยกับพวกนั่งมา เมื่อพลตำรวจ ม. บอกจำเลยว่าหัวหน้าด่านตรวจคือร้อยตำรวจโท بريชาและพูดต่อไปว่า หากจำเลยสงสัย (ว่าเป็นด่านตรวจรถที่ตั้งขึ้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่) ให้ไปสอบถามหัวหน้าด่านได้ จำเลยพูดว่า "แคร้อยตำรวจโทนั้นกระจอกไม่อยากจะด้วยหรอก" แปลความหมายได้ว่าจำเลยพูดกับพลตำรวจ ม. ว่าจำเลยไม่อยากจะพูดคุยกับหัวหน้าด่านตรวจที่มียศแคร้อยตำรวจโท เพราะเห็นว่าหัวหน้าด่านตรวจมียศต่ำไป จำเลยหาได้เจาะจงสบประมาท โจมตีร่วมว่าเป็นคนต่ำ้อยหรือเลวแต่

อย่างไรก็ตาม เป็นคำพูดที่ไม่สุภาพเท่าที่ควร
หาใช่เป็นคำตำหนิหรือสบประมาทเหยียด
หยามใจที่ร่วมให้ได้รับความอับอาย
ไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 136

ฎีกาที่ 8016/2556 จำเลยกล่าว
ถ้อยคำว่า "ตำรวจแม่ง...ไซ้ไม่ได้" เพราะ
รู้สึกว่าเป็นเจ้าพนักงานตำรวจไม่ให้ความ
สำคัญต่อคำชี้แจงของตน จำเลย
รู้สึกว่าเป็นได้รับความเป็นธรรม จึงกล่าว
ตำหนิการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ
อันเป็นเพียงคำกล่าวที่ไม่สุภาพและ
ไม่สมควรเท่านั้น แต่ไม่ถึงขั้นมุ่งหมาย
ที่จะตำ คุกหรือสบประมาทตำรวจ
แต่อย่างใด จึงไม่เป็นความผิดตาม
ป.อ. มาตรา 136

2. ส่วนที่เป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงาน
ฎีกาที่ 8422/2558 การที่จำเลยที่ 1
พูดจาให้ร้ายผู้เสียหายขณะปฏิบัติ
หน้าที่เข้าตรวจค้นร้านโดยใช้คำว่า
"ปลัดสันตน์" ซึ่งเป็นคำดูหมิ่นเหยียด
หยาม เป็นการกระทำความผิดฐาน
ดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตาม
หน้าที่ตาม ป.อ. มาตรา 136 สำเร็จแล้ว
กระทงหนึ่ง ส่วนการที่จำเลยที่ 1 รวม
กับจำเลยที่ 2 ทำให้ผู้เสียหายกลัวหรือ
ตกใจโดยการขู่เข็ญขณะที่ผู้เสียหาย
เข้าตรวจภายในร้าน โดยจำเลยที่ 1
พูดขึ้นว่า ไปเอาปืนมายิงให้ตาย อย่า
ให้ออกไปได้ แล้วจำเลยที่ 2 วิ่งไปหยิบ
ไม้เบสบอลมาตีผู้เสียหาย 1 ที่ จำเลย
ที่ 1 เอาไม้กวาดไล่ตีผู้เสียหาย เป็นการ
กระทำต่อเนื่องกันไป โดยมีเจตนา
เดียวกันคือทำร้ายผู้เสียหาย จึงเป็น
การกระทำความผิดเดียวกับการร่วมกัน
ใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่ถึงกับเป็น
เหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ
ฎีกาที่ 10674/2553 จำเลยที่ 1

พูดต่อผู้เสียหายที่ 2 กับพวกซึ่งเป็น
เจ้าพนักงานสรรพสามิตผู้มีอำนาจหน้าที่
จับกุมผู้กระทำความผิดต่อกฎหมาย
เกี่ยวกับสรรพสามิตว่า "พวกมึงเป็น
ข้าราชการรังแกประชาชน แกล้งจับกู"
ถ้อยคำดังกล่าวมิใช่เป็นเพียงคำกล่าว
ที่ไม่สุภาพและไม่สมควร แต่เป็นถ้อยคำ
คุก สบประมาทผู้เสียหายที่ 2 กับพวก
จำเลยที่ 1 จึงมีความผิดฐานดูหมิ่น
เจ้าพนักงานตาม ป.อ. มาตรา 136

ฎีกาที่ 501/2537 เมื่อผู้เสียหาย
ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลย
จำเลยกล่าวกับผู้เสียหายว่าเป็นนายจับ
อย่างไรก็ได้และเรียกทำเย็ดแม่ตั้งนี้ ที่
จำเลยกล่าวว่าเป็นนายจับอย่างไรก็ได้
เป็นเพียงคำกล่าวในทำนองตดพ้อต่อว่า
ไม่ได้กล่าวหาว่า ผู้เสียหายกลั่นแกล้ง
จึงไม่เป็นการดูหมิ่นผู้เสียหาย แต่ที่
จำเลยกล่าวว่า เรียกทำเย็ดแม่เป็น
คำตำหนิเป็นการดูหมิ่นผู้เสียหายแล้ว
จำเลยจึงมีความผิดฐานดูหมิ่นเจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 136
เมื่อผู้เสียหายจับกุมจำเลยในข้อหา
หมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตาม
หน้าที่ จำเลยด้นรนขัดขืนและชกหน้า
ผู้เสียหาย 1 ครั้ง จนฟันผู้เสียหายหัก
และมีโลหิตไหลออกจากปาก จำเลยจึง
มีความผิดฐานต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงาน
ในการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กำลัง
ประทุษร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 138 วรรคสองและทำร้าย
ร่างกายเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตาม
หน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 296 อีกกระทงหนึ่ง

การวิพากษ์วิจารณ์ตำรวจที่ปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ ทำได้แต่ควรใช้ถ้อยคำ
ที่สุภาพและไม่หยาบคาย เพราะอาจ
จะทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทได้ ■