

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๘ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๘ เรื่อง

๑. “เสนอ ชีพ ปธ.ฎีกา” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด ไทยรัฐ แนวหน้า
๒. “ปู งดไม้เด็ดร้องศาลฎีกาฯ” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๓. “ยกฟ้องหมอชนบทหมิ่นณรงค์” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
๔. “แก๊งยันหว่าง ซีด ดร.แจ้งข้อหาหนักฝากขังศาลมีนบุรี ญาติไม่ยื่นประกัน”

จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

๕. “โซกุน ศาลนัดตรวจหลักฐาน ๑๑ ก.ย.” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๖. “สืบพยานสาวปลอมเพจเดลินิวส์” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๗. “ศาลเผยแพร่กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๘. “น้องบีมฟ้องแพ่งเรียกคืน ๓.๔ ล้าน ถอดพิไลษฐ์แล้ว” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

ฉบับวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง


๑. “ทอท.ยื่นข้างคิงเพาเวอร์ สู้คดีชั้นศาล” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ
๒. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “ความต้องรู้กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๓. “ยกฟ้องหมอชนบทหมิ่นณรงค์” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ศาลค้านเคาะคดีลับหลัง ปชป.ซัด ปู ใช้แท็กติกกม.” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๒. คอลัมน์บ้านเรา “เส้นทางเลือกประมุขตุลาการ” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๓. คอลัมน์บันทึกหน้า ๔ จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๔. คอลัมน์ตาซังพันดาว จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๕. คอลัมน์ข่าวทะเลคน “ชีพ จุลมนต์ ว่าที่ปธ.ศาลฎีกา” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. คอลัมน์ล่าความจริง พิกัดข่าว “อุทาหรณ์คดี อิสลามบูรพา” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ คมชัดลึก
๒. “อัมลุกหนี่รายได้น้อย” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
๓. “พินัยกรรมเมากร่าง เบ่งใส่ตร.พาไปร้านลาบ” จากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน
๔. “ศาลประหารผู้ใส่ส่ว่านฆ่าเมีย” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด

	MILITARY INFORMATION	Subject Heading :
Source :		
Date : 19 ก.ค. 2560	Page : 1/5	No :

ทอท.ยื่นข่าง
 คิงเพาเวอร์
 สู้คดีชั้นศาล

ทอท.ออกโรงอุ้ม “คิงเพาเวอร์” ยันสัญญาสัมปทาน ดิวตี้ฟรี ปฏิบัติตามพ.ร.บ.ร่วมทุนฯ พร้อมไปให้อัยการฟ้องศาล ด้าน “ทนายชัย” ฟ้องศาลคดีทุจริตเอาผิดทอท.-คิงเพาเวอร์ 18 ราย นัดฟังคำสั่งคดี 25 ก.ค.นี้

ขิงพืด 8 จำเลยเอื้อคิงเพาเวอร์



ทอท. ยืนข่าว

การถูกยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในคดีที่ถูกกล่าวหาว่าบริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ ทอท. ทำผิดสัญญาพ.ร.บ. ว่าด้วยการให้ออกชนเข้าร่วมงานหรือ ดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ.2535 หรือ พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ในการให้สัมปทานประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร (คิวดีฟรี) ภายในอาคารผู้โดยสารกับกลุ่มบริษัท ดิงเพาเวอร์ฯ ทำให้ นายนิติชัย ตีริสมรรถการ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. ได้ออกมาชี้แจงต่อข้อกล่าวหาดังกล่าว

นายนิติชัย กล่าวยืนยันว่า การให้สัมปทานกับกลุ่มบริษัท ดิงเพาเวอร์ฯ ในการทำสัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจกรรมเชิงพาณิชย์ และสัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากรภายในอาคารผู้โดยสาร ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เช่น ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ซึ่งการประเมินมูลค่าการลงทุนได้จ้างที่ปรึกษาประเมิน ทั้งสัญญาร้านค้าปลอดอากร และ

การประมูลจัดกรรมเชิงพาณิชย์ ผลการศึกษาพบว่าทั้ง 2 โครงการ มีมูลค่าการลงทุนไม่เกิน 1 พันล้านบาท

ทั้งนี้ หากมีการขยายพื้นที่การประกอบการหรือมีการต่ออายุสัญญาสัมปทาน ทอท. จะคำนวณเบ็ดเงินลงทุนส่วนเพิ่มตามสัดส่วนพื้นที่หรือระยะเวลาสัญญาเดิมกับขอบเขตพื้นที่หรือระยะเวลาส่วนที่ขยายเพิ่มขึ้นยังคงไม่เกินวงเงินตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ และทอท. ได้คิดค่าตอบแทนตามสัดส่วนของพื้นที่หรือระยะเวลาที่ขยายนั้นเพิ่มเติมด้วย

ในด้านการมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองและส่งผลกระทบต่อให้บริการของทอท. ที่ท่าอากาศยานดอนเมืองและสุวรรณภูมิ คณะกรรมการทอท. ได้พิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่ทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

สำหรับประเด็นที่จะยื่นฟ้องคณะกรรมการ ทอท. และผู้บริหาร ทอท. หลายคำฟ้องในการทำสัญญาเอื้อประโยชน์กับกลุ่มบริษัท ดิงเพาเวอร์ฯ จนก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐเป็นจำนวน

มาก และได้มีการยื่นฟ้องไปแล้ว 1 คดี โดยศาลได้นัดฟังคำสั่งว่า วิจารณ์คดีและได้สวนมูลฟ้องหรือไม่ ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2560 นั้น ทอท. ยืนยันที่จะไปชี้แจงข้อเท็จจริง เนื่องจากตลอดระยะเวลาการบริหารสัญญา คณะกรรมการ ทอท. และผู้บริหาร มิได้มีการกระทำการใดๆ อันเป็นการหลีกเลี่ยง หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่มีการกล่าวหา ในทางกลับกัน ได้บริหารสัญญาด้วยความรอบคอบระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และผู้ถือหุ้นตลอดมา

ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคมที่ผ่านมา นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ รองประธานอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้ยื่นฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตฯ ให้ดำเนินคดีเจ้าหน้าที่ ทอท. และพวก รวม 18 ราย ในข้อหา ร่วมกระทำความผิดกฎหมายและข้อสัญญาที่ก่อหรือเอื้อประโยชน์ให้เอกชนได้รับผลประโยชน์เกินกว่าที่สัญญาระบุไว้ ในความผิดฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ, เป็นกรรมการ

หรือผู้บริหารไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมเป็นเงิน 14,290 ล้านบาท และขอให้ศาลพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิด และขอให้สั่งริบเงิน 14,290 ล้านบาท ซึ่งศาลนัดฟังคำสั่งคดีในวันที่ 25 กรกฎาคมนี้

สำหรับจำเลยในคดีนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม รวม 18 ราย กลุ่มแรกเป็น คณะกรรมการ ทอท. ประกอบด้วย 1. นายประสงค์ พุทธเนต 2. นายนิรันดร์ อีรนาคสิงห์ 3. นางสาวสุหิรัญรัตน์ รัตนโชติ 4. นายราชนพ ศรีศุภอรอด 5. นายนิพนธ์ศักดิ์ พูลสุข 6. น.ต. ประจักษ์ ลัจจโสภณ 7. พล.อ.ท.จอม รุ่งสว่าง 8. นายวราห์ ทองประสิทธิ์ 9. พล.อ.ท. ประกิต ตฤณสิงห์ 10. นายมานิต นิธิประทีป 11. นายราชนันท์ ณะเอม 12. นายรัชชัย อรัญญิก 13. นางระวีวรรณ เนตระตเวสณะ และ 14. นายนิติชัย ตีริสมรรถการ

และกลุ่มบริษัทเอกชน ประกอบด้วย 1. บริษัท ดิงเพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด 2. บริษัท ดิงเพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 3. บริษัท ดิงเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นต์ จำกัด และ 4. นายสมบัติร เตชะพาณิชย์กุล ตัวการร่วม ในฐานะผู้ลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญ กระทำการผูกพันบริษัทให้กับจำเลยที่ 15-17 ■

M i C	INFORMATION	Subject Reading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 1-9 ก.ค. 2560	Page : 5	No :

กฎหมายวาไรตี้

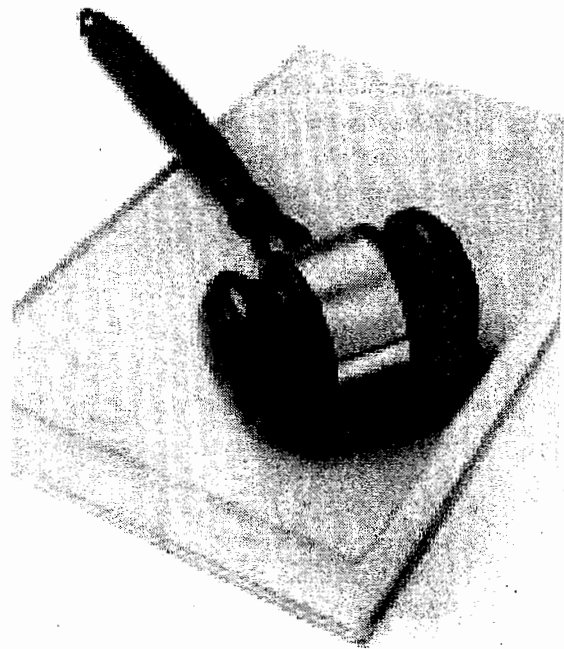
โดย ช. ช่างท้าวหน้า

‘ความต้องรู้กฎหมาย’

กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่กำหนดมาตรฐานความประพฤติของบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกของสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข หากไม่มีกฎหมายสังคมจะคงอยู่ไม่ได้ เพราะจะเกิดความวุ่นวายที่ทุกคนกระทำไปตามความต้องการของตนโดยไม่สนใจใครซึ่งอาจกระทบต่อผู้อื่น ทำให้เกิดการใช้กำลังบังคับหรือแกแค้นทดแทนกันเองไม่มีที่สิ้นสุด

ความสำคัญของกฎหมายมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตบุคคลตั้งแต่ก่อนเกิดจนกระทั่งตาย ตัวอย่างเช่น เมื่อแรกเกิดกฎหมายกำหนดว่า “ทารกในครรภ์มารดาที่สามารถมีสิทธิต่างๆ ได้ หากว่าภายหลังคลอดแล้วอยู่รอดเป็นทารก” (ป.พ.พ.มาตรา 15) และเป็นหน้าที่ของเจ้าบ้านหรือบิดามารดาที่จะต้องไปแจ้งเกิดขอรับสูติบัตรเมื่อเจริญวัยมีอายุระหว่าง 15 ถึง 70 ปี ก็ต้องขอทำบัตรประจำตัวประชาชน ตามกฎหมายทะเบียนราษฎรหรือชาวไทยที่อายุอย่างเข้า 18 ปี (17 ปี บริบูรณ์) ต้องไปแสดงตนเพื่อขึ้นทะเบียนทหาร อายุอย่างเข้า 21 ปี (20 ปี บริบูรณ์) ต้องไปแสดงตนเพื่อรับหมายเรียกเพื่อตรวจเลือกเป็นทหาร ตามกฎหมายรับราชการทหารหรือเมื่อใกล้ตาย ก็อาจกำหนดการเผื่อตายไว้ล่วงหน้าที่เรียกว่าทำพินัยกรรม แล้วถึงคราวตาย กฎหมายยังเกี่ยวข้องกำหนดให้ทรัพย์สินของผู้ตายนั้นตกทอดให้แก่ทายาทหรือแผ่นดิน เป็นต้น

เมื่อกฎหมายมีความสำคัญเกี่ยวข้องกับชีวิตของบุคคลดังกล่าวข้างต้น บุคคลทุกคนจึงควรต้องรู้กฎหมายเพื่อจะได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ตามบัญญัติไว้ในกฎหมายและปฏิบัติได้ถูกต้องไม่ทำผิดกฎหมายอย่างใดก็ตาม ในสภาพความเป็นจริงแล้วกฎหมายมีหลายร้อยฉบับย่อมเป็นการยากที่ทุกคนจะรู้กฎหมายทุกฉบับได้ แต่กฎหมายก็บังคับว่าจะแก้ตัวว่าไม่รู้กฎหมายไม่ได้ ทั้งนี้ ปรากฏความอยู่ใน **ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 64** ว่า “บุคคลจะแก้ตัวว่าไม่รู้กฎหมายเพื่อให้พ้นจากความรับผิดชอบในทางอาญาไม่ได้ แต่ถ้าศาลเห็นว่า ตามสภาพและพฤติการณ์ ผู้กระทำความผิดอาจจะไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด ศาลอาจอนุญาตให้แสดงพยานหลักฐาน



ฐานต่อศาล และถ้าศาลเชื่อว่า ผู้กระทำไม่รู้ว่ากฎหมายบัญญัติไว้เช่นนั้น ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้”

เหตุผลที่กฎหมายบังคับว่าทุกคนต้องรู้กฎหมาย จะอ้างความไม่รู้กฎหมายยกขึ้นอ้างเป็นข้อแก้ตัวให้ไม่ต้องรับผิดชอบไม่ได้นั้น เนื่องจากหากยอมให้มีการอ้างความไม่รู้กฎหมายได้ ก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดความวุ่นวายและไม่เป็นธรรมต่อสังคม เนื่องจากกลายเป็นการสนับสนุนให้บุคคลพยายามไม่รู้กฎหมาย เพราะยิ่งรู้กฎหมายน้อยก็รับผิดชอบน้อยกว่าคนที่รู้กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายก็จะไม่เกิดความเสมอภาค

อย่างไรก็ตาม แม้ความไม่รู้กฎหมายจะยกขึ้นอ้างแก้ตัวไม่ได้ก็ตาม แต่บางครั้งก็เกิดความไม่เป็นธรรมแก่บุคคลบางคนที่ไม่รู้กฎหมายจริงๆ กฎหมายจึงกำหนดข้อยกเว้นไว้ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

1) ถ้าศาลเห็นว่าตามสภาพและพฤติการณ์ ผู้กระทำความผิดอาจจะไม่รู้ว่ากฎหมายบัญญัติว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด และ

2) ผู้กระทำความผิดได้แสดงพยานหลักฐานให้ศาลเชื่อว่า ผู้กระทำไม่รู้ว่ากฎหมายบัญญัติไว้เช่นนั้น ผลของข้อยกเว้น มีผลเพียงทำให้ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ แต่ศาลจะไม่ลงโทษเลยไม่ได้เพราะไม่ใช่เหตุยกเว้นความผิดหรือยกเว้นโทษ

จากเหตุผลและความจำเป็นของหลักกฎหมายข้างต้น ทำให้เห็นความสำคัญของ “**ความต้องรู้กฎหมาย**” ว่ามีความสำคัญเพียงใด ดังนั้น จึงขอเชิญชวนให้ทุกคนสนใจเรียนรู้กฎหมายเพื่อทราบถึงสิทธิและหน้าที่ของตนที่มีอยู่ จะได้ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายและยังช่วยป้องกันสิทธิของตนเองไม่ให้ใครมาละเมิดสร้างความเสียหาย อันเป็นผลดีทั้งต่อส่วนตัวและต่อสังคมส่วนรวมนั่นเอง.

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : ๑ ก.ค. 2560

Page : 10

No: 60237781

ยกฟ้องหมอบทหมิ่นองค์กร

เมื่อเวลา 9.00 น. วันที่ 7 ก.ค. ที่ศาลจังหวัดนนทบุรี นพ.เกรียงศักดิ์ วัชรนุกุลเกียรติ ประธานชมรมแพทย์ชนบท พร้อมกรรมการชมรมแพทย์ชนบทอีก 8 คน คือ นพ.อาร์กัน วงศ์วรชาติ นพ.วชิระ บดพิบูลย์ นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ นพ.วิโรจน์ รัตนอมรสถุล นพ.พรเจริญ เทียมบุญศรี นพ.รชชาติ ปิตยะบุตร นพ.บรรพต พินิจจันทร์ และนพ.ปวิตร วัฒนพานนท์ ซึ่งถูก นพ.ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ อดีตปลัดกระทรวงสาธารณสุข ฟ้องเรื่องหมิ่นประมาท กรณีทำหนังสือเรียนนายกรัฐมนตรีนครี และรพ.สาธารณสุข เรื่องข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่และขัดต่อนโยบายรัฐบาลได้เดินทาง ไปฟังคำพิพากษาที่ห้องพิจารณาคดีที่ 9

โดยศาลเห็นว่า การที่จำเลยทั้งเก้าต่างเป็นสมาชิกชมรมแพทย์ชนบทร่วมกันลงชื่อในเอกสารหมายเลข จ.7 ระบุเรียนนายกฯและรพ.สาธารณสุข ก็เพื่อนำข้อเท็จจริงไปประกอบการใช้ดุลพินิจในการแต่งตั้งใจทักกลับมาเป็นปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นที่รู้จักกันอยู่ทั่วไปว่าการบริหารองค์กรไม่ว่าการบริหารภาครัฐหรือเอกชน การคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งจะต้องใช้หลักคุณธรรมและเป็นไปตามระเบียบแบบแผน เพื่อให้ได้คนดีเข้ามาทำหน้าที่อันเป็นประโยชน์ต่อองค์กร สังคมและประเทศชาติ การกระทำของจำเลยทั้งเก้ามิได้กระทำเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของจำเลยคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นการแสดงข้อความเพื่อประโยชน์ของประชาชนและข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข จึงถือได้ว่าเป็นการแสดงข้อความโดยสุจริต ด้วยความเป็นธรรมอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำต้องตาม มาตรา 329(3) แห่งประมวลกฎหมายอาญา