

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๑๕ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๘ เรื่อง

๑. “เปิดน้ำอ้อที่ปรึกษาปธ.ศาลฎีกา” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด มติชน ไทยรัฐ
๒. “คุก ๒ ปีติดสินบนศาล” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ ข่าวสด มติชน สยามรัฐ แนวหน้า
๓. “วรชัยวิศาลไม่ปล่อย” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ มติชน
๔. “คดีปาล์มอินโดซัดกันหนัก” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๕. “แพท-ณปภา รายงานตัวศาล” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ไทยรัฐ มติชน
๖. “ยกฟ้อง ชาวเลราไวย์” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๗. “กฎหมายต่างด้าว” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน
๘. “รอลุ้น ๔ คดีแม่่ว” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

ฉบับวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ฎีกาคูก ๒ ปี พตอ. ลินบนคดี ทรท.” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. “ปปช.แห่ร้องเรียนศูนย์ทุจริต” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๓. “ฝ่าเขียวเล็บ-ยาแรงร่างกม.เอาผิดโกงชาติ เปิดทางพื้น ๔ คดีทักษิณ” จาก


หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ กรุงเทพธุรกิจ

๔. คอถ่มน้กฎหมายคลายทุกข์ “ปฏิรูปตำรวจต้องปฏิรูป อบต.ด้วย” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๕. คอถ่มน้กฎหมายวาไรตี้ “ความรับผิดชอบทางอาญา” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

ฉบับวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. “ซีพี จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา คนที่ ๔๔” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ไทยโพสต์ มติชน


๒. “ไม่หวั่นเนรค่า จ่อยื่นอุทธรณ์ มั่นใจได้ตัวแน่” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ไทยโพสต์
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ข่าวสด (ตจว.)		
Date : 15 ก.ค. 2560	Page : 10	No: 60245275

เปิดเก้าอี้ที่ปรึกษาปธ.ศาลฎีกา

เมื่อวันที่ 13 ก.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 12 ก.ค.ที่ผ่านมา เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่องการกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 วรรคสอง แห่งพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม(ก.ต.) กำหนดให้มีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยเทียบกับตำแหน่งข้าราชการตุลาการตามมาตรา 11 วรรคหนึ่ง

ดังนี้ ตำแหน่งที่ปรึกษาประธานศาลฎีกา เทียบกับตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ 11 ก.ค. 2560 เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 12 ก.ค. นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา และประธาน ก.ต.

	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ไทยสมมติ	
Date :	Page :	No :
15 ก.ค. 2560	B5	

ทุก 2 ปีติดสินบนศาล

๒๕ ศาลฎีกาอ่านคำพิพากษา
ยืนตามศาลอุทธรณ์ให้จำคุก
พ.ต.อ.ชาญชัย เนติรัฐการ อดีต
ผกก.สภ.ต.โพธิ์แก้ว อ.สามพราน
จนครปฐม เป็นเวลา 2 ปีโดย
ไม่รอลงอาญาในคดีเตรียมให้
สินบน 15 ล้านบาท ต่อตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อช่วยเหลือคดี
ยุบพรรคไทยรักไทย

MIC	MARTICHON THE ASSOCIATION OF CLINICS	Subject Heading :
Source :	ไฟล์ต้นฉบับ	
Date : 15 ก.พ. 2560	Page : B5	No :

วรชัยวิศาลไม่ปล่อย

นายอรรค์ หลักแดน
 ทนายความของนายวรชัย เหมาะ
 อดีต สส.สมุทรปราการ พรรคเพื่อ
 ไทย เปิดเผยว่า หลังจากไต่ถาม
 คำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว
 นายวรชัยต่อศาลจังหวัดพญา
 แต่ปรากฏว่าศาลยกคำร้อง
 ไม่อนุญาตปล่อยตัว เนื่องจากเห็น
 ว่าเป็นคดีร้ายแรงเกรงจำเลย
 จะหลบหนี ทั้งนี้ นายวรชัยถูกศาล
 สั่งจำคุกในคดีร่วมกันบุกรุก
 ก่อความวุ่นวายการประชุมอาเซียน
 ชัมมิต ที่โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช
 จ.ชลบุรี เมื่อปี 2552 ■

MIC	มติชนออนไลน์	Subject Heading :
Source :	มติชนออนไลน์	
Date : 15 ก.ค. 2560	Page : 1/11	No :

คดีปาล์มอินโดซัดกันหนัก ‘นิพิฐ’ฟ้อง‘ไพรินทร์’ ศาลอาญาคดีทุจริต

คดีทุจริตปาล์มอินโดฯป่วนหนัก
นิพิฐ ยื่นฟ้อง “ไพรินทร์” อดีต
CEO ปตท.กับพวกต่อศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
▶▶▶ ต่อ : ทุจริตปาล์ม - หน้า 11

ทูลจรดปาล์ม

ในข้อหาร่วมกันเป็นกระบวนการฝ่าฝืนคำสั่งของกระทรวงพลังงาน

รายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ที่ผ่านมา นายนิพิฐ อิศรางกูร ณ อยุธยา อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท.กรีน เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (PTTGE) ซึ่งรับผิดชอบโครงการปาล์มน้ำมันอินโดนีเซีย ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัทปตท. จำกัด(มหาชน)และพวกรวม 6 คน ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นคดีหมายเลขคำที่ อท.337/2560

คำฟ้องระบุว่า สืบเนื่องจากประมาณเดือนธันวาคม 2555 พนักงานของ PTTGE ได้มีหนังสือถึงโรงเรียนปลัดกระทรวงพลังงาน (นายณอคุณ สิทธิพงศ์) สำนักบริหารรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล) และผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (พล.ต.ท.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์) เพื่อให้หยุดการใช้จ่ายเงินในโครงการ PT.KPI เนื่องจากเห็นความไม่ชอบมาพากล และความไม่โปร่งใส ต่อมา รัฐมนตรีกระทรวงพลังงานได้สั่งการให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยให้ผู้ช่วยรัฐมนตรีเป็นประธาน ต่อมา คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้มีคำสั่งให้ PTTGE หยุดการใช้จ่ายเงินในทุกโครงการ งดการเพิ่มทุน และหรือการให้กู้เงินกับบริษัทในเครือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการ PT.KPI

ประมาณต้นเดือนมกราคม 2556 บริษัท PTTGE โดยนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร กับพวกได้ฝ่าฝืนคำสั่งของกระทรวงพลังงาน โดยได้รับพิจารณาอนุมัติและโอนเงินจำนวนประมาณ 16.35 ล้านบาทหรือร้อยละ 100 ให้กับบริษัทของนาย Burhanuddin และ/หรือบริษัท KAIPATAR INVESTAMA ผู้ร่วมลงทุนในโครงการ PT.KPI ประเทศอินโดนีเซีย

คำฟ้องระบุ ด้วยว่า กลุ่มนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร กับพวกมีการร่วมกันกระทำความผิดในแต่ละขั้นตอนและกระบวนการสอดคล้องกัน การที่รับเร่งจ่ายเงินให้กับบริษัทของนาย Burhanuddin นั้นเพื่อแลกกับการที่นาย Burhanuddin ลงนามในหนังสือที่มีข้อความอันเป็นเท็จเพื่อใส่ร้ายนายนิพิฐ ทั้งที่อยู่ในระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และกระทรวงพลังงานได้มีคำสั่งให้ PTTGE หยุดการใช้จ่ายเงินในทุกโครงการ งดการเพิ่มทุน และหรือการให้กู้เงินกับบริษัทในเครือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการ PT.KPI การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่จงใจปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฝ่าฝืนคำสั่งของกระทรวงพลังงาน ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลโดยตรง ทำให้ ปตท.และ PTTGE ได้รับความเสียหาย เพื่อแลกกับผลประโยชน์ตอบแทน

ทั้งนี้ ล่าสุดมีรายงานข่าวว่า เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ตรวจฟ้องแล้ว เห็นว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ฟ้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.2559 มาตรา 15 ให้นำคดีสำนวนมูลฟ้องในวันที่ 19 ตุลาคม 2560 เวลา 09.00 น.

อย่างไรก็ตาม มีรายงานข่าวว่า ก่อนหน้านั้น เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ที่ผ่านมา นายนิพิฐ อิศรางกูร ณ อยุธยา ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร และพวกต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางในข้อหาร่วมกันทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ แจ้งความเท็จปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สืบเนื่องจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวร่วมกันเป็นกระบวนการทำพยานหลักฐานเท็จ เพื่อแลกกับการจ่ายเงินกว่า 500 ล้านบาท แล้วนำเอกสารเท็จดังกล่าวนั้นมาขึ้นเรื่องต่อป.ป.ช.และฟ้องคดีแพ่ง เพื่อโยนความผิดใส่ร้ายป้ายสีให้ตกเป็นแพะรับบาปในโครงการธุรกิจปาล์มน้ำมันแต่เพียงผู้เดียว โดยศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 16-17 สิงหาคม 2560 เวลา 09.00 น.

Source :

แนวหน้า

Date :

15 ก.ค. 2560

Page :

9

No :

‘แพท-ณปภา’รายงานตัวศาล ฝากขังครั้งที่ 6 คดีร่วมกันฟอกเงิน

● อ้าง ‘เบนซ์’ ไม่พร้อมให้ลูกเยี่ยม

● ทนายชี้รอคำสั่งอัยการส.ค.นี้

เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.ณปภา หรือ แพท-ณปภา ดันตระกูล นักแสดงสาวและพิธีกรชื่อดัง ผู้ต้องหา คดีร่วมกันฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน ตามพ.ร.บ. ฟอกเงินฯ พร้อมด้วยนายอาคม คงสวัสดิ์ ทนายความ เดินทางเข้ารายงานตัวต่อศาล หลังจากครบกำหนด ฝากขัง ครั้งที่ 6 ตามเงื่อนไขปล่อยตัวชั่วคราว ด้วย วงเงินประกัน 5 แสนบาท โดยใช้เวลาในการรายงานตัว ประมาณ 10 นาที จากนั้น น.ส.ณปภา เปิดเผยว่า ครอบครัวยังไม่เสร็จสิ้นก็เป็นธรรมดาที่จะมีความ กังวลใจอยู่บ้าง ก็มีหน้าที่ต้องมารายงานตัวตามที่ศาลสั่ง เมื่อคดีสิ้นสุดก็คงจะหายกังวลใจ

ผู้สื่อข่าวถามว่าได้ให้กำลังใจ นายอัครกิตติ

วโรจน์เจริญเดช หรือ “เบนซ์ เรซซิ่ง” ตามี จำเลย ในคดีสมคบกันค้ายาเสพติดฯ ซึ่งถูกควบคุมตัวอยู่ที่ สถานบำบัดพิเศษกลาง อย่างไรก็ตาม น.ส.ณปภากล่าวว่า ให้กำลังใจในฐานะภรรยา แต่ก็ไม่สำคัญเท่ากับที่รอวันที่ เราสามคน พ่อ แม่ ลูก จะได้อยู่พร้อมหน้ากันอีก ซึ่งเบนซ์ ก็บอกว่ายังไม่พร้อมที่จะให้แพท อุ้มน้องเรซซิ่ง ลูกชาย ไปเยี่ยมที่เรือนจำ ขอให้เอาภาพถ่ายลูกไปให้ดู ลูก ก็เพิ่ง 5 เดือน เบนซ์ก็ถามถึงด้วยความเป็นห่วง

ด้าน นายอาคมกล่าวว่า แพท มารายงานตัว เมื่อครบกำหนดฝากขังผิดที่ 6 และจะมารายงานตัว อีกครั้งวันที่ 26 กรกฎาคมนี้ ซึ่งคดีนี้อัยการจะมีคำสั่ง อย่างไรน่าจะรู้ผลภายในต้นเดือนสิงหาคมนี้ ส่วนเอกสาร หลักฐานต่างๆ ก็ส่งให้อัยการไปหมดแล้ว เท่าที่เรา จะทำได้ ขณะนี้คงต้องรอว่าอัยการจะมีคำสั่งอย่างไร ส่วนรอยยิ้มของแพท คงไม่ใช่รอยยิ้มของความยินดี แต่เป็นรอยยิ้มของความเป็นแม่ ซึ่งมีหน้าที่เลี้ยงดูลูก

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

15 ก.ค. 2560

Page :

1,11

No :

60245280

ยกฟ้อง‘ชาวเลราไวย์’ ไม่ผิดรุกที่เอกชน

ศาลฎีกาชี้ไร้เจตนา
จำเลยเชื่อโดยสุจริต
อาศัยในที่ดินตนเอง
สู้คดีแพ่ง31ล้าน

ศาลจังหวัดภูเก็ตพิพากษาชั้นต้น
ยกฟ้องคดีเอกชนฟ้องชาวเลราไวย์
บุกรุกที่ดินเพิ่มอีก 1 คดี ทนายความ
เผยเพราะมีผลจากหลักฐานของ
ดีเอสไอ คดีพิพาท บ.บารอนศาล
ตัดสินในเดือน ส.ค.นี้

(อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

ชาวเลราไวย์

เมื่อเวลา 09.20 น. วันที่ 13 กรกฎาคม ที่ศาลจังหวัดภูเก็ต นายวรณัน หาดทรายทอง ชาวเลราไวย์ ต.ราไวย์ อ.เมืองภูเก็ต พร้อมด้วยนายพลิชรุ์ ธารวาลเลิศ ทนายความ เดินทางเข้าฟังคำพิพากษาของศาลจังหวัดภูเก็ต ในคดีดำ อาญาเลขที่ 4827/59 เป็นคดีที่โจทก์ น.ส.จินดารักษ์ ธรรมจักร ยื่นฟ้องนายวรณัน หาดทรายทอง ชาวเลราไวย์ ฐานบุกรุกฯ ในที่ดินโฉนดเลขที่ 8324 ซึ่งอยู่บริเวณหมู่บ้านชาวไทยใหม่หาดราไวย์

ในสำนวนฟ้องคดีดังกล่าวระบุว่า “เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2559 เวลากลางวันและกลางคืน ต่อเนื่องกันจำเลยได้บังอาจบุกรุกเข้าไปในที่ดินโฉนดเลขที่ 8324 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต ที่โจทก์และผู้รับมอบอำนาจจำนวน 9 คนร่วมกันถือกรรมสิทธิ์ในฐานะผู้

จัดการมรดกโดยไม่มีเหตุอันสมควรเหตุเกิด ณ ที่ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 362, 363”

โดยทั้งสอง (นายวรณันและทนายความ) ได้ใช้เวลาในการเข้าฟังคำพิพากษาประมาณ 40 นาที ก่อนเดินทางออกมาที่ด้านหน้าศาล เพื่อพบกับพี่น้องชาวเลบริเวณพื้นที่ด้านหน้าอาคารศาลที่มาให้กำลังใจประมาณ 50 คน

นายพลิชรุ์ ทนายความชาวเลราไวย์เปิดเผยคำตัดสินว่า ศาลฟังไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาบุกรุกเนื่องจากว่าจำเลยได้แจ้งสิทธิกับฝ่ายโจทก์อยู่ในทางแพ่ง และในคดีเดิม (คดีแพ่ง) ศาลได้พิจารณายกฟ้อง ทำให้จำเลยเข้าใจโดยสุจริตว่าเป็นที่ดินของจำเลยเอง ในส่วนของความผิดฐานยกย้ายหลักหมุดหลักเขตที่ดินก็เช่นเดียวกัน ศาลได้ยกฟ้องเพราะเห็นว่าทางจำเลยเมื่อเข้าใจโดยสุจริตว่าอยู่ในที่ดินของตัวเองและมีพยานยืนยันอีกว่าขณะดำเนินการไม่ได้ขยายพื้นที่ฉนั้น ย่อมฟังไม่ได้ว่ามีกรรือหลักหมุด เพราะการรื้อหลักหมุดจะต้องมีเจตนาว่าต้องการครอบครองเป็นของตัวเอง แต่เมื่อฟังไม่ได้เลยนำไปสู่การยกฟ้องทั้งสองฐานความผิด ในการยกฟ้องดังกล่าว หลักฐานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ ก็มีส่วนช่วยเหลือให้ยกฟ้องเนื่องจากมีผลมาตั้งแต่คดีเดิม (คดีแพ่ง) อยู่แล้ว

สำหรับคดีที่ชาวเลราไวย์ถูกฟ้องร้องโดยโจทก์รายนี้ (น.ส.จินดารักษ์) มีประมาณ 12 คดี แบ่งเป็น คดีแพ่ง 10 คดี และอาญา 2 คดี ในคดีแพ่ง 10 คดีนั้น โจทก์ยอมความ 1 คดี และถอนฟ้องภายหลังอีกคดี 1 เหลือ 8 คดี ใน 8 คดีนี้ที่ภายหลังโจทก์ได้มีการรวมสำนวนฟ้อง 4 รายเป็น 1 คดี ขณะเดียวกัน มี 2 คดีที่ชาวเลราไวย์แพ้คดี และศาลได้มีคำสั่งให้ออกจากพื้นที่ ล่าสุดยังอยู่ระหว่างการบังคับคดี โดยศาลนัดจำเลยซึ่งเป็นชาวเลราไวย์เข้ารายงานตัวในช่วงบ่ายวันนี้ ดังนั้นจึงเหลือคดีแพ่งอีกเพียง 3 คดีที่ยังไม่ตัดสิน ศาลนัดสืบพยานอีกครั้งในวันที่ 18 กรกฎาคมนี้อีก 1 คดี เหลืออีก 2 คดีที่ยังต้องรอ และในส่วนของคดีอาญา 2 คดีนั้นศาลยกฟ้องทั้งหมด รวมรายนายวรณันที่ศาลได้ตัดสินวันนี้

อย่างไรก็ตามในส่วนของปัญหาพิพาทและคดีความระหว่างชาวเลราไวย์กับบริษัทบารอน เวิลด์ เทรด จำกัด ชาวเลราไวย์ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหาย และขอคุ้มครอง รวมถึงคดีที่ทางบริษัทบารอนฯ มีการฟ้องกลับชาวเลราไวย์ พร้อมเรียกค่าเสียหาย 31 ล้านบาทนั้น ศาลจังหวัดภูเก็ตได้นัดพิจารณาในเดือนสิงหาคมนี้

Source :

ไทยรัฐ

Date :

15 ก.ค. 2560

Page :

15

No :

● **กฎหมายต่างด้าว** : เมื่อวันที่ 14 ก.ค. นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรมอธิบายกรณีแก้กฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรมเผยแพร่ข้อพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม หลังการประชุมตีความผลทางกฎหมายที่ พ.ร.ก.การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว 2560 บังคับใช้วันที่ 23 มิ.ย.60 กับคำสั่งหัวหน้าคสช.ที่ 33/2560 เรื่องมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องการบริหารจัดการทำงานของคนต่างด้าวที่เกิดขึ้นก่อนและหลัง พ.ร.ก. จะมีผลทางกฎหมาย คณะกรรมการวิชาการฯ สรุปข้อพิจารณาความผิดที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ 23 มิ.ย.60 ย่อมต้องปฏิบัติเช่นเดียวกับคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 23 มิ.ย.-31 ธ.ค.60 ส่วนความผิดที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.61 เป็นต้นไป ถือว่ามีความผิดและต้องรับโทษตาม พ.ร.ก. ใหม่ แนวทางความเห็นของคณะกรรมการวิชาการถือเป็นข้อสังเกตของฝ่ายบริหารสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นความเห็นที่ผู้พิพากษานำไปพิจารณาประกอบการทำหน้าที่ตัดสินคดีได้ ไม่กระทบความอิสระของผู้พิพากษา ขณะที่ข้อพิจารณาไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นระเบียบข้อบังคับ.

MIC	พฤษภาคม 2560	Subject: 4 คดีแม่
Source :	หน้า	
Date : 15 ก.ค. 2560	Page : 1,10	No :

รอลุ้น 4 คดีแม่

ไต่สวนลับหลังตามกฎหมายใหม่

**รองประธานกรธ.อธิบายชัดเจน
 คืบความยุติธรรมให้กับชาติ
 เตือนสติคนโกงอย่าได้คิดหนี
 ถ้าแผ่นดินต้องทนอยู่ตลอดชีวิต**

โฆษก สปท.ชี้สนช.ผ่านร่างกฎหมายลูกวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิจารณาลับหลังคดีทุจริตเป็นการปฏิวัติครั้งใหญ่ สะเทือนวงการเมือง เฉพาะ “แม่” ต้องเดินหน้าต่อ 4 คดีฉาว เตือนอดีตนายกฯ-รมต.คิดหนีไปประโยชน์ อาจต้องแผ่นดินตลอดชีวิต ด้านรองประธานกรธ.ย้ำกม.ให้ศาลฎีกาไต่สวนคดีลับหลัง จำเลยได้ ▶ ต่อ : คดีแม่ - หน้า 10

คดีแม่ัว

เป้าหมายคือความเป็นธรรมให้ชาติ ไซ้กับนักการเมืองโกงทุกคน ไม่มีเจตนาเซ่คิลคนแดนไกล

เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญานักการเมืองให้ศาลฎีกานักการเมืองพิจารณาได้สวนคดีลับหลังจำเลยได้ ที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ว่า เมื่อกฎหมายประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จะบังคับใช้กับคดีทุจริตของนักการเมืองที่ยังอยู่ในศาล หรือคดีที่จำหน่ายคดีชั่วคราวได้ทันที โดยสามารถพิจารณาคดีลับหลังได้ และไม่นับอายุความในกรณีที่นักการเมืองคนนั้นหลบหนีไป

คืนความยุติธรรมให้คนในชาติ

“ยืนยันว่าเป้าหมายคือการคืนความยุติธรรมให้กับคนในชาติ ไม่ได้ต้องการเซ่คิลใคร รวมทั้งนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เพราะกฎหมายนี้บังคับใช้กับนักการเมืองทุกคน เป็นไปตามหลักความยุติธรรม และกฎหมายลักษณะนี้มีใช้ในต่างประเทศ เช่น ประเทศฝรั่งเศส ถือเป็นไปตามหลักสากล เพราะต้องยอมรับว่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตของนักการเมืองนั้นมูลค่ามหาศาล กฎหมายนี้ป้องกันคนโกง ไม่ได้รังแกคนดี ผมเชื่อว่าทุกฝ่ายจะเข้าใจ และกฎหมายนี้บังคับใช้กับนักการเมืองทุกคน ไม่ว่าใคร ถ้าโกงต้องโดนหมด” นายสุพจน์ กล่าว

นายสุพจน์ กล่าวว่า ร่างกฎหมายลักษณะนี้หากไม่ผลักดันให้เกิดขึ้นเชื่อว่าเมื่อมีนักการเมืองจะไม่สามารถออกกฎหมายลักษณะนี้ได้ เพราะนักการเมืองคงไม่ยอม แต่หากนักการเมืองเข้ามาแล้ว จะแก้ก็ไม่มีปัญหา หากเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แต่สุดท้ายประชาชนจะเห็นว่าทำเพื่อประโยชน์ของใคร

อัยการบอกกระทบแค่จำเลย

ประเด็นดังกล่าว ทางนายเข้มชัย ชูติวงศ์ รองอัยการสูงสุด กล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานของอัยการ แต่จะส่งผลกระทบต่อจำเลยและศาลมากกว่า เพราะจะทำให้คดีความเดินไปได้ ไม่ติดขัด ส่วนกรณีที่มีการเป็นห่วงว่าไม่เป็นไปตามหลักสากลนั้น เห็นว่าในต่างประเทศเขาก็มีวิธีการแบบนี้ การพิจารณาลับหลังใช้ว่าจะลับหลังเลขที่เดียว เขาให้ออกสำเลยในการต่อสู้คดีเป็นขั้นเป็นตอน

ชี้มีสิทธิ์ให้กับคดี ‘ทักษิณ’

เมื่อถามว่ามีกรณีตั้งข้อสังเกตว่าร่างพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าวจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างนักการเมือง และเอกชน ข้าราชการ ที่มีส่วนร่วมในการทุจริตนั้น นายเข้มชัย กล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกัน เพราะกรณีของนักการเมืองมีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นแผนกพิเศษอยู่แล้ว โดยจุดประสงค์ใหญ่ที่ทำให้มีร่างพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว เพราะนักการเมืองสร้างผลกระทบต่อ

สังคมมาก ส่วนมากจะเป็นคดีใหญ่ๆ ที่สำคัญ ฉะนั้นโทษที่ใหญ่จึงต้องการให้ตัดสินให้เร็ว ส่วนการออกกฎหมายที่เป็นโทษจะไม่มีผลย้อนหลังกับจำเลยใช้หรือไม่นั้น วิถีพิจารณาทำให้มีผลทันที และมีผลไปถึงคดีที่เกิดก่อนกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ด้วย ขณะเดียวกันหากเป็นเช่นนั้นคดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีที่ถูกจำหน่ายชั่วคราว เพราะจำเลยหลบหนี จะพิจารณาต่อได้หรือไม่ นั้น เรื่องนี้ก็จะจะเดินต่อได้ แต่เชื่อว่ากฎหมายดังกล่าวจะเจาะจงใครคนใดคนหนึ่ง เพราะกฎหมายจะต้องใช้ต่อไปในอนาคต

บิกป้อมปิดตอไตสวนลับหลัง

พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม กล่าวว่า ตนยังไม่ทราบรายละเอียดของกฎหมายดังกล่าว เพราะเป็นการพิจารณาของสนช. ดังนั้นขอให้ไปตาม สนช.เอง มาถามตนก็ไม่ทราบ เพราะสนช.ยังไม่ได้มาบอกตน เมื่อถามว่าถ้าร่างกฎหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดความขัดแย้ง แล้วคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะเบรกกฎหมายฉบับนี้ หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ตอนนี้ยังไม่อะไรเลย อย่างมาตั้งคำถามว่า ถ้าแบบนี้แบบนี้ เพราะว่ามันยังไม่อะไร และยังไม่ได้เริ่มอะไร เลยสักอย่าง อย่างถามว่าถ้าเพราะไม่เช่นนั้นจะเขียนไปต่างๆ นานา

คำคุณชี้เป็นการปฏิวัติการเมือง

นายคำคุณ สิทธิสมาน โฆษกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้เขียนข้อความในเฟซบุ๊กระบุว่า การปฏิวัติใหญ่คืออาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกิดขึ้นแล้ว แม้คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ 2560 จะอุทธรณ์ได้ในทุกกรณี แตกต่างจากก่อนหน้านี้ที่จำกัดให้อุทธรณ์ได้เฉพาะเมื่อมีข้อเท็จจริงใหม่เท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามกติกาสากลที่นานาชาติอารยประเทศยอมรับกันก็ตาม แต่การที่สนช.ผ่านร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ... เมื่อวันที่ 13 ก.ค. ถือเป็นารเปลี่ยนแปลงในระดับปฏิวัติที่จะมีผลสะท้อนต่อการเมืองไทยใหญ่หลวงกว่าอย่างแน่นอน

อธิบายสิ่งที่เปลี่ยนแปลง

นายคำณูระบุว่า การเปลี่ยนแปลง ที่กล่าวได้ว่าเป็นระดับปฏิวัติมีโดยสรุป ดังนี้ 1. แม้ไม่สามารถนำตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาล ก็ได้ศาลประทับฟ้องได้ - มาตรา 26 2. เมื่อศาลประทับฟ้องตาม 1 แล้วให้ศาลออกหมายเรียก และหมายจับ ถ้าจับผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ภายในเวลา 3 เดือน ก็ให้ศาลดำเนินกระบวนการคดีลับหลังผู้ถูกกล่าวหาได้ - มาตรา 27 3. เมื่อศาลประทับฟ้องแล้วอายุความสะดุดหยุดลง หากผู้ถูกกล่าวหาหนีไประหว่างพิจารณาคดีก็ไม่ให้นับระยะเวลาที่หนีไปรวมอยู่ในอายุความ - มาตรา 24/1 วรรคแรกและวรรคสอง 4. เมื่อศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแล้วผู้ต้องหาหนีไป ไม่ว่าจะลงโทษจำคุกเท่าใด และผู้ถูกกล่าวหาจะหนีไปนานเท่าใด ก็ไม่เป็นเหตุให้ยกเว้นโทษจำคุกนั้นในอนาคต คือไม่ให้นำประมวลกฎหมายอาญามาตรา 98 มาใช้บังคับ

มาตรา 24/1 วรรคสาม 5. คดีเดิมที่ศาลจำหน่ายคดีไว้ชั่วคราวเพราะเหตุไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาลอันเป็นกฎหมายตามกฎหมายเก่า ให้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาต่อไปตามกฎหมายใหม่ทั้งหมด ซึ่งหมายถึงดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 ด้วย และคดีที่พิพากษาจำคุกไปแล้วก็จะเข้าเงื่อนไขข้อ-บทเฉพาะกาลมาตรา 67 ไม่กระทบต่อการดำเนินการใดในคดีที่ยื่นฟ้องไว้ก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

รอลุ้นพิจารณา 4 คดีของ ‘ทักษิณ’

นายคำณูระบุว่า ทั้ง 3 ประการ เป็นการปรับแก้ในชั้นกรรมาธิการวาระ 2 โดยบทเฉพาะกาลมาตรา 67 ที่จะส่งผลสะท้อนใหญ่หลวงมาก อดีตนายกรัฐมนตรีนคนหนึ่งแม้จะไม่กลับประเทศไทยก็ตาม แต่ก็จะต้องรับผลกระทบถูกดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในคดีที่ศาลจำหน่ายคดีไว้ชั่วคราวเพราะเหตุไม่มาศาลต่อไปทันทีตามกฎหมายใหม่นี้ อีกประมาณ 4 คดี รวมมูลค่าที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริตหลายๆ หมื่นล้านบาท และคดีเก่าคดีหนึ่งที่ศาลพิพากษา

ถึงที่สุดแล้วให้จำคุกอดีตนายกรัฐมนตรีคนนั้น 2 ปี ไม่ว่าท่านจะไม่กลับประเทศอีกนานเท่าใดก็ไม่เป็นเหตุให้ไม่ต้องรับโทษนั้น ส่วนอดีตนายกรัฐมนตรีหรืออดีตรัฐมนตรีคนอื่นที่กำลังอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดี หรือถูกฟ้องคดีใหม่ หรือถูกพิพากษาจำคุกไปแล้วหนีไป หากจะคิดหนีต่อไปก็ไร้ประโยชน์ ยกเว้นหนีตลอดชีวิต เป็นเหตุการณ์ที่จะเริ่มเกิดขึ้นภายในปี 2560

‘สมชัย’ เผย 4 ทางยื่นตีความเขตซีวี

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. ด้านบริหารกลาง กล่าวถึงกรณีช่องทางการยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยร่างพร.ป. ว่าด้วย กกต. มีความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ว่า แบ่งได้เป็น 4 กรณี คือ 1. กรณีทั่วไป รัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคสอง 2. กรณีการใช้ช่องทางฝ่ายบริหาร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 148 3. กรณีการใช้ช่องทางฝ่ายนิติบัญญัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 148 (1) และ 4. กรณีการใช้ช่องทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 231