

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๑๕ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๘ เรื่อง

๑. “เปิดเก้าอี้ที่ปรึกษาปธ.ศาลฎีกา” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด มติชน ไทยรัฐ
๒. “คุก ๒ ปีติดสินบนศาล” จากหนังสือพิมพ์ โฟสต์ทูเดย์ ข่าวสด มติชน สยามรัฐ แนวหน้า
๓. “วรชัยวิศาลไม่ปล่อย” จากหนังสือพิมพ์ โฟสต์ทูเดย์ มติชน
๔. “คดีปาล์มอินโดขัดกันหนัก” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๕. “แพท-ณปภา รายงานตัวศาล” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ไทยรัฐ มติชน
๖. “ยกฟ้อง ชาวเลราไวย์” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๗. “กฎหมายต่างด้าว” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน
๘. “รอลุ้น ๔ คดีแม่่ว” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

ฉบับวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ฎีกาคูก ๒ ปี พตอ. สินบนคดี ทรท.” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. “ปปช.แห่ร้องเรียนศูนย์ทุจริต” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๓. “ฝ่าเขี้ยวเล็บ-ยาแรงร่างกม.เอาผิดโกงชาติ เปิดทางฟื้นฟู ๔ คดีทักษิณ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ กรุงเทพธุรกิจ

๔. คอลัมน์กฎหมายคลายทุกข์ “ปฏิรูปตำรวจต้องปฏิรูป อบต.ด้วย” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๕. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “ความรับผิดชอบทางอาญา” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

ฉบับวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. “ซีพี จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา คนที่ ๔๔” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ไทยโพสต์ มติชน
๒. “ไม่หวั่นเนรค่า จ่อยื่นอุทธรณ์ มั่นใจได้ตัวแน่” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ไทยโพสต์  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

**MiC****MATICHON**  
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

16 ก.ค. 2560

Page : 1,10,11

No:

60246401

# อีกภาคก2ปีพตอ. สิ้นบ่มคดี 'ทรท.'

เสนอให้ศาล30ล.

อัยการลุยแม่ต่อ

พิจารณา'ลับหลัง'

'พระสังฆราช'ประทวนพรนายกฯ

ให้ประสบความสำเร็จ ทรงแนะ

'ชื้อกินไม่หมด คดกินไม่นาน'

(อ่านต่อหน้า 10)

## สินบน

### ‘สังฆราช’ประทวนพรนายกฯ

เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 14 กรกฎาคม ณ พระตำหนักสมเด็จพระสังฆราช วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และนางนราพร จันทร์โอชา ภริยา พร้อมนายออลิน ชิวะพุกษ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เผ่าถวยเครื่องสักการะแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา ประจำปี 2560

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สมเด็จพระสังฆราช ทรงประพรมน้ำมนต์ให้นายกฯ และคณะ พร้อมประทวนพรว่า “สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่นายกฯมุ่งหวัง และปรารถนาอันเป็นไปโดยชอบธรรมเพื่อชาติ บ้านเมือง ขอให้สิ่งนั้นจงประสบความสำเร็จ ด้วยเทอญ”

สมเด็จพระสังฆราชยังตรัสกับนายกฯว่า “มีคำบาลีที่ติดใจมาตั้งแต่บวชเป็นเนรตองเด็ก และมีคำสอนว่าเวลาหุงข้าวให้ใช้น้ำขี้ผึ้งไปวัด เมื่อนำน้ำขี้ผึ้งขึ้นมาแล้วจะไม่มีข้าวติดมือ แต่ถ้าใช้มือลงไปแล้วข้าวขึ้นมากจะมีข้าวติดขึ้นมาด้วย ฉะนั้นฉันนั้นถ้าเราทำอะไรแล้วก็ให้ทำต่อไป ทำวันนี้ก็ทำไป ไม่เป็นไรท่านนายกฯทำไปเถอะ เรื่องนี้อาตมาจำได้แม่น จำมาตั้งแต่เป็นเนรทที่เรียนหนังสือมา ชื่อกินไม่หมด คดกินไม่นาน”

### ‘พระวันรัต’แนะร่วมพัฒนาวัด-ร.ร.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากนั้น พล.อ.ประยุทธ์ และคณะเดินทางไปศาลาทรงไทย วัดบวรนิเวศวิหาร เพื่อถวายเครื่องสักการะแด่สมเด็จพระวันรัต (จุนท์ พรหมคุตโต) เจ้าอาวาสวัดบวรนิเวศวิหาร เนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา ประจำปี 2560 โดย พล.อ.ประยุทธ์กล่าวถวายเครื่องสักการะว่า “ข้าพเจ้าได้นำเครื่องสักการะ อันประกอบด้วย รูปเทียน พุ่มดอกไม้ เทียนพรรษา ผ้าไตร และเครื่องไทยธรรม มาถวายแด่พระคุณเจ้า เนื่องในเทศกาลเข้าพรรษาปี 2560 ขอให้พระคุณ

เจ้ารับไว้ด้วยเถิด”

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวภายหลังสนทนาธรรมกับสมเด็จพระวันรัต เป็นเวลา 15 นาที ว่า สมเด็จพระวันรัตอยากให้ทุกคนมีส่วนร่วมเกี่ยวกับวัดและโรงเรียน เพราะรัฐยังไม่สามารถทำอะไรได้ทั้งหมด เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด ทั้งนี้ ตนเรียนสมเด็จพระวันรัตว่ารัฐบาลมีนโยบายควบคุมโรงเรียนขนาดเล็ก และดูแลภาคการศึกษาท้องถิ่น เข้ากับแนวทางบ้าน-วัด-โรงเรียน หรือบวร

“สมเด็จพระวันรัตให้พรขอให้มีความสุข ความเจริญ ส่วนสมเด็จพระสังฆราชตรัสว่า หากทำดียอมได้ดี ชื่อกินไม่หมด คดกินไม่นาน” พล.อ.ประยุทธ์กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในโอกาสนี้นายกฯยัง खिलाก่อนบวชแก่ประชาชนที่มาบวชที่วัดบวรนิเวศวิหารด้วย

### รบ.ผูกเครือข่ายออนไลน์พ็อด

วันเดียวกัน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯและหัวหน้า คสช. กล่าวในรายการ “ศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ว่าช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ ที่รัฐบาลพยายามพัฒนาทั้งรูปแบบ วิธีการ เพื่อเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มได้รับทราบข่าวสารของทางราชการ บนพื้นฐานของความเป็นจริง ไม่ต้องไปพึ่งพาช่องทางอื่น ที่อาจไม่ใช่คำตอบที่ดีที่สุดหรือคำตอบสุดท้ายของสังคม ทั้งนี้ รัฐบาลสร้างกลไกการประชาสัมพันธ์ อาทิ เครือข่าย ID-IA-IR Chat เป็นการเชื่อมโยงสื่อทุกประเภทของกรมประชาสัมพันธ์ ที่มีทั้งวิทยุ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ กับโซเชียลมีเดียโซเชียลมีเดียของกรมฯ และรัฐวิสาหกิจ ในการตอบประเด็นปัญหาสังคม ทุกเรื่อง ทุกมิติ ที่เน้นความถูกต้อง ทันเวลาภายใน 1 วัน หรือเร็วที่สุด โดยมีสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) สนับสนุนในการปฏิบัติ

“ปัจจุบันเปิดให้บริการเฟซบุ๊กชื่อ PAGE IR เพื่อนำคำตอบ การไขข้อข้องใจ และรับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนโดยตรง เพิ่มเติมจากการสื่อสารผ่านเครือข่ายสื่อมวลชนทุกแขนง จะได้รับการสื่อสาร 2 ทาง ผมหวังว่าจะเป็นแหล่งข้อมูลให้สื่อโซเชียล สื่อกระแสหลัก นำไปใช้

อ้างอิง ขยายผล และลดความเข้าใจผิด ลดความขัดแย้งในสังคมได้ ส่วนเครือข่ายวิทยุกระจายเสียง หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ขอความร่วมมือ โดยกรมประชาสัมพันธ์, กสทช. และกระทรวงมหาดไทย จะทำงานร่วมกัน นอกจากการนำประเด็นใน IR Chat ดังกล่าวไปขยายผลให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย ในแต่ละพื้นที่ อย่างปัจจุบันทันด่วนแล้ว ยังเป็นกลไกในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล” นายกฯกล่าว

### แนะเฟซบุ๊กปรองดองเป็นของปชช.’

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวว่า สั่งการให้รัฐมนตรีปลัดกระทรวง อธิบดีต่างๆ เน้นย้ำให้ผู้บริหารลงพื้นที่สร้างความเข้าใจกับปฏิบัติและประชาชนโดยตรง ทั้งนี้ ชาวสารสำคัญในช่วงนี้ก็คือ ภารกิจ การสร้างความปรองดอง ยากให้ประชาชนรับทราบความคืบหน้า และเชิญชวนให้มีส่วนร่วม ก็คือคณะกรรมการเตรียมการเพื่อสร้างความสามัคคีปรองดอง ของ ป.ย.ป. จะจัดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศอีกครั้ง ช่วงวันที่ 17-20 กรกฎาคม ก่อนที่จะนำมาจัดทำเป็นสัญญาประชาคม ฉบับสมบูรณ์ พี่น้องประชาชนที่สนใจสามารถหาข้อมูลได้โดยตรงจากเฟซบุ๊กชื่อ “ปรองดองเป็นของประชาชน”

“ผมสั่งการไปแล้วในสัญญาฉบับประชาคมนั้นมันจะต้องมีแนวทางในการปฏิบัติ ไม่เช่นนั้นจะมีเฉพาะเรื่องนามธรรม ต้องมีอะไรที่จะร่วมมือกันบาง เช่น การปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ขัดแย้ง ไม่มีการใช้อาวุธ อะไรต่างๆ ทำนองนี้แนบไปกับสัญญาประชาคม ถ้าเซ็นกันแล้วก็ต้องไม่เกิดความวุ่นวาย สับสนอลห่านเมื่อที่ผ่านมาก่อนปี 2557 ทั้งนี้ก็เป็นเสมือนการกระตุ้นจิตสำนึกความเป็นไทย ความรักชาติ และสัญญาทางใจว่าเราจะอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างไร เราจะร่วมกันสร้างสังคมที่เข้มแข็ง สังคมที่มีสันติสุขของเราได้อย่างไรในอนาคตประชาชนเป็นผู้กำหนดตรงนี้มีใช้หนักการเมือง” นายกฯกล่าว

### ‘บึกสร้าง’ให้การบ้าน5อนุปฏิรูปตร.

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) กล่าวภายหลังการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจ ครั้งที่ 2 ว่ากำกับคณะอนุกรรมการทั้ง 5 ชุด ให้ไปจัดทำผัง หรือแมทริก ที่ดูง่ายว่าองค์กรตำรวจของแต่ละประเทศเป็นอย่างไร รวมถึงความเห็นแต่ละภาคส่วนเป็นอย่างไร และในฐานะประธานอนุกรรมการด้านบริหารงานบุคคล ดูแลระบบการแต่งตั้งโยกย้ายนั้น ก็ให้การบ้านไปว่ายังไม่ต้องเร่งรัดหรือรีบสรุป แต่เอาข้อมูลให้มากขึ้น ให้คิดผลึกก่อน และวางตุ๊กตาเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายไว้ว่าอย่างน้อยจะไม่กระทบต่อการโยกย้ายปีนี้ ไม่เกี่ยว ไม่ทัน แต่กำหนดคำกรอบให้เสร็จในเดือนธันวาคม 2560

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ โฆษกคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจ กล่าวว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) รายงานที่ประชุมว่ามีอัตราตำแหน่งทั้งหมดประมาณ 300,000 คน แต่บรรจุได้เพียงประมาณ 220,000 คน ยังขาดอยู่ 70,000-80,000 ตำแหน่ง ซึ่งตำรวจหลายสังกัดยังขาดกำลังพล เช่น ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจพิสูจน์หลักฐาน อีกเรื่องที่สำคัญคือโครงสร้างการบริหารงานบุคคล อำนาจหน้าที่ของตำรวจ โดยคณะกรรมการอภิปรายว่าตำรวจมีอำนาจหน้าที่มากเกินไป เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ จึงอยากให้ตำรวจทำหน้าที่เฉพาะด้านของตัวเอง นอกจากนี้ ยังเสนอว่าจะให้ตำรวจบางสังกัดไปอยู่กับหน่วยงานอื่นได้หรือไม่ เช่น ตำรวจจราจร ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจรถไฟ ทั้งนี้ ที่ประชุมยังหารือถึงตำรวจชั้นประทวนที่มีเงินเดือนน้อย

### ‘สมคิด’ชี้ปฏิรูปตำรวจ360องศา

นายสมคิดกล่าวว่า ที่ประชุมเน้นย้ำให้อนุกรรมการทั้ง 5 คณะ ทำงานได้ทันที โดยบางอนุกรรมการได้เชิญคนนอกเข้าร่วมด้วย ทั้งนี้ ประธานยังสั่งการให้อนุกรรมการด้านวิชาการที่มีนายศุภชัย ยาวะประภาส เป็นประธาน ไปศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจ รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างของตำรวจ จากข้อเสนอแนะงานวิจัยที่ผ่านมา พร้อมเปรียบเทียบกับงานวิจัยของต่างประเทศว่ามีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร โดยประธาน

ระบุว่า การแก้ไขปัญหาดังตั้งโยกย้ายตำรวจต้องแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคมนี้

“คราวนี้เป็นปฏิรูป 360 องศา ตั้งเป้าจะให้สำเร็จในทุกด้าน การปฏิรูปตำรวจเป็นไปตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ คิดว่าในเดือนสิงหาคมจะเริ่มเห็นรูปร่าง เราจะประชุมกันสัปดาห์ละสองครั้ง โดยการประชุมครั้งหน้าวันที่ 19 กรกฎาคม ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากนั้นจะตั้งหลักประชุมที่รัฐสภา หลังจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) หมทวารลง นอกจากนี้ ประธานยังตั้งโฆษกอีกคนคือนายประดิษฐ์วรรณรัตน์” นายสมคิดกล่าว

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.อ.ปัญญา มามั่น จเรตำรวจแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการซื้อขายตำแหน่งในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ ว่าสอบพยานไปแล้วไม่ต่ำ 60-70 ปาก ยืนยันว่าไม่มีมวยล้มตมคนดูแน่นอน

### รองอสส.ชี้คดี‘แมว’เดินหน้าต่อได้

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายเข็มชัย ชุติวงศ์ รองอัยการสูงสุด กล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เพิ่งผ่านความเห็นชอบจาก สนช. นั้น จะทำให้คดีความเดินไปได้ ไม่ติดขัด ส่วนที่มีความเป็นห่วงว่าไม่เดินไปตามหลักสากลนั้น ในต่างประเทศเขาก็มีวิธีการแบบนี้ การพิจารณาลับหลังเชื่อว่าจะลับหลังเลยเสียทีเดียว เขาให้ออกสำเลยในการต่อสู้คดีแล้วเป็นชั้นเป็นตอน

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีการตั้งข้อสังเกตว่าร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างนักการเมือง และเอกชน ข้าราชการ ที่ร่วมทุจริต นายเข็มชัยกล่าวว่า ไม่เกี่ยวกับ เพราะกรณีนักการเมืองมีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นแผนกพิเศษขึ้นมาอยู่แล้ว เพราะนักการเมืองสร้างผลกระทบต่อสังคมมาก ส่วนมากจะเป็นคดีใหญ่ๆ ที่สำคัญนักการเมืองมาเร็วไปเร็ว โจทย์ใหญ่จึงต้องการให้ตัดสินให้เร็ว ต่างกับเอกชนและข้าราชการที่ไปทุจริตเพียงเล็กน้อย จึงให้ว่าไปตามระบบได้

เมื่อถามว่า ตามหลักนิติธรรมการออกกฎหมายที่เป็นโทษจะไม่มีผลย้อนหลังกับจำเลยใช่หรือไม่ นายเข็มชัยกล่าวว่า กฎหมายฉบับนี้คือวิธีพิจารณา ดังนั้นทำให้มีผลทันทีและมีผลไปถึงคดีที่เกิดก่อนกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ด้วย ส่วนที่ไม่ให้มีผลย้อนหลังนั้นคือบทบัญญัติเกี่ยวกับโทษทางอาญา เมื่อถามว่า หากเป็นเช่นนี้คดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรีที่ถูกจำคุกคดีชั่วคราวเพราะจำเลยหลบหนี จะพิจารณาต่อได้เลยหรือไม่ นายเข็มชัยกล่าวว่า “ก็อาจจะเดินต่อได้ แต่เชื่อว่ากฎหมายดังกล่าวจะเจาะจงใครคนใดคนหนึ่ง เพราะกฎหมายนี้จะต้องใช้ต่อไปในอนาคต”

### ปชป.แนะนำครอบครัวกรมชกร.โก่งด้วย

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาความคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใช้เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกคน หากมีคำพิพากษาแล้วหลบหนี จับได้เมื่อไหร่ก็ยังมีผลทันทีคือไม่ขาดอายุความ ส่วนการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยนั้นปกติก็ใช้สำหรับคดีอาญาทั่วไปที่โทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี ศาลอนุญาตให้พิจารณาลับหลังได้อยู่แล้ว เพื่อรักษาสีทิมของจำเลย และเพื่อเปิดโอกาสให้จำเลยได้ต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ ก็ให้จำเลยสามารถแต่งตั้งทนายความเข้ามาทำหน้าที่ชกด้านแทนจำเลยได้ ซึ่งรัฐธรรมนูญปี 2560 จำเลยยื่นอุทธรณ์ได้ทุกกรณี ไม่เหมือนรัฐธรรมนูญปี 2550 ซึ่งจะอุทธรณ์ได้เฉพาะมีข้อเท็จจริงใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากมาก ดังนั้นนักการเมืองจึงต้องสำเหนยกว่าต้องไม่ทุจริต

ด้านนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรค ปชป. กล่าวว่า นอกเหนือจากเอาผิดนักการเมืองแล้ว ถ้าเป็นไปได้เรื่องคดีเกี่ยวกับการทุจริตอยากให้ครอบครัวถึงข้าราชการที่มีส่วนกระทำการทุจริตแล้วหลบหนี ให้ถูกพิจารณาคดีความเหมือนกับนักการเมือง ที่พิจารณาคดีลับหลังได้ เพราะตอนหลังจะเห็นว่าข้าราชการจำนวนมากที่ทุจริตและหลบหนีไปอยู่ต่างประเทศ

สินบปน

‘ครูหยุ่ย’จีเคิลียร์พื้น ‘คติแม่ัว’

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิก สนช. กล่าวว่ ในบทเฉพาะกาล มาตรา 67 ของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระบุว่าไม่กระทบต่อการดำเนินการใดในคดีที่ยื่นฟ้องไว้ก่อนที่ พ.ร.บ.ฉบับนี้ใช้บังคับ และได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ.ฉบับนี้ใช้บังคับ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพ.ร.บ.ฉบับนี้ หากตีความตามมาตรานี้ มองว่าไม่สามารถฟื้นคดีนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัที่มีคำพิพากษาและมีบทลงโทษไปแล้ว เพราะกฎหมายระบุว่าไม่กระทบต่อคดีที่ตัดสินไปแล้ว ยกเว้นคดีที่ยังไม่ตัดสินจะเข้าข่ายกฎหมายฉบับนี้ เรื่องนี้ต้องมีคามชัดเจน ไม่นั่นนั้นอาจมีความลับสน โดยเฉพาะคำว่า “ดำเนินการไปแล้ว” มีความหมายว่าอย่างไร ถ้าเป็นไปได้ ประธาน กมธ.หรือโฆษก กมธ.ควรแถลงให้กระจ่าง

อจ.ขึ้นักการเมืองโกตต้องหนีชั่วชีวิต

นายพนัส ทัศนียานนท์ อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่ เท่าที่ทราบร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่มีอายุความพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้ และคดีที่กำลังดำเนินการอยู่ ให้กฎหมายมีผลบังคับใช้ได้เลยหมายความว่าคดีทุกคดีที่ค้างการพิจารณาคดีไม่มีอายุความ แม้แต่คดีที่เสร็จไปแล้ว ศาลลงโทษแล้ว แต่ยังมีตัวมาลงโทษไม่ได้ ก็ไม่มีอายุความเช่นกัน หมายความว่าต้องหนีไปตลอดชีวิต ส่วนจะลือกเป้าเพื่อเล่นงานใครหรือไม่นั้น อาจไม่เฉพาะเจาะจงแต่นั้น แต่เป้าของเขาคือนักการเมืองทั้งหมด

นายพนัสกล่าวว่า ตนเกรงว่เมื่อมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายจริง มันจะ 2 มาตราฐาน เพราะกฎหมายเขียนมาให้ดูดี บอกว่ใช้บังคับกับทุกคน มีความเสมอภาค แต่กลไกการบังคับใช้กฎหมายของไทยมันสามารถบังคับใช้มุ่งเฉพาะใช้กับคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น การมีกฎหมายนี้ขึ้นมาในสภาวการณ์ที่มันพิกลพิการเช่นนี้ มันจึงเป็นกฎหมายที่อันตรายมาก โดยเฉพาะเป็นกฎหมายที่พุ่งเป้าไปที่นักการเมือง

นายยอดพล เทพสิทธิ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กล่าวว่ หลักร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถือว่ดี แต่กัวิธีพิจารณา

มันเอื้อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมันจะก่อข้อครหาและไม่แฟร์ ส่วนคดีรับจำนำชั่วคราวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรันั้น หาก น.ส.ยิ่งลักษณ์หนีก่อนต่อให้หนีไป 30 ปี คดีก็ไม่ขาดอายุความ

‘บักบ๋อม’ยังกัทหารนั่งเลขาฯสมช.

พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม กล่าวถึง การแต่งตั้งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ที่อาจแต่งตั้งทหารมาแทน พล.อ.ทวีป เนตรนิยม เลขาธิการ สมช.คนปัจจุบันที่จะเกษียณ ว่า ไม่มี การแต่งตั้งต้องยึดหลักอาวุโสที่มองว่านำทหารมาเป็นเลขาฯสมช.นั้น คิดว่ พล.อ.ทวีป เนตรนิยม เลขาธิการ สมช.คนปัจจุบัน ก็มาจากทหาร ดังนั้นขอยืนยันว่าการแต่งตั้งเลขาฯสมช.คนใหม่ไม่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งโยกย้ายนายทหารที่ยังไม่ถึงว่

เมื่อถามว่เลขาฯสมช.คนใหม่จะเป็นทหารหรือไม่ พล.อ.ประวิตรกล่าวว่ ไม่ทราบ

ผู้สื่อข่าวยังถามถึงกรณีการแต่งตั้งโยกย้ายปลัดกระทรวงกลาโหม อยากรัได้สายบุน หรือสายบู๊ พล.อ.ประวิตรกล่าวว่ ยังไม่รู้จะเอาสายไหน และไม่จำเป็นต้องเป็นคนรู้อาวุธมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพราะใครก็รู้อายุอยู่แล้ว เมื่อถามว่ กำลังพลที่ออกหัก จะดูแลอย่างไร พล.อ.ประวิตรกล่าวว่ “จะไปออกหักได้อย่างไร เพราะตัวเองต้องรู้ตนเองอยู่แล้ว ทุกคนเติบโตตามขั้นตอน คนไหนเป็นอย่างไร คนไหนที่เหมาะสม บางคนได้ขนาดไหน โดมาแคไหน จะเติบโตเร็วก็ เป็นไปไม่ได้ ทุกคนต้องเติบโตตามขั้นตอน”

เมื่อถามว่ โฟบนี้จะส่งมาเร็วหรือไม่ พล.อ.ประวิตรกล่าวว่ ยังไม่ทราบ ต้องทำตามกรอบเวลาให้ไว้

‘สมชัย’แจงมี4ช่องยื่นศาลรธน.

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงช่องทางการยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย กต. ขอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ว่า การนำเรื่องสู่ศาลวินิจฉัยทำได้ 4 ช่องทาง คือ 1.ช่องทางทั่วไปรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 พรรคสองระบุว่ากรยื่นคำร้องและเงื่อนไขการยื่นคำร้อง นอกจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ร่างกฎหมายนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของกรธ. ดังนั้นต้องดูรัฐธรรมนูญ มาตรา 273 พรรคสาม ที่ระบุว่าระหว่างที่ยังไม่มี พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ การพิจารณาและการทำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

นายสมชัยกล่าวว่ 2.ช่องทางฝ่ายบริหารตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 148 ระบุว่า ก่อนนายกรัจะนำร่าง พ.ร.บ.ได้ขึ้นทูลเกล้าฯ หากนายกรัเห็นว่าร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย 3.ช่องทางฝ่ายนิติบัญญัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 148 (1) ส.ส. ส.ว.หรือรวมกัน ไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเสนอต่อประธานรัฐสภา และให้ประธานส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย และ 4.ช่องทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 231 ผู้ตรวจการอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้เมื่อเห็นว่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ใครที่ว่ามีเพียง 2 ช่องทาง โปรดอ่านรัฐธรรมนูญให้ลึกซึ้งด้วย

‘ประวิช’ยืนยันยื่นตีความให้กระจ่าง

นายประวิช รัตนเพียร กรรมการ กต.กล่าวถึงกรัที่ กต.เตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย กต.ว่า ที่ผ่านมา กต. ใช้ช่องทางที่ 1 เพื่อขอให้เกิดความกระจ่างในข้อกฎหมายซึ่งจบไปแล้วแต่ไม่ได้ผล ขณะนี้อยู่ระหว่างประชุมที่ปรึกษากฎหมายเนื่องจากยังมีข้อบัญญัติบางส่วนที่ยังสงสัยว่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือไม่จะสามารถใช้ช่องทางที่ 2 คือ ยื่นในขณะที่ยังเป็นร่าง พ.ร.บ.ก่อนทูลเกล้าฯ ได้หรือไม่ หากไม่ได้ ก็ระรอเมื่อกฎหมายบังคับใช้แล้วหาช่องทางที่ 3 ต่อไป

“เราไม่ได้ใช้สิทธิกันเลยเกิด เพราะได้ข้อยู้อย่างไรก็จบ ตีควาไปเสียงตอนที่มีกรัเลือกตั้งไปแล้ว เรากัใช้กระบวนการเท่าที่รัฐธรรมนูญอนุญาต และขั้นตอนเหล่านี้จะไม่กระทบต่อโรดแมปการเลือกตั้งทั้งสิ้น เราไม่ได้ทำเพื่อว่เราจะได้อยู่หรือไม่อยู่ต่อไป” นายประวิชกล่าว

‘ปู’จีหยุดทำเหรียญชุกริตตัวเอง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัโพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว ระบุว่า “จากกรัณที่มีผู้จัดทำเหรียญชุกริตดิฉัน และโฆษณาเพื่อจัดจำหน่ายไปก่อนนั้นนั้นขอเรียนว่ดิฉันเป็นผู้หญิงธรรมดาคนหนึ่ง ไม่เคยมีความประสงค์ในการจัดทำเหรียญและไม่อนุญาตให้ใครหรือผู้ใดนำรูปไปทำเหรียญที่ระลึกใดๆ ทั้งสิ้น อยากรัจะขออ้อว่ถ้ารักกันจริงขออย่าซ้ำเติมกันอีกเลย ขอขอบคุณในความปรารถนาดี เพียงแค่รู้ว่ามีคนเข้าใจและเห็นใจกันก็ดีใจมากแล้ว ขอความกรุณายุติเกิด เพราะดิฉันก็ไม่อยากดำเนินการทางกฎหมายอะไรกับใคร ถ้าไม่ทำให้เกิดความเสียหายจริง”

Source : **เดลินิวส์ (บ่าย)**

Date : 16 ก.ค. 2560 Page :

14

No :

# ปชช.แพ้ร้องเรียนศูนย์ทุจริต

## แจ้งขรก. โกง ปชป. ฉะยับ หน่วยข้าช้อน เปลืองไร้สาระ

เปิดศูนย์แจ้งทุจริต  
วันแรก ปชช. ร้องเรียน  
อื้อ พบ จนท. รัฐเอี่ยว  
ยาเสพติด-ทำงานอืด-  
ตร. ตั้งด่านผิดกฎหมาย  
ปชป. ฉะไร้สาระ เปลือง  
งบฯ “บักตู่” ล้นถึงเวลา  
เลิก **◆ อ่านต่อหน้า 9**

### ศูนย์ทุจริต ต่อจากหน้า 1

ขัดแย้ง จ่อจับเซ็นสัญญาประชาม ปิดฉากคดี  
ลิมนบนยุบพรรคไทยรักไทย ศาลฎีกายื่นอุท 2 ปี  
ไม่รอลงอาญา “พ.ต.อ.ชาญชัย” อดีต ผกก.  
สภ.โพธิ์แก้ว เสนอ 30 ล้านบาท วังเต็นท์มรดกคดี  
ศาลชี้ผิดร้ายแรง บิดเบือนยุติธรรม กกต. ชี้ 4  
ช่องยื่นศาล รธน. “ครุฑชัย” ข้องใจ ก.ม.อาญา  
นักการเมืองไม่ซัดระวิง่วนวาย “ปู” โวยหยุดทำ  
เหรียญที่ระลึก บูฟอง

### ปิดคดีลิมนบนยุบพรรค ทรท.

เมื่อวันที่ 14 ก.ค. ที่ศาลอาญา ถนน  
รัชดาภิเษก ผู้สื่อข่าวรายงานว่าศาลฎีกา  
พิพากษาขึ้นตามศาลอุทธรณ์จำคุก 2 ปี ไม่รอลง  
อาญา พ.ต.อ.ชาญชัย เนติรัฐการ อายุ 75 ปี  
อดีต ผกก.สภ.โพธิ์แก้ว อ.สามพราน  
จนครปฐม จำเลย ในความผิดฐานรับว่าจะให้  
ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงาน  
ตำแหน่งตุลาการอัยการฯ เพื่อจงใจให้กระทำ  
หรือไม่กระทำการที่มีชอบด้วยหน้าที่ตาม  
ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 144 และ 167  
กรณีเมื่อปี 2549 พ.ต.อ.ชาญชัย ได้เข้าพบ  
ม.ล.ไกรฤกษ์ เกษมสันต์ ตุลาการรัฐธรรมนูญ  
ที่ห้องทำงานและที่บ้านพร้อมกล่าวทำนอง  
เสนอเงิน 30 ล้านบาท เพื่อให้ช่วยเหลือการ  
พิจารณาคดียุบพรรคไทยรักไทยโดยอ้างว่า  
ตนเองเป็นหนี้บุญคุณคุณหญิงพจมาน ดามา  
พงศ์ อดีตภริยานายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายก  
รัฐมนตรี โดยในวันนี้ พ.ต.อ.ชาญชัย เดินทาง  
มาศาลโดยสวมเสื้อคลุมแจ็กเก็ตสีน้ำเงิน สวม  
แว่นสายตาสีขาและสวมหมวกากอนามัย

### ฎีกายื่นอุท 2 ปี พ.ต.อ.ชาญชัย

ทั้งนี้ ศาลพิเคราะห์ว่าจำเลยเคยเป็น  
ข้าราชการตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ใน  
กระบวนการยุติธรรมมาก่อน จำเลยย่อมรู้ดี  
ว่าการเสนอให้เงินหรือประโยชน์แก่เจ้า  
พนักงานในตำแหน่งตุลาการโดยเฉพาะการ  
เสนอให้เงินแก่ ม.ล.ไกรฤกษ์ ขณะปฏิบัติ  
หน้าที่ตำแหน่งตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อจงใจให้  
ช่วยเหลือการพิจารณาคดียุบพรรคไทยรักไทย  
ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญอยู่ในความสนใจของ  
ประชาชนนั้น นับเป็นความพยายามที่จะบิด  
เบือนความยุติธรรมและเป็นการทำลายความ  
น่าเชื่อถือศรัทธาของประชาชนที่มีต่อสถาบัน  
ศาล การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดร้าย  
แรงที่ศาลอุทธรณ์ใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุก 2 ปี  
โดยไม่รอลงอาญาโทษนั้นเหมาะสมแก่พฤติการณ์  
แห่งการกระทำความผิดของจำเลย ไม่มีเหตุที่  
ศาลฎีกาจะเปลี่ยนแปลงแก้ไขฎีกาจำเลยฟังไม่  
ขึ้น พิพากษาขึ้นตามศาลอุทธรณ์ให้จำคุกจำเลย  
2 ปี โดยไม่รอลงอาญา

ทั้งนี้ภายหลังฟังคำพิพากษา ภรรยา  
และบุตรได้เข้าสวมกอด พ.ต.อ.ชาญชัย ให้  
กำลังใจ จากนั้นเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้ควบคุม  
ตัวไปคุมขังที่เรือนจำคลองเปรมต่อไป

### เล็งจับเซ็นสัญญาประชาม

ช่วงค่ำวันเดียวกัน พล.อ.ประยุทธ์  
จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะ  
รักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวผ่าน  
รายการ “ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่าง  
ยั่งยืน” ตอนหนึ่งระบุว่าระหว่างวันที่ 17-20  
ก.ค. คณะกรรมการเตรียมการเพื่อสร้างความ  
สามัคคีปรองดองเตรียมจัดเวทีสาธารณะเพื่อรับ  
ฟังความคิดเห็นจากประชาชนและพรรคการเมือง  
เพื่อนำไปสู่การจัดทำร่างสัญญาประชาม  
ฉบับสมบูรณ์ พร้อมมีแนวทางปฏิบัติ อาทิ ทุก  
ฝ่ายต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ขัดแย้ง ไม่มี  
การใช้อาวุธ เน้นไปกับสัญญาประชาม

“ถ้าเซ็นกันแล้ว ต้องไม่เกิดความ  
วุ่นวายสับสน เหมือนช่วงก่อนปี 2557 และ  
รัฐบาลจะแถลงอย่างเป็นทางการต่อไป ทั้งนี้  
สัญญาประชาม เป็นเสมือนการกระตุกจิตใจ  
สำนึกความเป็นไทยความรักชาติ และสัญญา  
ทางใจว่าเราจะอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างไร เรา  
จะร่วมกันสร้างสังคมที่เข้มแข็ง สังคมที่มี

ต้นคิสุขได้อย่างไรในอนาคต ประชาชนเป็นผู้กำหนดครั้งนี้ไม่ใช่หน้าที่การเมือง” พล.อ. ประยุทธ์ย้ำ

### □ **สังบิกขร.ลงพื้นที่พบปชช.**

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวว่า ขณะนี้รัฐบาลได้เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับประชาชนทุกกลุ่ม อาทิ เปิดให้บริการเฟซบุ๊กชื่อ “PAGE IR” เพื่อรับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนโดยตรง พร้อมสั่งการให้ผู้บริหารทุกกระทรวงลงพื้นที่เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนโดยตรง หลีกเลี่ยงการทำงานบนโต๊ะ เน้นการชี้แจงสร้างการรับรู้ให้มากที่สุด

นอกจากนี้รัฐบาลยังมีแผนสนับสนุนเกษตรกรให้ทำการผลิตและดำเนินการตลาดข้าว “แบบครบวงจร” โดยจะมุ่งเน้นให้เกษตรกรลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต วางแผนการเพาะปลูกเพื่อสร้างความมั่นคงทางรายได้ที่ยั่งยืนให้กับพี่น้องเกษตรกรและลูกหลานต่อไป

### □ **พณ.ได้ประมูลข้าวไปโรงสี**

ที่กระทรวงพาณิชย์ นายเกียรติ รัชโน รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศชี้แจงกรณีอดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทยนำโดยนายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร อดีต รมช.เกษตรและสหกรณ์ ในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ออกมาแฉรัฐบาลเปิดประมูลข้าวไม่ชอบธรรม โดยนำข้าวคุณภาพดีมาขายให้ภาคอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ รวมทั้งไม่ขายให้กับผู้ที่เสนอราคาสูงสุด ขณะนั้นที่ราคาก็โลกรัมละ 11.25 บาท แต่กลับขายให้ที่ราคา 6.10 บาท ทำให้รัฐขาดทุนกว่า 10,000 ล้านบาทนั้น นายเกียรติยืนยันว่า การเปิดประมูลข้าวของรัฐไปโรงสี อีกทั้งที่ผ่านมามีกรรมการการค้าต่างประเทศได้ส่งข้อมูลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตามขั้นตอนผู้ที่เข้ามาร่วมประมูลข้าวจากภาครัฐ ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ซึ่งที่ผ่านมา รัฐไม่ขายให้กับผู้ที่เสนอราคาสูงสุดที่ 11.25 บาท นั้น เพราะราคาดังกล่าว ไม่ผ่านราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้ แต่ที่ขายให้ในราคา 6.10 บาท ในการเปิดประมูลครั้งถัดไป เพราะคุณภาพข้าวเสื่อมลงตามระยะเวลา อีกทั้งราคาผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ขอยืนยันว่า กรมฯ ได้ใช้เงื่อนไขในการประมูลเหมือนกันทุกราย ไม่ได้ละเว้น หรือใช้สำหรับผู้ประมูลรายใดรายหนึ่ง

### □ **ยันคนไทยต้องกินข้าวดี**

ส่วนกรณีที่มีการกล่าวหาว่า รัฐบาลนำข้าวคุณภาพดี มาเปิดประมูลเป็นอาหารสัตว์ ทำให้รัฐขาดทุน และอยากให้นำข้าวดังกล่าวมาจำหน่ายในราคาถูกให้ผู้มีรายได้น้อยแทนนั้น นายเกียรติ กล่าวว่า อยากให้ผู้ออกมาให้ข้อมูลได้คำนึงถึงความปลอดภัยในการบริโภคของคนไม่ว่าจะเป็นคนในระดับใด มีรายได้มากน้อยแค่ไหน ก็ควรได้รับบริโภคข้าวคุณภาพที่ดี ข้าวใหม่เสมอ และหากเห็นสภาพข้าวในคลังจริง จะทราบได้ว่าไม่เหมาะสมแก่การบริโภคของคน รวมทั้งเกณฑ์การแบ่งประเภทข้าวในสต็อกรัฐ ก่อนที่จะนำมาเปิดระบายนั้น ก็กำหนดคุณภาพที่มีมาตรฐานชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

### □ **ตบปากเด็กพท.ขู่ฟ้องกลับ**

“ต้องดูสภาพข้าวในคลังจริงด้วยว่าเป็นอย่างไร ซึ่งบางครั้งก็ไม่เหมาะสมแก่การบริโภคของคน รวมทั้งเกณฑ์การแบ่งประเภทข้าวในสต็อกรัฐบาลก่อนที่จะนำมาเปิดระบายนั้น ได้กำหนดคุณภาพที่มีมาตรฐานชัดเจน ดังนั้นอยากให้ผู้ที่กล่าวหาว่าหลักฐานมาชี้แจงประกอบด้วย ถ้าถูกกล่าวหาเยอะ ๆ ก็สามารถฟ้องกลับได้เช่นกัน” รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศย้ำ

### □ **“บิกป้อม” เปิดกว้างร้องโง**

ที่กระทรวงกลาโหม พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม กล่าวถึงความคืบหน้าการจัดทำบัญชีโยกย้ายนายทหารประจำปีว่า ขณะนี้ทุกอย่างเป็นไปตามกรอบเวลา และยืนยันทหารต้องเติบโต ตามขั้น

ตอน สำหรับประเด็น พล.อ.ทวีป เนตรนิยม เลขาธิการ สมช.ที่จะเกษียณอายุราชการในเดือน ก.ย. นี้ ไม่ทราบเลขาธิการ สมช.คนใหม่จะเป็นทหารหรือไม่ แต่ยืนยันต้องยึดหลักอาวุโส

นอกจากนี้ พล.อ.ประวิตร ชี้แจงกรณี นายกรัฐมนตรีสั่งให้ ศสช.เปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องพร้อมเปิดคู่ ปณ.444 และเปิดสายฮอตไลน์ 1299 ให้ประชาชนแจ้งเบาะแสทุจริต โดย พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า หากประชาชนไม่กล้าเข้าหน่วยทหารยื่นเรื่องร้องเรียนก็สามารถแจ้งข้อมูลผ่านคู่ ปณ.444 หรือสายด่วน 1299 ได้เช่นกันและยืนยันทุกคนสามารถร้องเรียนได้หมดทุกเรื่องข้อมูลทุกอย่างจะถูกเก็บเป็นความลับแต่ผมขอให้เป็นเรื่องจริง ประเด็นนี้ ไม่ใช่งานหินเพราะทหารทำได้ทุกเรื่อง

### □ **สรุปผลร้องเรียนอื้อ 80 ราย**

ที่กองบัญชาการกองทัพบก พ.อ.หญิง ศิริจันทร์ งาทอง รองโฆษก ศสช.สรุปผลการเปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบฯ วันแรกว่า กองทัพบกได้เปิดโต๊ะรับเรื่องร้องเรียน ผ่านสายด่วน 1299 ที่ห้อง 60 ปี สำนักงานเลขานุการกองทัพบก มีเจ้าหน้าที่ประจำการ 24 ชั่วโมง พบตลอดทั้งวันมีเรื่องร้องเรียนสูงถึง 80 เรื่องโดยปัญหาที่ร้องเรียนเข้ามา เป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐมีความล่าช้า และตำรวจมีการตั้งด่านไม่ถูกต้อง เป็นต้น ทั้งนี้ภายหลังจากการรับเรื่องร้องเรียน จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง หากพบเป็นเรื่องร้องทุกข์ทั่วไปจะส่งไปให้ศูนย์ดำรงธรรมดำเนินการต่อไปเพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ซับซ้อน แต่หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รัฐ คณะกรรมการกลั่นกรองจะส่งต่อไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีตามลำดับ สำหรับการติดตามผลการร้องเรียนนั้นประชาชนสามารถโทรศัพท์เข้ามาที่สายด่วน 1299 ซึ่งศูนย์รับเรื่องเรียนจะตรวจสอบให้ว่าเรื่องร้องเรียนอยู่ในขั้นตอนใด

### □ **ปชป.ฉะไร้สาระ-เปลื้องงบฯ**

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ อดีต ส.ส.กทม. พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า การเปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ ถือเป็นกาจัดหน่วยงานเข้าซ้อน และขอแนะนำหาก พล.อ.ประยุทธ์ อยากปราบทุจริตไม่ต้องตั้งศูนย์อะไรเพิ่ม เพราะเปลืองคน เปลืองงบประมาณ และไร้สาระอย่าพูดว่าจะปราบทุจริตโดยไม่สนพวกพ้อง อย่าพูดแค่ลมปาก ขอให้ พล.อ.ประยุทธ์เอาจริง

### □ **ยัน 4 ช่องยื่นศาล รธน.**

วันเดียวกันนายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงกรณี

กกด.เตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.)ว่าด้วย กกด. ที่มีเนื้อหาให้ 5 เสือ กกด.ชุดปัจจุบัน ถูกเขตซีโรว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 เปิดช่องให้ยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ 4 ช่องทางประกอบด้วย 1. ช่องทางมาตรา 210 ที่ระบุให้การยื่นเรื่องเป็นไปตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ 2. ช่องทางมาตรา 148 (2) นายกรัฐมนตรีสามารถยื่นร่าง พ.ร.บ.ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ 3. ช่องทางมาตรา 148(1) ที่ให้ สนช.รวมกันไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเสนอต่อประธาน สนช. ส่งร่าง พ.ร.บ.ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยและ 4. ช่องทางมาตรา 231 ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้เมื่อเห็นว่าบทบัญญัติกฎหมายมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญโดยในกรณีนี้ จะดำเนินการได้เมื่อเป็นกฎหมายแล้วเท่านั้น

“ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีขอบเขตอำนาจวินิจฉัยว่ากฎหมายใดชอบด้วยรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็นร่างกฎหมายหรือเป็นกฎหมายแล้วก็ตาม โดยสามารถมีช่องทางการเสนอเรื่องถึงศาลได้ 4 ช่องทางใครที่กล่าวว่ามีเพียง 2 ช่องทาง โปรดอ่านรัฐธรรมนูญให้ลึกซึ้งด้วย” นายสมชัยกล่าว

## □ **คาใจก.ม.อาญานักการเมือง**

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกสนช. กล่าวถึงกรณี ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีมติท่วมท้น ผ่านวาระ 3 ร่าง พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และมีหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตในบทเฉพาะกาล มาตรา 67 เปิดช่องให้สามารถรื้อฟื้นคดี นายทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรีขึ้นมาพิจารณาคดีได้ ว่าหากจะตีความว่าสามารถที่จะฟื้นคดีของผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ไม่ควรตีความเฉพาะคดีของนายทักษิณเท่านั้น ต้องตีความรวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่หนึ่งคดีอื่น ๆ ด้วย ในประเด็นดังกล่าวต้องมีความชัดเจน ไมเช่นนั้น อาจทำให้มีความสับสน หากมีประเด็นใดสงสัยควรยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความ

“ผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสับสนมาก


ถ้าเป็นไปได้ ประธานคณะกรรมการ(กมธ.) วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.ป.ฉบับดังกล่าว ควรแถลงให้กระจ่าง” นายวัลลภ กล่าว

## □ **“ปู” จี้หยุดทำเหรียญระลึก**

สำหรับความเคลื่อนไหวอื่น ๆ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีโพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวเตือนกลุ่มบุคคลที่นำรูป น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไปทำเหรียญระลึก เพื่อจัดจำหน่าย ให้หยุดการกระทำโดย น.ส.ยิ่งลักษณ์ ยืนยัน ไม่เคยอนุญาตให้กลุ่มบุคคลใดนำรูปตนเอง ไปทำเหรียญระลึกใด ๆ ทั้งสิ้น

“อยากจะขอรับรองว่าถ้ารักกันจริง ขออย่าซ้ำเติม ขอขอบคุณในความปรารถนาดี เพียงแค่รู้ว่ามีคนเข้าใจและเห็นใจก็ดีใจมากแล้ว ขอความกรุณายุติ เพราะดิฉันไม่อยากดำเนินการทางกฎหมายอะไรกับใคร ถ้าไม่ทำให้เกิดความเสียหายจริง ๆ” น.ส.ยิ่งลักษณ์ ระบุ.



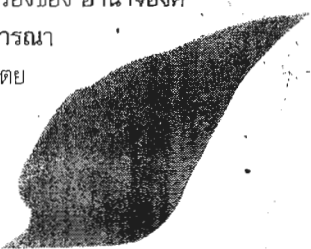
|  |                  |
|--|------------------|
|  INFORMATION CENTER | National Meeting |
| Source : ไทยโพสต์  |                  |
| Date : 16 ก.ค. 2560 Page : ๑   | No :             |

# พ่าเขี้ยวเล็บ-ยาแรง ร่างกม.เอาผิดโกงชาติ เปิดทางฟัน4คดีทักษิณ

๒  
แ

ม้ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา  
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ... ซึ่ง  
ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่ง  
ชาติเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 ก.ค.ที่ผ่านมา จะมีหลายประเด็นสำคัญ  
ที่เป็นหลักการ-ขั้นตอนปฏิบัติใหม่ที่แตกต่างจาก พ.ร.บ.วิธี  
พิจารณาคดีอาญา ฉบับ 2542 ซึ่งยังมีผลบังคับใช้  
อยู่จนถึงปัจจุบัน จนกว่าร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณา  
คดีอาญา ฉบับใหม่จะมีผลบังคับใช้ ซึ่งพบว่า  
กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวของ  
สนช. ที่มี ภักดีศักดิ์ วรรณแสง ผู้พิพากษา  
ศาลฎีกา-อดีตเลขาธิการศาลยุติธรรม-  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็น  
ประธาน กมธ.ฯ ได้เขียนเพิ่มเติมข้อความ  
ในหลายมาตราของร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ ให้  
มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นกว่าร่าง พ.ร.บ.ดัง  
กล่าว ที่มีต้นทางส่งมาจาก คณะกรรมการร่าง  
รัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่ส่งให้ สนช.

เช่น เรื่องของ อำนาจองค์  
คณะ ที่พิจารณา  
สำนวนคดี โดย  
เฉพาะเรื่อง  
การไต่สวน  
ค้นหาความ  
จริงที่



มาตราดังกล่าวถูกต้องความได้ว่าเป็นการให้คดีซึ่งศาลฎีกา เคยรับฟ้องไว้แล้ว แต่จำนำคดีออกจากสารบบชั่วคราว เพราะจำเลยหลบหนีคดี คดีต่างๆ เหล่านั้น ทางศาลฎีกา สามารถนำมาพิจารณาได้ตามขั้นตอนของร่าง พ.ร.บ.ฉบับใหม่

ซึ่งปรากฏว่าทั้ง 3 มาตราดังกล่าว ฝ่ายกรธ.-กมธ.วิสามัญฯ และ สนช.หลายคน ที่ร่วมสนับสนุนแนวทางข้างต้น ต่างให้เหตุผลไว้พอสรุปได้ว่า มีความจำเป็นต้องตรากฎหมายลักษณะดังกล่าวที่เป็นเรื่องของการไต่สวน เอาผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมถึงผู้เกี่ยวข้องคนอื่น ๆ ที่ร่วมกระทำผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในลักษณะการสมคบคิดกันทุจริต ซึ่งปัจจุบันยุคสมัยเปลี่ยนแปลงไป จึงต้องเขียนกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบท



ปรากฏในมาตรา 6 ที่สรุปความได้ว่า

“การพิจารณาคดีให้ใช้ระบบไต่สวน โดยให้ศาลค้นหาความจริงไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และในการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริง ให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้ แม้ว่า การไต่สวนพยานหลักฐานนั้นจะมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากขั้นตอน วิธีการหรือกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาลได้มีโอกาสสังเกตความในการไต่แย้งคัดค้านพยานหลักฐานนั้นแล้ว ก็ให้ศาลรับฟังได้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในคดีนั้น

การพิจารณาของศาลต้องดำเนินไปโดยรวดเร็ว ตามที่กำหนดใน พ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยนำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของคณะผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณีเป็นหลักในการพิจารณา และ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้”

ประเด็นหลักของมาตราข้างต้น คือการทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลฎีกา มีความชัดเจนมากขึ้นในเรื่องอำนาจการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากสำนวนที่ ป.ป.ช.ส่งมา

อย่างไรก็ตาม สาระสำคัญหลักของร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้คงไม่พ้น 3 มาตราหลัก ดังนี้ คือมาตรา 27-28 ซึ่งหัวใจสำคัญของสองมาตราดังกล่าว สรุปความก็คือ เป็นเรื่องเกี่ยวกับ การให้ศาลฎีกา รับฟ้องคดีโดยไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหามาส่งฟ้องศาล-การไต่สวนพิจารณาคดีและพิพากษาคดี โดยไม่ต้องมีจำเลยเคยมาปรากฏตัวต่อหน้าองค์คณะฯ เพื่อให้ศาลสอบคำให้การจำเลยแม้แต่นัดเดียว หรือที่เรียกกันว่าการพิจารณาคดีลับหลังจำเลย และอีกมาตราหนึ่งก็คือมาตรา 67 ที่อยู่ในบทเฉพาะกาล ที่เนื้อหาของ

การเมือง-คดีความทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงไปจากตอนที่มีการออก พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาฯ เมื่อปี 2542 แต่ตอนนี้คือปี พ.ศ.2560 เมื่อยุคสมัย บริบทเปลี่ยนแปลงไป บนข้อเท็จจริงที่ผู้คนได้เห็นแล้วว่า นักการเมือง คนมีอำนาจ มีเงิน ที่มีสถานะทางสังคมสูงกว่าคนปกติ เมื่อถูกกล่าวหา ยืนฟ้องต่อศาลฎีกา ว่ามีความผิดในคดีทุจริตคอร์รัปชัน ก็ใช้วิธีการหลบหนีคดี โดยเฉพาะการหลบหนีคดีไปต่างประเทศ

จนส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม การค้นหาความจริง การพิสูจน์ข้อกล่าวหา เพราะแม้จะการหรือ ป.ป.ช.จะยื่นฟ้องสำนวนคดีต่อศาลฎีกา แล้วศาลรับฟ้องไว้ แต่เมื่อไม่มีตัวจำเลยมาปรากฏตัวต่อหน้าองค์คณะฯ เพื่อให้ศาลสอบถามคำให้การจำเลย ศาลก็ต้องจำหน่ายคดีออกจากสารบบ จนหลายคดี พยานหลักฐาน-พยานบุคคลก็เปลี่ยนแปลงไป เช่น พยานบุคคลในสำนวนคดีที่ศาลจำหน่ายคดีอาจเสียชีวิตไป สุดท้ายก็ทำให้กระบวนการพิสูจน์ความจริงไม่เกิดขึ้น สังคมไม่อาจรับรู้ได้ว่าสำนวนคดีที่ ป.ป.ช.หรืออัยการฟ้องต่อศาลฎีกา นั้น ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร มีการทุจริตกันจริงหรือไม่ แล้วมีกระบวนการทุจริตกันอย่างไร ซึ่งหากมีการไต่สวนคดี สังคมก็จะได้รับรู้ความจริงในสำนวนนี้ และอาจนำสิ่งที่ได้รับรู้ไปแก้ไข เช่น การหาทางอุดช่องโหว่ไม่ให้มีการทุจริตเกิดขึ้น แต่เมื่อคดีถูกจำหน่ายออกไป ก็ทำให้กระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลไม่เกิดขึ้น

อันพบว่า เหตุผลข้างต้นที่ กรธ.-กมธ.วิสามัญฯ และ สนช. รวมถึงผู้สนับสนุนร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว ยกมาอธิบายกับสังคมว่า ทำไม่ต้องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ พิจารณาคดีลับหลัง ชุดคำอธิบายดังกล่าว ทาง กรธ.-สนช.เชื่อว่าสังคมเอาตัวกับการต้องมีมาแรงเพื่อตัดหลัง คนหนีคดี ที่ไม่ยอมต่อสู้ตามกระบวนการยุติธรรม และเพื่อทำให้การพิจารณาคดีของศาลฎีกา สามารถดำเนินต่อไปได้ ผนวกกับร่างดังกล่าว ทาง กรธ.-สนช.ก็ชี้แจงว่า มี

การเปิดโอกาสและให้สิทธิกับผู้ถูกกล่าวหา-จำเลยอย่างเต็มที่ในการสู้คดี ไม่ได้มีการรวบรัด มัดมือชก เร่งพิจารณาคดี หรือปิดโอกาสการสู้คดีของจำเลย เห็นได้จากที่ในร่างดังกล่าว แม้จะเขียนให้ศาลฎีกา พิจารณาคดีลับหลังได้ แต่ขั้นตอนก่อนที่ศาลฎีกา จะทำแบบนั้นได้ จะต้องเกิดขึ้นหลังศาลฎีกา ได้ส่งหมายเรียก-คำฟ้องไปให้จำเลยเพื่อให้มารายงานตัวต่อศาล แต่หากส่งไปแล้วยังไม่มา ก็ให้ศาลฎีกา ออกหมายจับ ซึ่งหากศาลออกหมายจับไปแล้ว 3 เดือนยังจับกุมตัวจำเลยไม่ได้ จากนั้นศาลฎีกา ถึงจะสามารถดำเนินการพิจารณาคดีลับหลัง อีกทั้งแม้จำเลยจะหนีคดี แต่ก็ยังเปิดโอกาสให้จำเลยตั้งทนายความมาสู้คดีในชั้นศาลฎีกา ได้ และยังให้โอกาสจำเลยสามารถยื่นอุทธรณ์คดีหรือร้องฟื้นคดีได้อีก แต่กระบวนการอุทธรณ์และร้องฟื้นคดี ตัวจำเลยจะต้องมาปรากฏตัวต่อศาลถึงจะใช้สิทธิดังกล่าวได้

เมื่อหลักการดังกล่าว ทรบ.-สนช. เชื่อว่าสังคมเอาด้วย แม้ฝ่าย ศาลยุติธรรม จะไม่เห็นด้วยกับการให้ศาลฎีกา พิจารณาคดีลับหลังจำเลย แต่ศาลฎีกาจะค้านได้ไหว เพราะไม่มีอำนาจในฝ่ายนิติบัญญัติ ผลก็เลยทำให้ สนช.พร้อมใจทะเลี่ยงสนับสนุนร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างท่วมท้น ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ 176 เสียง เมื่อ 13 ก.ค.ที่ผ่านมา

สิ่งที่ต้องติดตามต่อไปก็คือ เมื่อร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ประกาศใช้ หากไม่เกิดสะดุดอะไรขึ้นมากกลางคัน หลังเริ่มมีคนออกมาตั้งข้อสังเกตว่าบางมาตราอาจมีปัญหาในแง่การบังคับใช้ แต่หากไม่มีอะไรติดขัดแล้วมีการประกาศใช้เป็นกฎหมาย ประเด็นที่หลายคนจับตามองก็คือ จากผลพวงของมาตรา 67 ที่เขียนไว้ว่า

“บทบัญญัติดังกล่าวไม่กระทบต่อการดำเนินการในคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนพระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับใช้และได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ.ฉบับนี้ใช้บังคับ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้”

หากตีความตามตัวอักษรในมาตราดังกล่าว นั้นย่อมหมายถึงคดีที่ย้ายการสูงสุด-ป.ช.เคยยื่นฟ้องต่อศาลฎีกา ก่อนหน้านี้ ซึ่งก็คือก่อนที่ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้จะประกาศใช้ โดยเฉพาะคดีที่มี **ทักษิณ ชินวัตร เป็นจำเลยต่อศาลฎีกา**

แต่ศาลจำหน่ายคดีออกจากสารบบชั่วคราว เพราะทักษิณหนีคดี มาตรา 67 ดังกล่าว นักกฎหมายหลายคนเห็นตรงกันว่าจะทำให้คดีของทักษิณที่ศาลจำหน่ายคดีไปที่มีด้วยกัน 4 คดี

อันได้แก่ คดีปล่อยกู้ธนาคารกรุงไทย-คดีปล่อยกู้ธนาคารเอ็กซิแมแบงก์-คดีแปลงสัญญาสัมปทานโทรคมนาคมโดยมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์ธุรกิจของตัวเอง และคดีหยาบดิน เข้าข่ายที่ศาลฎีกาจะสามารถ

**“พิจารณาคดีลับหลังได้ แม้ทักษิณจะหนีคดีอยู่ต่าง**

**ประเทศ”**

เพียงแต่รายละเอียด กระบวนการ ขั้นตอน ก็ต้องรอดูว่าข้อกำหนดประธานศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ที่จะต้องออกมาในเร็วๆ นี้ เพื่อรองรับร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญา จะเขียนออกมาอย่างไร แล้วทางศาลฎีกา จะตีความและมีแนวทางปฏิบัติในเคสแบบนี้อย่างไร

ผลพวงที่จะเกิดขึ้น แม้คนจะมองว่ายังไม่ถึงขั้นก็ยังไม่แคร์อยู่แล้ว เพราะโอกาสกลับประเทศไทยถึงตอนนี้แทบไม่มีให้เห็น หากจะต้องมีคดีความเพิ่มขึ้นอีกก็เท่านั้น อย่างมากก็แค่มีขงนักคิดหลังเพิ่มมากขึ้นหากศาลมีการร้องคดีขึ้นมา

อย่างไรก็ตาม ก็เชื่อว่าแม้ทักษิณอาจไม่สนใจถ้าจะต้องมีคดีความเกิดขึ้นอีกในศาลฎีกา แต่การถูกพิพากษาในคดีที่ดินรัชดาฯ-การถูกยึดทรัพย์ 4.6 หมื่นล้านบาท แค่นี้ทักษิณก็คงพอแล้ว ไม่อยากให้มีประวัติทางลบเป็นชนกติดตัวเพิ่มขึ้นอีก ดังนั้นภายนอกทักษิณอาจไม่สนใจ แต่ลึกๆ ก็คงไม่อยากให้มีคดีความอะไรเกิดขึ้นในศาลฎีกา ตามมาอีกแน่นอน.

**ทีมข่าวการเมือง**



“

แม้ทักษิณอาจไม่สนใจถ้า  
จะต้องมีคดีความเกิดขึ้น  
อีกในศาลฎีกาฯ แต่การ  
ถูกพิพากษาในคดีที่ดิน  
รัชดาฯ-ถูกยึดทรัพย์ 4.6  
หมื่นล้านบาท แค่นี้ทักษิณ  
ก็คงพอแล้ว ไม่อยากให้  
มีประวัติทางลบเป็นชนิก  
ติดตัวเพิ่มขึ้นอีก

”

|                     |            |                 |
|---------------------|------------|-----------------|
| MIC                 | NAVIGATION | Subject Heading |
| Source :<br>แนวหน้า |            |                 |
| Date : 16 ก.ค. 2560 | Page : 5   | No :            |

# ปฏิรูปตำรวจต้องปฏิรูป อบต.ด้วย



■ ส.ดำเนินสะดวก ๕

ครั้งที่ผ่านมา ผมเขียนถึงเรื่องปฏิรูปตำรวจ ซึ่งแนวทางปฏิรูปดังกล่าว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา มีนโยบายกำหนดระยะเวลาประมาณ 9 เดือน ซึ่งผมเห็นว่า ไม่ใช่เรื่องที่จะทำได้ง่าย เพราะพฤติกรรมไม่เหมาะสมของตำรวจ มันฝังรากลึกลงมาจนยากที่จะแก้ไข ศาลยุติธรรมเท่านั้นที่จะปฏิรูปตำรวจได้โดยใช้กฎหมายอาญานำร่อง

ผู้ที่ช่วยรัฐปฏิรูปตำรวจให้อยู่ในกรอบกฎหมายคือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของตำรวจ หรือตำรวจด้วยกันเองซึ่งได้รับความเดือดร้อนเสียหายเพราะไม่ได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งโดยมิใช่ความผิดของตนเอง แต่เป็นเรื่องระบบขององค์กรซึ่งมีการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง หรือเรื่องทุจริตใดๆ จากการกระทำของตำรวจทุกระดับชั้นหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายต้องกล้าฟ้อง ร้องเรียนตำรวจ คดีทุจริตต่อหน้าที่ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ฯลฯ นั้น ศาลผู้มีอำนาจพิจารณาคดีขณะนี้คือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ผู้ที่จะทำหน้าที่ได้รวดเร็วคือทนายความ

ผมเชื่อว่าหากดำเนินคดีเป็นตัวอย่างให้ผู้กระทำความผิดหรือคิดจะทำผิด เห็นว่ามีโทษสถานใด ใครเป็นผู้มีอำนาจที่จะทำแล้วเชื่อว่า การกระทำไม่ชอบด้วยกฎหมายของตำรวจ จะลดน้อยลง

การปฏิรูปตำรวจเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้สังคมเห็นความสำคัญของการปฏิรูปหน่วยราชการซึ่งอยู่ใกล้ชิด มีส่วนได้เสียกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล กรมที่ดิน กรุงเทพมหานคร ฯลฯ หน่วยราชการที่ยกตัวอย่าง หากไม่ทำการปฏิรูป รัฐ ประชาชนจะได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ดังเช่นที่ดินในเขตคลังชั้น เจ้าของที่ดินข้างเคียงกล่าวอ้างว่าที่ดินของตนเนื้อที่ขาดไปนับร้อยตารางวา เมื่อที่ดินข้างเคียงทำการรังวัด จึงขอส่วนเกินมาเป็นของตนเอง แต่การขอที่ดินส่วนเกินนับร้อยตารางวานั้นไม่มีการจดทะเบียนซื้อ-ขาย ไม่มีการรังวัดให้ถูกต้อง แล้วออกหลักฐานโฉนดใหม่ ซึ่งเรื่องนี้คงต้องถามท่านอธิบดีกรมที่ดิน ว่า ถ้าข้อเท็จจริงเป็นเช่นที่ผมได้รับฟังมา จะดำเนินการกับผู้รู้เห็นเกี่ยวข้องอย่างไร จะจัดการอย่างไรกับที่ดินที่มีการรังวัดผิดรูปผิดระวาง เรื่องนี้ผมจะนำมากล่าวในโอกาสต่อไป ซึ่งฉบับนี้ผมจะพูดเรื่อง อบต.- องค์การบริหารส่วนตำบลก่อน

อบต.มีฐานะเป็นนิติบุคคล เป็นราชการส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันทั่วประเทศมีอยู่เกือบ 7,000 แห่ง มีนายก อบต.เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย มีอำนาจหน้าที่ต้องทำเพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชน ในการพัฒนาตำบลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และหน้าที่อื่นๆ ตามกฎหมายกำหนด นายอำเภอท้องที่มีอำนาจกำกับดูแล หากปรากฏว่า นายก อบต. รองนายก ประธานและรองประธานสภาฯ กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ฯลฯ ให้นายอำเภอสอบสวนโดยเร็ว หากมีพฤติการณ์ตามที่ร้องเรียน ให้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดภายใน 15 วัน

เพื่อให้วินิจฉัยสั่งการตามที่เห็นสมควรโดยเร็ว

จากบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าว พอสรุปได้ว่า นายก อบต. กิติ์ ข้าราชการในสำนักงาน อบต.กิติ์ รวมทั้งนายอำเภอ กิติ์ เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย หากปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้รัฐ ทำให้ประชาชนเสียหาย ผู้มีอำนาจหน้าที่ไม่ดำเนินการแก้ไข ในอดีตยากมากที่จะดำเนินการกับบุคคลที่มีอำนาจในอบต.ที่มาจาก การเลือกตั้ง เจ้าหน้าที่อบต. ซึ่งเป็นข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันมีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่จะรองรับคดี และผู้ทำหน้าที่ดำเนินการกับผู้ที่มีอำนาจในอบต. หรือนายอำเภอหรือเจ้าพนักงานหรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิดก็คือ ทนายความ ซึ่งจะทำหน้าที่ฟ้องคดีอาญากับบุคคลที่กล่าว เพื่อปฏิรูปการบริหารส่วนราชการใน อบต.ให้เข้าสู่รูปเข้ารอย

ซึ่งที่ผ่านมามีปัญหาเรื่องทุจริตในอบต. มากมาย มีการแย่งชิงตำแหน่ง แย่งชิงประโยชน์จนเกิดการเช่นฆ่าเป็นข่าวอยู่ตลอดมา มีข่าวทุจริต ใช้อำนาจโดยมิชอบยึดที่สาธารณะเป็นของตนเองและพรรคพวก ทุจริตสร้างถนน สร้างสะพาน จนมีผู้ที่ยื่นประมุขเคยบอกกล่าวกับผมว่าถ้าจะตรวจสอบการทุจริตให้หรือถนนคอนกรีตตรวจสอบเหล็กเส้น ตรวจสอบความหนาบางของถนน

ในฉบับหน้าที่ผมจะเขียนถึงองค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในอำเภอบ้านแพ้วซึ่งอยู่ในอำนาจควบคุมกำกับของนายอำเภอบ้านแพ้ว มีการชิงบสร้างถนน สร้างสะพานข้ามคลองเพื่อประโยชน์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับพวก สร้างความเดือดร้อนให้ชาวบ้าน

Source :

ไทยโพสต์

Date : 16 ก.ค. 2560 Page : 5

No :

# กฎหมายว่าไรตี้

โดย ช.ช้างหัวหน้า

## ‘ความรับผิดทางอาญา’

**ก** ารกระทำที่จะถือว่าเป็นความผิดอาญานั้น จะดูเพียงองค์ประกอบความผิดที่กฎหมายบัญญัติไว้เพียงอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องดูถึงเจตนาของการกระทำนั้นประกอบด้วยจึงจะเป็นความรับผิดทางอาญา ซึ่งหลักในการวินิจฉัยว่าบุคคลใดจะต้องรับผิดในทางอาญานั้น บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

มาตรา 2 บัญญัติว่า “บุคคลจักต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้น ต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

มาตรา 59 บัญญัติว่า “บุคคลจะต้องรับผิดในทางอาญาก็ต่อเมื่อได้กระทำโดยเจตนา เว้นแต่จะได้กระทำโดยประมาท ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องรับผิดเมื่อได้กระทำโดยประมาท หรือเว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติไว้โดยแจ้งชัดให้ต้องรับผิดแม้ได้กระทำโดยไม่มีเจตนา

กระทำโดยเจตนา ได้แก่กระทำโดยรู้สำนึกในการที่กระทำและในขณะที่เดียวกันผู้กระทำประสงค์ต่อผล หรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำนั้น

ถ้าผู้กระทำมิได้รู้ข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบของความผิด จะถือว่าผู้กระทำประสงค์ต่อผล หรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำนั้นมิได้

กระทำโดยประมาท ได้แก่กระทำความผิดมิใช่โดยเจตนา แต่กระทำโดยปราศจากความระมัดระวัง ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ และผู้กระทำอาจใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นได้ แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่

การกระทำ ให้หมายความรวมถึงการให้เกิดผลอันหนึ่งอันใดขึ้นโดยงดเว้นการที่จักต้องกระทำเพื่อป้องกันผลนั้นด้วย”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นว่าบุคคลจะต้องรับผิดในทางอาญานั้น จะต้องประกอบด้วย

1) ต้องมีการกระทำตามกฎหมาย ได้แก่ การกระทำหรืองดเว้นการกระทำที่อยู่ภายใต้การบังคับของจิตใจ หากไม่อยู่ในบังคับจิตใจก็ถือว่าไม่มีการกระทำตามกฎหมาย ย่อมไม่มีความรับผิดทางอาญา เช่นคนละเมอ คนที่เป็นลมบ้าหมูหรือถูกสะกดจิตซึ่งไม่รู้ถึงการกระทำของตน แม้มีผลให้เป็นความผิดทางอาญาที่กฎหมายบัญญัติไว้ ก็ไม่ถือว่าบุคคลนั้นมีความผิด เพราะไม่ถือว่ามีการกระทำตามกฎหมาย

ส่วนการงดเว้นกระทำการที่จะถือว่าเป็นการกระทำตามกฎหมายนั้น จะต้องได้ความว่าผู้นั้นมีหน้าที่ในการที่จักต้องกระทำเพื่อป้องกันผลแล้งเว้นจนเกิดผลให้เกิดความผิดกฎหมาย เช่น บิดามารดามีหน้าที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูบุตร แล้งงดให้อาหารแก่บุตรจนบุตรขาดอาหารตาย ก็ถือว่าเป็นบิดาหรือมารดาที่งดเว้นการกระทำดังกล่าวมีความรับผิดชอบทางอาญาเป็นต้น

## 2) การกระทำครบองค์ประกอบความผิด

ได้แก่ การกระทำครบองค์ประกอบที่กฎหมายบัญญัติไว้ เช่น ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 บัญญัติว่า “ผู้ใดฆ่าผู้อื่น ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี” องค์ประกอบความผิดคือ ๑.ต้องมีการกระทำที่เป็นการฆ่าหรือการทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย 2.ผู้อื่น ดังนั้นผู้ที่จะต้องรับผิดชอบทางอาญาจะต้องมีการกระทำที่ครบองค์ประกอบทั้งสองข้อข้างต้น หากขาดข้อหนึ่งข้อใดก็ไม่ถือว่าเป็นความผิด เช่นนายดำคิดจะฆ่าตัวตาย จึงซื้อยาพิษมากินเพื่อให้ตนเองตาย ดังนี้แม้มีการกระทำที่เป็นการทำให้ถึงแก่ความตายหรือการฆ่าก็ตาม แต่องค์ประกอบข้อ 2 จะต้องเป็นการกระทำต่อผู้อื่น เมื่อกระทำต่อตนเองจึงไม่มีความผิดฐานฆ่าคนตายเป็นต้น

3) **ต้องมีเจตนา** ได้แก่ กระทำโดยรู้สำนึกในการที่กระทำและในขณะที่เดียวกันผู้กระทำประสงค์ต่อผล หรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำนั้น กล่าวคือผู้กระทำต้องการให้เกิดผลจากการกระทำนั้น หากผู้กระทำกระทำไปโดยไม่มีความประสงค์ให้เกิดผลหรือไม่อาจเล็งเห็นผลของการกระทำก็ถือว่าไม่มีเจตนา ย่อมไม่มีความผิดทางอาญา เช่น นายดำยิงปืนไปที่ชายป่าเข้าใจว่าเป็นสัตว์ที่ตนกำลังล่า แต่ปรากฏว่าเป็นนายแดงเข้าไปหาของป่าอยู่ตรงนั้นพอดี ดังนี้ นายดำไม่ได้มีความประสงค์หรือเล็งเห็นผลที่จะฆ่านายแดง ถือว่านายดำไม่มีเจตนาฆ่าผู้อื่น จึงไม่มีความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนาตามมาตรา 288

แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อยกเว้นเรื่องเจตนาที่หากเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องรับผิดชอบเมื่อได้กระทำโดยประมาท หรือเว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติไว้โดยแจ้งชัดให้ต้องรับผิดชอบแม้ได้กระทำโดยไม่มีเจตนา เช่น ความผิดฐานกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กาย หรือได้รับอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย และความผิดลหุโทษ ผู้กระทำในกรณียกเว้นนี้ต้องรับผิดชอบในทางอาญาแม้ไม่มีเจตนาเป็นต้น.