

ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวัน ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง

๑. ศิริชัยโอดถอยจนไม่มีที่ยืน จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ โพสต์ทูเดย์ คมชัดลึก แนวหน้า ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ เดลินิวส์ ข่าวสด มติชน กรุงเทพธุรกิจ The Nation BANGKOK POST
๒. เสนอ “ธนฤกษ์” ปธ.ศาลอุทธรณ์ จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. ตั้งกรรมการสอบสวน “ศิริชัย” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ
๔. สปท. เคาะศาลสิ่งแวดล้อมพิจารณาคดีแพ่ง-อาญา จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ
๕. ศาลฎีกาปิดฉาก “ค่าโง่ทางด่วน” ๙.๖ พันล้าน จากหนังสือพิมพ์ อปท.นิวส์
๖. อุทธรณ์คุก ๑ ปี ๔ ต. ผู้บริหาร “ไทยเดย์” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ผู้จัดการรายวัน

Source :

ไทยโพสต์

Date :

19 ก.ค. 2560

Page :

112

No :

ศิริชัย โอตถอยจนไม่มีที่ยืน

กรุงเทพฯ • “ศิริชัย” ปวดใจ ครวญถอยจนไม่มีที่ยืน ยอมรับเคยคิดถวายฎีกา เคลียร์ปมลาออก แจงยับขึ้นตอนโอนสำนวนคดี เชื่อไม่ผิดระเบียบ มีคนบอกถูกปล้นกลางวัน แสกกๆ ขนาดในยุค คสช.ยังกล้าทำขนาดนี้ ฝากถึง “บิ๊กตู่” อย่าปล่อยเรื่องข้ามอาวโส เกิดขึ้นอีก เผยไม่แน่ใจ ก.ต.เป็นอิสระ กลัวว่าบางระบบมันจะกลับมาอีก ด้าน “โฆษกศาลยุติธรรม” แจงขั้นตอนสอบสวนข้อเท็จจริงตุลาการ หากลาออกแล้วผลไม่ผิดก็ยุติเรื่อง แต่ถ้าผิดวินัยไม่ร้ายแรง ก.ต.สั่งด

โทษได้

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 18 ก.ค. ที่ห้องประชุมใหญ่ชั้น 7 ศาลอุทธรณ์ ดร.ชดาภิเชก นายศิริชัย วัฒนโยธิน ประธานศาลอุทธรณ์ แถลงข่าวเปิดใจครั้งที่ 3 ว่าวันนี้เป็นการให้สัมภาษณ์ครั้งสุดท้าย ทุกคนคงทราบข่าวตนแถลงการณ์ขอลาออก ซึ่งตนได้ยื่นใบลาออกแก่ ก.ต.ตั้งแต่วันที่ 17 ก.ค. ก่อนการประชุม ก.ต. โดยการลาออกมีผลตั้งแต่วันที่ 17 ก.ค. หลังจากที่ประธานศาลฎีกาเซ็นอนุญาตแล้ว ซึ่งการลาออกไม่มีผล

ต่อการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ก็สุดแล้วแต่เขา

“ท่านก็ดูเอาว่าเขาจะสอบข้อเท็จจริงผมกับเรื่องแบบนี้ ทุกวันนี้ผมยังไม่ได้คำสั่งเกี่ยวกับมติอนุ ก.ต.หรือ ก.ต.เลย ยังไม่รู้ว่าพยานของอนุ ก.ต.และ ก.ต.ให้ความเห็นอย่างไร”

ถามว่าเสียใจหรือไม่ ตนทำใจได้ แต่พอแม่เมื่อทราบข่าวก็ความดันขึ้นตลอด พ่ออายุ 90 ปี ส่วนแม่อายุ 85 ปี

อ่านต่อหน้า 12



อนุกษ์ นิตเศรณี

ศิริชัย

สามารถเลี้ยงลูกมาลำดับอาวุโสจะได้ขึ้นเป็นประธานศาลฎีกา ลูกไม่เคยทำอะไรที่เลวร้าย ขยันทำงาน ความรู้สึกของพ่อแม่ที่อายุมากจะรู้สึกอย่างไร

ขณะที่การนำพยานหลักฐานพิสูจน์ว่า สิ่งที่ทำปฏิบัตินั้นถูกต้องหรือไม่ ได้ชี้แจงไปหมดแล้ว และยังได้แจกเอกสารข้อมูลและแผ่นซีดี ส่วนพยานบุคคลในเรื่องการโอนสำนวนก็มีพยานหลักฐานชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ที่ไม่จำเป็นต้องมีพยานบุคคลที่จะมาบอกว่าเชื่อหรือไม่ ตรงนี้ก็ยังมีพยานหลักฐานชัดเจนว่าที่สั่งแบบนี้เพราะอะไร และจำเลยก็ยอมรับคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์โดยไม่ได้ขออนุญาตฎีกาต่อผู้คดีต่อ

“ขณะนี้ผมไม่แน่ใจว่าการพิจารณาของ ก.ต.ยังควรเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงขององค์กรอื่นหรือไม่ กลัวว่าบางระบบมันจะกลับมาอีก”

ส่วนการตั้งตำแหน่งที่ปรึกษาประธานศาลฎีกานั้น นายศิริชัยเห็นว่า เป็นตำแหน่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่มีกฎหมายรองรับ ซึ่งตำแหน่งสูงๆ รองจากประธานศาลฎีกา อย่างประธานศาลอุทธรณ์ แม้จะระบุว่าเทียบกันแล้วมีตำแหน่งเท่ากัน แต่ศักดิ์ศรีจริงๆ ไม่เท่ากัน

“การเป็นผู้พิพากษาเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี จะให้ผมไปเป็นที่ปรึกษาประธานศาลฎีกาเพียงคนเดียว ซึ่งมีข้อโต้แย้งว่าไม่ทำที่จะทำได้ แล้วยังตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงกับผมอีก ผมถอยจนไม่รู้จะถอยอย่างไรแล้ว ถอยจนไม่มีที่ยืน ก็ต้องลาออกจากระบบด้วยความเจ็บปวดรวดร้าว”

ทั้งนี้ นายศิริชัยยังกล่าวถึงเรื่องที่ไม่ได้เห็นชอบขึ้นประธานศาลฎีกาอีกด้วยว่า เคยคิดจะทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา แต่ก็กลัวว่าจะระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท ซึ่งก็มีผู้พิพากษาเคยมาสอบถามว่าเหตุการณ์นั้นเป็นอย่างไร ก็เล่าให้ฟังเช่นนี้

“ท่านหนึ่งก็บอกว่าอาจารย์ถูกปล้น ปล้นกลางวันแสกๆ เพราะขณะนั้นมันอยู่ในยุค คสช. ยิ่งกล้าทำอย่างนี้ ไม่ธรรมดา การปล้นครั้งนี้ยังมีการทำร้ายหัวหน้าด้วย ก็คิดว่าหัวหน้า คสช. พูดถึงการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการไม่เหมือนศาล ไม่เหมือนอัยการ ต้องเป็นไปตามอาวุโส พอท่านพูดไม่นานเท่าไร ก.ต.ก็ลงมติเลยไม่เอาตามอาวุโส นอกจากนี้ยังถูกตั้งกรรมการสอบฯ ผมก็หมดหนทาง ก็ฝากถึงหัวหน้า คสช. ว่าอย่าปล่อยให้เหตุการณ์เป็นอย่างนี้”

ซักว่า คิดจะนำเรื่องให้หัวหน้า คสช. ดำเนินการอย่างไร ในเมื่อการพิจารณาของ ก.ต.ถือเป็นอิสระ นายศิริชัยตอบว่า มาตรา 44 อยู่สูงกว่า และก็ลองสอบถามผู้พิพากษาทั่วประเทศว่าเห็นชอบกับการกระทำแบบนี้หรือไม่ ทำจนตนไม่มีที่ยืน ต้องไป ส่วนหนึ่งที่ตนคิดก็คือ ขนาดตนยังไม่ได้รับความยุติธรรมแล้วตนจะให้ความเป็นธรรมอย่างไรได้ แต่ก็

ไม่ได้คิดอะไรมาก ตนได้เล่าเปิดใจให้ฟังแล้ว ถึงต้องไป

เมื่อถามว่า มีคนมองว่าท่านมีความใกล้ชิดกับ น.ปช. มีผลต่อการขึ้นสู่ตำแหน่งประธานศาลฎีกาใช่หรือไม่ นายศิริชัยกล่าวว่า น.ปช.คือใคร ในชีวิตตนทำงานในพระปรมาภิไธยตามที่ได้ถวายสัตย์ปฏิญาณไว้ ไม่เคยคิดทำนอกคำที่ได้ถวายสัตย์ฯ ถ้าแม่พ่อแม่ของตนเป็นจำเลยกระทำผิด ก็จะต้องถูกพิพากษาลงโทษ ตอนตนเด็กฯ อาจจะกระเล่นการพนัน แต่พอโตขึ้นมาตนเลิก เพราะเดี๋ยวจำเลยจะมาชี้หน้าได้ ซึ่งตนจะไม่ทำตัวให้คนเขาว่าได้

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า ภายหลังจากนายศิริชัยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาที ในการแถลงชี้แจงรายละเอียดและความรู้สึกกับการตอบคำถามสื่อมวลชนแล้ว ก็มีผู้พิพากษาและข้าราชการกับลูกจ้างในศาลอุทธรณ์จำนวนหนึ่ง นำดอกกุหลาบสีชมพูมามอบให้กำลังใจด้วย

ด้านนายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนายศิริชัยว่า หลังปฏิบัติทั่วไปในการตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อข้าราชการฝ่ายตุลาการนั้น หากปรากฏว่าไม่มีมูลความผิด เรื่องก็ยุติไป แต่หากเป็นความผิดทางวินัย ก็ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยต่อไป ส่วนการปฏิบัติต่อการสอบสวนทางวินัยนั้น ถ้าผลออกมาว่าไม่มีมูลก็ยุติเรื่อง แต่หากตุลาการท่านนั้นลาออกจากราชการแล้ว และผลการสอบสวนออกมาว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ก็ต้องดโทษไป

เมื่อถามว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) และอนุ ก.ต.จะให้ข้อมูลลักษณะการแถลงข่าวต่อกรณี นายศิริชัย นายสืบพงษ์ กล่าวว่า ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารของศาลยุติธรรมนั้น สามารถให้ข่าวผ่านทางโฆษกศาลยุติธรรม โดยต้องได้รับอนุญาตจาก ก.ต.หรือ อนุ ก.ต.ก่อน

สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) เผยแพร่บัญชีโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ (บัญชี 2) ชั้น 4 สลับเปลี่ยนตำแหน่ง 1.นายอนฤกษ์ นิตีเศรณี (6) รอง ป.ร.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ 2.นางอุบลรัตน์ ลุยวิกภัย (9) ป.ร.แผนกคดีสิ่งแวดล้อมฯ - รอง ป.ร.ฎีกา 3. นายธนสิทธิ์ นิลกาแหง (10) ป.ร.แผนกคดีเลือกตั้งฯ ฎีกา - รอง ป.ร.ฎีกา 4.นายโสภณ วัฒนพันธุ์ (11) ป.ร.แผนกคดีภาษีอากรฯ ฎีกา - รอง ป.ร.ฎีกา 5.นายโสภณ วิจารณ์อนันต์ (14) ป.ร.แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ ฎีกา - รอง ป.ร.ฎีกา

6.นายวิชัย เอื้ออังกณกุล (15) ป.ร.แผนกคดีแรงงานฯ ฎีกา - รอง ป.ร.ฎีกา 7.นายพรเทพ อัมพรกลิ่นแก้ว (16) ป.ร.แผนกคดีผู้บริโภคฯ ฎีกา - รอง ป.ร.ฎีกา 8.นายพิศล พิรุณ (17) ป.ร.แผนกคดีเยาวชนฯ ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ

ฎีกา 9. นายนิพนธ์ ใจสำราญ (19) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีสิ่งแวดล้อมฯ ฎีกา 10.นายสุนทร ทรงฤกษ์ (20) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีภาษีอากรฯ ฎีกา

11.นายสุนัญ วุฒิวงศ์ (21) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีเลือกตั้งฯ ฎีกา 12.นายสุรพันธุ์ ละอองมณี (22) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญา ฎีกา 13. นายทวี ประจวบลาภ (23) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจฯ ฎีกา 14.นายชัยยุทธ ศรีจางนต์ (24) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีผู้บริโภคฯ ฎีกา 15.นายธีระพงษ์ จิระภาค (25) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีแรงงานฯ ฎีกา

16.น.ส.บุญมี วิฑิตศิริ (26) ทน.ฎีกา - ป.ร.แผนกคดีเยาวชนฯ ฎีกา 17.นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี (31) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 1 - ทน.ฎีกา 18.นายอดิศักดิ์ ปัตราวสี (39) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 9 - ทน.ฎีกา 19.นายอนันต์ วงษ์ประภากรณ์ (41) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 7 - ทน.ฎีกา 20.นายโสฬส สุวรรณเนตร (43) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 8 - ทน.ฎีกา

21.นายจินดา ปิ่นทะโชติ (46) ทน.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 9 22.นายธงชัย เสนามนตรี (48) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 4 - ทน.ฎีกา 23.นายประมวญ รักศีลธรรม (51) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 3 - ทน.ฎีกา 24.น.ส.ปิยกุล บุญเพิ่ม (54) ทน.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 1 25.นายพศวัจน์ กนกนาก (57) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 6 - ทน.ฎีกา

26.นายเสรี เพศประเสริฐ (63) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 27.นางนุจรินทร์ จันทร์พรายศรี (64) ป.ร.อุทธรณ์ภาค 5 - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 7 28.นายทวีศักดิ์ ทองภักดี (65) พ.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 8 29.นายสวัสดิ์ สุวัฒน์นันท์ (66) พ.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 5 30.นายจักษ์ชัย เยพิทักษ์ (67) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา

31.นายแจรงรณ ปรีพันธ์พจนพิสุทธิ์ (68) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 32.นายสมจิตร ทองศรี (69) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 33.นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล (70) พ.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 4 34.นายณัฐรัชชัย ไวยภาษจิริกุล (71) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 35.นายวงศพร จิระภาค (72) อ.ร.แพ่ง - ทน.ฎีกา

36.นายพันธุ์เลิศ บุญเลี้ยง (73) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 37.นายรังสรรค์ ดวงพัตรา (75) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 38. นายพิศณุ สุดลาภา (76) พ.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 3 39.นายปรกรณ์ วงศาโรจน์ (77) พ.ฎีกา - ทน.ฎีกา 40. นายลาชิด ไชยอนงค์ (81) พ.ฎีกา - ป.ร.อุทธรณ์ภาค 6 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 เป็นต้นไป.



นายศิริชัย วัฒนโยธิน ประธานศาลอุทธรณ์ แดงลาออกจากราชการ โดยมีข้าราชการศาลอุทธรณ์ร่วมบดอกไม้ให้กำลังใจ บางคนถึงกับหลั่งน้ำตา เมื่อวันที่ 18 ก.ค.

Source : มติชน

Date : 19 ก.ค. 2560 Page : 10

No: 60250124

เสนอ 'ธนฤกษ์' ปร.ศาลอุทธรณ์

เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม เว็บไซต์สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) เผยแพร่บัญชีโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ชั้น 4 จำนวน 40 ตำแหน่ง ทั้งนี้ ทางสำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำและเสนอบัญชีรายชื่อ นายธนฤกษ์ นิตเศรณี รองประธานศาลฎีกา คนที่ 4 ให้ขึ้นดำรงตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีอาวุโสรองจากประธานศาลฎีกา

หลังจากมีการเสนอบัญชีรายชื่อนายธนฤกษ์แล้ว ทางสำนักงานศาลยุติธรรมจะต้องส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้ อ.ก.ต.พิจารณาเห็นชอบคุณสมบัติก่อนส่งความเห็นพร้อมมติให้ที่ประชุม ก.ต.ใหญ่พิจารณาต่อไป ซึ่งการประชุม อ.ก.ต.จะมีการประชุมในวันที่ 27 กรกฎาคม เพื่อพิจารณาดำเน่่งดังกล่าวพร้อมกับตำแหน่งบริหารของศาลยุติธรรมอีก 40 ตำแหน่ง ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอมา

Source : กรุงเทพธุรกิจ

Date : 19 ก.ค. 2560 Page : 13

No :

ตั้งกรรมการสอบสวน 'ศิริชัย'

นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนายศิริชัย วัฒนโยธิน ประธานศาลอุทธรณ์ว่า เรื่องการแต่งตั้งบุคคลใดเป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงข้าราชการตุลาการ และผู้ที่ถูกสอบสวนนั้นเป็นใครนั้น ขั้นตอนปฏิบัติถือเป็นความลับไม่อาจเปิดเผยรายละเอียดได้

เมื่อถามถึงขั้นตอนปฏิบัติในการสอบสวนข้อเท็จจริงข้าราชการตุลาการนั้น นายสืบพงษ์ โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวว่า หลักปฏิบัติทั่วไปในการตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อข้าราชการฝ่ายตุลาการนั้น หากปรากฏว่าไม่มีมูลความผิดเรื่องก็ยุติไป แต่หากเป็นความผิดทางวินัยก็ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยต่อไป

ส่วนการปฏิบัติต่อการสอบสวนทางวินัยนั้นถ้าผลออกมาว่าไม่มีมูลก็ยุติเรื่อง แต่หากตุลาการทำนั้นลาออกจากราชการแล้วและผลการสอบสวนออกมาว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงก็ต้อง

งดโทษไป ทั้งนี้ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 มาตรา 75 บัญญัติว่า ข้าราชการตุลาการผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงและเป็นกรกล่าวหาเป็นหนังสือหรือโดยผู้มีอำนาจในการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตุลาการผู้นั้นหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา

เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการไปแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสอบสวนหรือพิจารณา ลงโทษหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้เป็นไปตามหมวดนี้ได้เสมือนผู้นั้นยังไม่ได้พ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการ เว้นแต่ข้าราชการตุลาการผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งเพราะตาย

ส่วน วรยศสอง ระบุว่า ในกรณีผลการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ปรากฏว่าข้าราชการตุลาการผู้นั้นกระทำผิดวินัยแต่ไม่ร้ายแรง ก.ต.จะพิจารณางดโทษก็ได้

สปท.เคาะศาลสิ่งแวดล้อม พิจารณาคดีทั้งแพ่ง-อาญา

สปท.เห็นชอบรายงานแนวทางจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม ให้ดำเนินการครบทั้งแพ่ง-อาญา-คดีปกครอง ระบุแยกศาลตามแบบเดิมไม่ตบใจหทัยป้องกัน-รักษาสิ่งแวดล้อม ยกคดี "มาตาคุด-แม่เกาะ" ทำรัฐเสียหายจำนวนมาก

ในประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ(สปท.) วานนี้ (18ก.ค.) ที่มีนายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสปท. ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการ(กมธ.) ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สปท. เรื่องแนวทางการจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม

โดยนายสุมพร ลิ้มไทย อดีต สปท. ในฐานะคณะทำงานของ กมธ.ชี้แจงว่าการดำเนินการเกี่ยวกับคดีสิ่งแวดล้อมของไทย ยังไม่ได้มีการพัฒนา



อลงกรณ์ พลบุตร

อย่างยั่งยืน อาจเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมที่ไม่มีประสิทธิภาพ ทรัพยากรธรรมชาติยังถูกทำลาย การปฏิบัติที่ผ่านมามาของ ไทยยังไม่เป็นไปตามหลักที่ว่าผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย เนื่องจากเรา

ใช้ระบบศาลคู่ นอกจากศาลยุติธรรมยังมีศาลอื่นๆ คือศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น เมื่อใช้ระบบศาลคู่คดีสิ่งแวดล้อมก็จะถูกแยกส่วนในการพิจารณาคดี อย่างน้อย 3 ส่วน คือคดีแพ่ง คดีอาญาพิจารณาที่ศาลยุติธรรม ส่วนคดีปกครองเข้าสู่ศาลปกครอง

อย่างไรก็ตามเมื่อคดีประเภทนี้เข้าสู่ศาลปกครองขอบเขตความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ค่าพิพาทขนาดใหญ่จะให้รัฐชดใช้ความเสียหายแทนที่จะให้เอกชนที่เป็นผู้ก่อความเสียหายต้องรับผิดชอบ จึงไม่เป็นตามหลักผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่ายรัฐต้องจ่ายแทน และไม่มีการเฝ้าระวังไว้ก่อนเหมือนในต่างประเทศเช่น คดีมาตาคุด คดีห้วยคลิตี้ โรงไฟฟ้าแม่เกาะ ที่รัฐต้องสูญเสียค่าชดเชยจำนวนมาก

สปก.

ทั้งนี้ การพิจารณาคดีที่มีความซับซ้อนกันในหลายส่วน ขาดมาตรฐาน การพิจารณาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และขาดวิธีการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม เป็นการเฉพาะจึงทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม

นายสยมพร กล่าวอีกว่า สปช. ในขณะนั้นจึงเห็นควรให้ตั้งศาลสิ่งแวดล้อมขึ้นเป็นศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อพัฒนาระบบ นิติรัฐและพัฒนาประชาธิปไตยด้านสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับการดำเนินการในระดับสากลและสอดคล้องกับการพัฒนาศาลสิ่งแวดล้อมในหลายประเทศ และเพื่อให้การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

มีลักษณะเบ็ดเสร็จที่จุดเดียวแบบ วันสตอปเซอร์วิส เพื่ออำนวยความสะดวกด้านสิ่งแวดล้อมให้ประชาชนมากที่สุด และควรเป็นศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษในศาลยุติธรรม โดยต้องดำเนินการให้ครบทั้ง 3 รูปแบบคือ แพ่ง อาญา และคดีปกครอง และต้องเป็นไปตามหลักผู้ก่อต้องจ่ายเพื่อให้เป็นการป้องปรามไม่ให้ก่อความเสียหายให้กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งกลไกของศาลยุติธรรมมีความพร้อมในการดำเนินการอยู่แล้ว

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางก่อนมีมติเห็นชอบในรายงานดังกล่าว 90 ต่อ 1 งดออกเสียง 10 โดยจะส่งรายงานดังกล่าวให้กรม. สมานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

Source :

อปท.นิวส์

Date :

19 ก.ค. 2560

Page :

8

No :

ศาลฎีกาปิดฉาก “คำไข່ทางด่วน” 9.6 พันล้าน

เมื่อ 22 มิ.ย.ที่ผ่านมา ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ให้ยกฟ้องคดีที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ซึ่งถูกกักการร่วมค้าบีบีซีดี คู่สัญญาสัมปทานก่อสร้างทางด่วนสายบางนา-บางพลี-บางปะกง ยื่นฟ้องเรียกเงิน 9,683 ล้านบาทเศษ โดยพนักงานอัยการสำนักงานคดีแพ่ง ได้ต่อสู้คดีให้กับ กทพ.ตามหน้าที่ในฐานะทนายแผ่นดิน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐ จนชนะ ถือว่าคดีนี้สิ้นสุดตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแล้ว



ร.ท.สมนึก เสียงก่อง
โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

Source : มติชน

Date : 19 ก.ค. 2560 Page : 11

No: 60250129

อุทธรณ์คุก1ปี4ด.ผู้บริหาร'ไทยเดย์'

เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม ที่ห้องพิจารณา คดี 805 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีอุทธรณ์ คดีที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 7 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท ไทยเดย์ ดิวตี้ คอม จำกัด, นายจิตตนาถ ลิ่มทองกุล และนายพรสมทุวนิช ผู้บริหารบริษัท เป็นจำเลยที่ 1-3 ฐานร่วมกันส่งวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์เพื่อให้บริการสาธารณะหรือชุมชนโดยไม่ได้รับอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์โดยไม่ได้รับอนุญาต หลังจากเดือนกันยายน 2548 ถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2549 จำเลยทั้งสามร่วมกันประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยร่วมกันทำการบันทึกรายการภาพและเสียง หรือถ่ายทอดสดรายการตามที่กำหนดไว้ในผังรายการ แล้วส่งข้อมูลสัญญาณภาพและเสียงผ่านทางสายเคเบิลใยแก้ว ซึ่งเช่าจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อส่งต่อไปที่เกาะฮ่องกง ประเทศจีน จากนั้นมีการส่งสัญญาณภาพและเสียงต่อไปยังดาวเทียม NSS6 แล้วดาวเทียม

ส่งข้อมูลสัญญาณภาพและเสียงกลับมาที่ประเทศไทยทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เอเอสทีวีช่องนิวส์วัน ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถซื้อจานรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อดูรายการโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย อันเป็นการส่งวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ

ศาลพิจารณแล้วเห็นว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดตาม พ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2495 มาตรา 3,5,17 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 จำคุกจำเลยที่ 2 และ 3 คนละ 2 ปี และปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 90,000 บาท ทางนำสืบของจำเลยทั้งสาม เป็นประโยชน์มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยที่ 2 และ 3 คนละ 1 ปี 4 เดือน และปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 60,000 บาท กับให้ปรับจำเลยทั้งสามเป็นรายวัน วันละ 2,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2548-23 มกราคม 2549

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตาม คดีนี้ยังไม่ถือเป็นที่สุด โจทก์หรือจำเลยสามารถยื่นฎีกาได้อีกภายในเวลา 30 วัน