


ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวัน ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และ
กระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๗ เรื่อง

๑. 'โฆษกศาล' ได้ ปมไม่ตั้ง 'ศิริชัย' จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ โพสต์ทูเดย์ ผู้จัดการรายวัน
ข่าวสด มติชน แนวหน้า คม ชัด ลึก ไทยโพสต์
๒. 'มนัส' ไม่รอด ศาลตัดสินผิดคำมนุษย์ จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ ผู้จัดการรายวัน
มติชน ไทยรัฐ กรุงเทพธุรกิจ คม ชัด ลึก ไทยโพสต์
๓. คู่ก ๕ ปี 'เสี่ยเบนซ์' ชน ๒ ป.โท ดับ จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ข่าวสด มติชน
ไทยรัฐ คม ชัด ลึก ผู้จัดการรายวัน โพสต์ทูเดย์
๔. คู่ก 'ลูกสนธิ' ผิด พรบ.วิทย์ฯ จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
๕. หมายจับ 'พล.ต.ต.' เบี้ยวศาลฯชี้ชะตา สั่งรื้อตีบผู้ต้องหา จากหนังสือพิมพ์
สยามรัฐ
๖. คอลัมน์บทบรรณาธิการ : เว้นโทษ จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
๗. คอลัมน์เหยี่ยวกลาหม : เดินผิดทางและผิดฝ่าผิดตัว จากหนังสือพิมพ์ มติชน

	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ	
Date : 20 ก.ค. 2560 Page : 11	No :

'โฆษกศาล'ได้ บมเนคัง'สิริชัย'

โฆษกศาลยุติธรรมชี้แจง 4 ข้อ ได้นายสิริชัย วัฒนโยธิน อดีตประธานศาลอุทธรณ์ ลั่นตั้งประธานศาลฎีกาตามระเบียบ เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 19 ก.ค. นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวว่า ตามที่นายสิริชัย วัฒนโยธิน อดีตประธานศาลอุทธรณ์ แถลงข่าวการลาออก มีประเด็นเกี่ยวข้องกับศาลและองค์กรภายในศาลยุติธรรม ข้อชี้แจงดังนี้

เรื่องไม่ได้รับความเป็นธรรมในการกลั่นกรองการเสนอความเห็นของอนุกรรมการตุลาการ ที่จริงแล้วอนุ ก.ต.มาจากผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญของศาลต่างๆ 21 คน ทำงานตามระเบียบและข้อบังคับหลักเกณฑ์ มีความเป็นอิสระแสดงความคิดเห็น ที่ผ่านมาให้โอกาส นายสิริชัยเข้าชี้แจง 2 ครั้ง และให้นำพยานบุคคล พยานหลักฐานอื่นๆ มาแสดงจนสิ้นกระแสความไปแล้ว มีมติ 19 ต่อ 1 (ไม่เข้าลงมติ 1 ท่าน) เห็นว่า นายสิริชัยไม่เหมาะสม

นายสืบพงษ์เผยอีกว่า 2. ประเด็นที่กรรมการตุลาการลงมติแล้วไม่สามารถนำกลับมาทบทวนได้ ข้อชี้แจงว่า ก.ต.มี 15 คน ในจำนวนนี้มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน แต่ละคนเป็นผู้ทรงเกียรติ การ

ลงมติเปิดเผยตรวจสอบรายงานการประชุมได้ ทั้งนี้ ยังผ่านการคัดกรองมาจากอนุ ก.ต. 21 คน เป็นหลักเกณฑ์ที่ได้รับรองตามรัฐธรรมนูญและในที่สุด มีมติ ก.ต.เป็นเอกฉันท์ 14 ต่อ 0 ไม่เห็นชอบนายสิริชัย (นายชีพ จุลมนต์ รอง ปธ.ศาลฎีกาออกจากที่ประชุม 1 เสียง) เมื่อ ก.ค. ไม่เห็นชอบ เลขานุการ ก.ต.ต้องเสนอชื่อคนที่มีอาวุโสถัดไปคือ นายชีพเป็นประธานศาลฎีกา ดังนั้น จึงไม่มีการเสนอชื่อที่ไม่เป็นไปตามอาวุโส

โฆษกศาลยุติธรรมกล่าวต่ออีกว่า 3. ประเด็น การตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เมื่อ ก.ค.กับอนุ ก.ต. ลงมติว่านายสิริชัยไม่เหมาะสมดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา มีเหตุควรสงสัยว่าจะมีการกระทำผิดทางวินัย เป็นหน้าที่ตามกฎหมายของ ก.ค.ที่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายสิริชัยมีสิทธิเสนอข้อเท็จจริงได้เต็มที่ หากฟังว่าไม่มีมูลต้องยุติเรื่อง หากมีมูล แม้ นายสิริชัยออกจากราชการไปแล้ว คณะกรรมการก็ลงโทษได้เสมือนยังไม่ออกจากราชการ และ 4. ประเด็นเรื่องไม่มีกฎหมายรองรับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานศาลฎีกา ก.ค.มีอำนาจความมาตรา ๒ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว มีผลใช้ทั่วไป

“ไม่มีคิดฟ้องกลับนายสิริชัย เรื่องนายสิริชัย ขอให้หัวหน้า คสช.เข้ามาปฏิรูปศาล ปกติศาลจะตรวจสอบดูแลตัวเองได้ ที่ผ่านมาฝ่ายบริหารจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการบริหารภายในของศาล กระบวนการทั้งหมดไม่มีการเมืองเข้ามาแทรกแซง” โฆษกศาลยุติธรรมกล่าว

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 20 ก.ค. 2560 Page :

A3

No :

‘มโนัส’ไม่รอด ศาลฯตัดสิน ผิดก้ำมนุษย์

^{A3}
โพสต์ทูเดย์ - พล.ท.มโนัส-อดีต
นายก อบจ.สตูล ผิดคดีค้ามนุษย์
ศาลอาญาชี้มีส่วนร่วมเป็นองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติ

ศาลอาญานัดอ่านคำพิพากษาคดี
ค้ามนุษย์ชาวโรฮีนจา ตามที่อัยการ
เป็นโจทก์ยื่นฟ้องจำเลยทั้งหมด 103
คน ทั้งนี้จำเลยคนสำคัญคือ นาย
ปัจจุบัน อังโชติพันธ์ หรือโกโด่ง อดีต
นายก อบจ.สตูล พล.ท.มโนัส คงเป็น
อดีตผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก



พล.ท.มโนัส คงเป็น

ศาลพิเคราะห์ว่า ในส่วนของ
พล.ท.มโนัส จำเลยที่ 54 อดีตผู้อำนวยการ
การรักษาความมั่นคงภายในภาค 4
ส่วนแยกที่ 1 ระนอง ได้ปฏิบัติหน้าที่
ดังกล่าว มีความเชื่อมโยงในการปลัก
ดันแรงงานโรฮีนจาออกนอกประเทศ
แต่ขณะที่เจ้าหน้าที่พบหลักฐานเกี่ยว
กับสลิปการโอนเงินของจำเลยรายอื่น
เชื่อมโยงบัญชี พล.ท.มโนัส รวม 65
ครั้ง รวม 14.8 ล้านบาท ในช่วงเดือน
พ.ย.-ธ.ค. 2556 แม้ พล.ท.มโนัส จะ
ต่อสู้ว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินที่ได้จาก
การพนันวัวชนและเป็นเงินสนับสนุน
จากเอกชนในการปลักดันแรงงานโรฮีน

จานั้น แต่กลับไม่มีพยานหลักฐานเป็น
เอกสารชัดเจน ขณะที่การปลักดัน
แรงงานรัฐก็มิงประมาณสนับสนุน
อยู่ จึงเชื่อได้ว่าเงินที่ได้รับโอนบัญชี
ของ พล.ท.มโนัส เป็นผลประโยชน์ที่
เชื่อมโยงกับขบวนการค้ามนุษย์และมี
ส่วนร่วมเป็นองค์กรอาชญากรรมข้าม
ชาติ ซึ่งจำเลยที่ 54 เป็นเจ้าพนักงาน
จึงต้องระวางโทษ 2 เท่าของความผิด

ศาลได้พิเคราะห์ถึงความผิดของ
นายปัจจุบัน อดีตนายก อบจ.สตูล
จำเลยที่ 29 ทำหน้าที่รับแรงงานชาว
โรฮีนจาจากทะเลมาขึ้นฝั่งที่ จ.สตูล
ก่อนนำแรงงานทั้งหมดไปพักไว้
แคมป์คนงานเพื่อรอเวลาส่งตัว
แรงงานทั้งหมดไปประเทศมาเลเซีย
ซึ่งเมื่อเกิดเหตุการณ์แรงงานเสีย
ชีวิต จำเลยที่ 29 จะเป็นคนนำผ้า
มาให้ห่อศพแล้วนำไปฝังดิน ขณะที่
ยังมีพยานอื่นระบุว่าหากติดขัด
ปัญหาในการขนส่งต้องเจรจาจำเลยที่
29 ในฐานะ “บักบอส” ไม่เช่นนั้นจะ
ไม่สามารถขนส่งแรงงานได้ ข้อต่อสู้
ของจำเลยก็ไม่มีน้ำหนักที่จะหักล้าง
พยานโจทก์ได้ จึงเป็นความผิดฐาน
เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
ร่วมกันค้ามนุษย์ เด็กอายุไม่เกิน 15
ปี ซึ่งจำเลยเป็นเจ้าพนักงานที่ต้อง
ระวางโทษเป็น 2 เท่าของความผิด
พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นาย
กรัฐมนตรี กล่าวว่า ถ้าศาลตัดสินอย่างไร
ก็ตามนั้น ถูกก็คือถูก ผิดก็คือผิด กรณี
ของ พล.ท.มโนัส เป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่ง
มีคนอยู่ในกระบวนการจำนวนมาก
ไม่ใช่แค่ พล.ท.มโนัส เพียงคนเดียว
ต้องดูว่าจำเลยคดีค้ามนุษย์มีกี่พวก
“มโนัสเป็นเพียงคนเดียว มัน
จะทำให้เจ๊งทั้งหมด กองทัพเจ๊งทั้ง
ระบบหรืออย่างไร” นายกฯ กล่าว ■

Source :

มติชน

Date : 20 ก.ค. 2560

Page : 1,8

No: 60251672

คุก2ปีไม่รออาญา เบนซ์ชนน.ศ.2ศพ ประกัน-สู่อุทธรณ์

'เจนภพ'เครียด ศาลสั่งจำคุก 5 ปี
คดีชิงเบนซ์ชนฟอร์ดไฟลกดับ
2 ศพ (อ่านต่อหน้า 8)



จำคุก - นายเจนภพ วีรพร เดินทางมาฟังคำตัดสินในคดีตกเป็นผู้ต้องหาขโมยรถยนต์ยี่ห้อเมอร์เซเดส-เบนซ์ ฟังก์ชนท้ายรถยนต์ยี่ห้อฟอร์ด เป็นเหตุให้นายกฤษณะ ถาวร และ น.ส.ธันฐภัทร์ อ้อแสงชัย นิลิตปริญญาโท เสียชีวิตคาซากรด โดยศาลพิพากษาจำคุก 5 ปี แต่จำเลยให้การรับสารภาพเหลือจำคุก 2 ปี 6 เดือน ไม่รอลงอาญา ที่ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม

ต่อจากหน้า 1

เบนซ์ชน

เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม ที่ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีนายเจนภพ วีรพร อายุ 37 ปี ข้าราชการ ยี่ห้อเมอร์เซเดส เบนซ์ ฟังก์ชนท้ายรถยนต์ยี่ห้อฟอร์ด จนเกิดไฟลัดไหม้เป็นเหตุให้นายกฤษณะ ถาวร อายุ 32 ปี และ น.ส.ธันฐภัทร์ อ้อแสงชัย อายุ 34 ปี ทั้งคู่เป็นนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เสียชีวิตคาซากรด เหตุเกิดบนถนนพหลโยธิน กม.53 หมู่ 8 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2559 โดยคดีนี้ พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา นายเจนภพ 7 ข้อหา ประกอบด้วย 1.ข่มขู่โดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย 2.ทำให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหาย 3.ข่มขู่ไม่คำนึงถึงความปลอดภัย 4.ข่มขู่ในขณะที่หย่อนความสามารถ 5.ข่มขู่ในขณะที่มีอำนาจ 6.เสพยาเสพติดในขณะที่ข่มขู่ และ 7.ข่มขู่เร็ว แต่นายเจนภพสารภาพเพียง 3 ข้อหา คือ 1.ข่มขู่โดยประมาท 2.ข่มขู่ด้วยความเร็ว และ 3.ข่มขู่โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย ส่วนอีก 4 ข้อหา นายเจนภพให้การปฏิเสธ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายเจนภพ พร้อมครอบครัว และญาติของผู้เสียชีวิต รวมทั้งทนายความของทั้งสองฝ่าย เดินทางมาฟังคำพิพากษา โดยนายเจนภพมีสีหน้าเคร่งเครียด ทั้งนี้ ศาลพิจารณายานหลักฐานแล้วพิเคราะห์ว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบกในหลายมาตรา พิพากษาให้รับโทษสูงสุดจำคุก 5 ปี แต่จำเลยให้การรับสารภาพ คงเหลือจำคุก 2 ปี 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา และให้เพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีวิต

นายปริญญา สนิทชน ทนายความของครอบครัวนายกฤษณะ ผู้เสียชีวิต กล่าวว่า ในส่วนของข้อหาฆ่าเสพติดและข้อหาหมิ่นเมานันศาลตัดสินให้ยกฟ้อง เนื่องจากว่าพยานหลักฐานโจทก์รับฟังหลักฐานได้ไม่เพียงพอ โดยข้อหาเมาสุรา ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าพยานโจทก์ให้การขัดแย้งในเรื่องการเจาะเลือดจำเลยในวันเกิดเหตุ ไม่อาจฟังได้ว่าจำเลยมีความผิดในข้อหาเมาสุรา โดยภายหลังจากพนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้โรงพยาบาล สมิติเวชทำการเจาะเลือดเพื่อหาสารเสพติดในสำนวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสำนวนการสอบสวนทำขึ้นเมื่อใดจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงยกประโยชน์ให้จำเลย

น.ส.นงครัตย์ รุ่งแสง น้องสาวนายกฤษณะ กล่าวว่า พอใจในคำตัดสินของศาล ถือเป็นบรรทัดฐานในสังคมเช่นเดียวกัน ส่วนในเรื่องสารเสพติดของจำเลยไม่ติดใจตั้งแต่ต้นอยู่แล้ว

น.ส.กัญญา อ้อแสงชัย น้องสาว น.ส.ธันฐภัทร์ บอกว่า คดีนี้ถือเป็นบรรทัดฐานใหม่ของสังคม ชี้ให้เห็นว่ากรณีการที่ข่มขู่เร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนด ศาลสามารถพิพากษาให้จำคุกโดยไม่ต้องรอลงอาญา ทั้งนี้ ขอขอบคุณทุกๆ ภาคส่วนที่คลี่คลายคดีนี้ ส่วนเรื่องคดีให้เป็นไปตามขบวนการของทนายความ แต่ในเรื่องของครอบครัวนั้นตั้งแต่เกิดเรื่อง ต้องชี้แจงว่าไม่ได้มีความโกรธแค้นอะไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำผลที่เกิดขึ้นในวันนี้เกิดจากผู้กระทำผิด ไม่ได้มีความคาดหวังอะไร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังจากพิพากษา นายเจนภพ พร้อมครอบครัว มีสีหน้าเศร้าหมองอย่างเห็นได้ชัด และปฏิเสธที่จะให้สัมภาษณ์ จากนั้นทนายความได้ยื่นขอประกันตัวในวงเงิน 200,000 บาท เพื่อสู้คดีในชั้นอุทธรณ์ โดยศาลให้ประกันตัว จากนั้นนายเจนภพได้ขึ้นรถยนต์เดินทางออกจากศาลทันที

Source :

ข่าวสด (ตจว.)

Date :

20 ก.ค. 2560

Page :

10

No :

60251380

บุคคลสิทธิพิพาทบริษัทฯ

วันที่ 18 ก.ค. ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลข คำ อ.1870/2558 ที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 7 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท ไทยเคเบิล จำกัด ค่อม จำกัด, นายจิตตนาถ ลิ้มทองกุล และนายเพชร สมุทวณิช ผู้บริหารบริษัท เป็นจำเลยที่ 1-3 ความผิดฐานร่วมกันส่งวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์เพื่อให้บริการสาธารณะหรือชุมชน โดยไม่ได้รับอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์โดยไม่ได้รับอนุญาต หลังจากก.ย.2548 ถึงวันที่ 3 ก.พ.2549 ซึ่งจำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษา เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2559 โดยเห็นว่า พยานโจทก์ที่นำมาเบิกความยังไม่เพียงพอให้ศาลรับฟังว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ คดีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลยทั้งสามอีก พิพากษายกฟ้อง

ต่อมาอัยการโจทก์ยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ตรวจสอบสำนวนปรึกษากันแล้วเห็นว่า คดีนี้โจทก์มีค่าให้การในชั้นสอบสวนของนายอานนท์ ลอยกุลนันท์ เจ้าหน้าที่กรมประชาสัมพันธ์ พยานโจทก์สรุปได้ความว่า สถานีโทรทัศน์เอเอสทีวี ของจำเลยที่ 1 ส่งสัญญาณภาพและเสียงผ่านสายเคเบิลใยแก้ว ซึ่งจำเลยที่ 1 เช่าสายเคเบิลจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และส่งข้อมูลสัญญาณภาพและเสียงในประเทศไทย จากนั้นส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังสายเคเบิลได้นำจากไทยไปที่เขตบริหารพิเศษฮ่องกง จากนั้นส่งสัญญาณภาพและเสียงไปยังดาวเทียม NSS-6 และส่งสัญญาณจากดาวเทียมดังกล่าวกลับมายังประเทศไทย

แม้ค่าให้การชั้นสอบสวนเป็นเพียงพยานบอกเล่า ซึ่งห้ามมิให้ศาลรับฟัง แต่ก็มีได้ห้ามโดยเด็ดขาด และเหตุที่โจทก์ไม่สามารถนำตัวเจ้าหน้าที่กรมประชาสัมพันธ์มาเบิกความได้ เพราะป่วยต้องให้ออกซิเจน อันเป็นเหตุจำเป็น เข้าข้อยกเว้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาอาญา มาตรา 226/3 (2) พยานหลักฐานโจทก์จึงฟังได้ว่า จำเลยทั้งสามร่วมกันส่งวิทยุโทรทัศน์หรือประกอบกิจการโทรทัศน์โดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

พิพากษาว่าจำเลยทั้งสามมีความผิดตามพ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. 2495 มาตรา 3, 5, 17 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 จำคุกจำเลยที่ 2 และ 3 คนละ 2 ปี และปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 90,000 บาท ทางนำสืบของจำเลยทั้งสามเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง กรณีมีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละ 1 ใน 3 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุกจำเลยที่ 2 และ 3 คนละ 1 ปี 4 เดือน และปรับจำเลยที่ 3 เป็นเงิน 60,000 บาท กับให้ปรับจำเลยทั้งสามเป็นรายวัน วันละ 2,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 1 ส.ค. 2548 - 23 ม.ค. 2549

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คดีนี้ยังไม่ถือเป็นที่สุด โจทก์หรือจำเลยสามารถยื่นฎีกาได้อีกภายใน 30 วัน

หมายจับ'พล.ต.ต.'

เบียดศาลาซ้ชะตา ส่งรุมตีบผู้ต้องหา

ศาลระนองเข้ม! ออกหมายจับนายตำรวจใหญ่ยศ "พล.ต.ต." เบียดนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาคดีสังฆนังรุมตีบผู้ต้องหาให้รับสารภาพ - ชัดทอดคนสังคาย อดีต อบต.บางรินพร้อมนัดตัดสินอีกครั้ง

■ หมาย

ต่อจากหน้า 1

11 ต.ค. นี้ ด้าน"ญาติ" โอด สงสารเหยื่อ ตร.ดินโหด ต้องทนทุกข์ทรมานในคุก ที่ศาลจังหวัดระนอง เมื่อวันที่ 19 ก.ค. 60 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ญาติของ นายวีโรจน์ สุวรรณิ และนายวินัย ชุนแก้ว นายกริธา ยกย่อง เดินทางมาฟังคำพิพากษาของศาลฎีกาในคดีที่เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง พล.ต.ต.ระดมพงษ์ทรายแก้ว จำเลยที่ 1 และพล.ต.อ.อนุชน ชามาตย์ จำเลยที่ 2 พร้อมทีมสืบสวนตำรวจภูธรภาค 8 รวม 13 คน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ความผิดต่อร่างกายและความผิดต่อเสรีภาพ จากกรณีการเข้าจับกุม นายวีโรจน์และนายวินัย โดยมีการบังคับและทำร้ายร่างกายผู้ต้องหาให้ทั้ง 2 รับสารภาพ และบังคับให้ชัดทอดว่านายกริธา(สงวนนามสกุล) เป็นคนบงการสังหาร นายเกษม คงตุก สมาชิก อบต.บางริน เมื่อปี 2545

โดยก่อนการฟังคำพิพากษาหัวหน้าผู้พิพากษาศาลจังหวัดระนองออกนั่งบัล

ลังก์ได้ถามหาจำเลยที่ 1 หลังไม่มารายงานตัวต่อศาล และไม่ชี้แจงเหตุขัดข้อง ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า จำเลยที่ 1 มีพฤติการณ์จงใจหลบหนีไม่มาฟังคำพิพากษา จึงมีคำสั่งออกหมายจับ พร้อมเลื่อนการอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาออกไปเป็นวันที่ 11 ต.ค.นี้ เวลา 09.00 น. นอกจากนี้ทนายความโจทก์ก็ยังยื่นคำร้องขอถอนคำฟ้องฎีกาเฉพาะตัวจำเลยที่ 4 คือ พล.ต.อ.ธานี นาคทหวิด เพราะวันเกิดเหตุ จำเลยป่วยและนอนพักฟื้นที่โรงพยาบาล หลังจากผ่าตัดหัวใจ แต่ถูกจำเลยที่ 12 เซ็นปลอมแปลงบันทึกการจับกุม จึงขอ

ถอนฎีกาจำเลยที่ 4 ออกไป ซึ่งศาลสอบถามตัวจำเลยแล้วไม่ขัดข้อง แต่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่ได้ เพราะมีคำพิพากษาศาลฎีกาออกมาแล้ว จึงต้องส่งเรื่องให้ศาลฎีกาเป็นผู้พิจารณาและนัดจำเลยมาฟังคำพิพากษาในวันที่ 11 ต.ค.นี้ ด้วยเช่นกัน

ด้าน ญาติของนายวีโรจน์ กล่าวว่า รู้สึกเสียใจที่จำเลยไม่มาฟังคำพิพากษา ทำให้ศาลต้องเลื่อนอ่านคำพิพากษาออกไปอีกเป็นครั้งที่ 2 พร้อมบอกว่าตัวของนายวีโรจน์ที่อยู่ภายในเรือนจำ ต้องทนทุกข์ทรมาน จึงอยากขอร้องไปถึงตัวจำเลยที่หลบหนีว่าขอให้มาฟังคำพิพากษา เพราะเรื่องทั้งหมดจะได้จบสิ้น

ข่าวสด

บทบรรณาธิการ

เว้นโทษ

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตการบังคับใช้ พ.ร.ก.การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2560 และคำสั่งหัวหน้าคสช.ที่ 33/2560 เรื่องมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว

คำสั่งข้อ 1 กำหนดให้มาตรา 101, 102, 119 และ 122 ของพ.ร.ก.มีผลใช้บังคับวันที่ 1 มกราคม 2561 โดยข้อ 6 ให้คำสั่ง คสช. นี้มีผลตั้งแต่วันที่ 23 มิ.ย.2560 ซึ่งตรงกับวันที่พ.ร.ก.มีผลใช้บังคับ

ส่งผลให้เฉพาะมาตรา 101, 102, 119 และ 122 ซึ่งเป็นบทกำหนดโทษยังไม่มีผล จึงเกิดปัญหาทางปฏิบัติว่าการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นก่อน พ.ร.ก. มีผลใช้บังคับในวันที่ 23 มิ.ย. 2560 และความผิดที่เกิดขึ้นหลัง พ.ร.ก.มีผลใช้บังคับในวันที่ 23 มิ.ย.-31 ธ.ค. 2560

จึงจำเป็นต้องหาแนวปฏิบัติให้

สอดคล้อง

ในที่สุด ก็ได้ข้อสรุปว่าถ้าคดีใดมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษแล้ว ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิด ถ้าได้รับโทษอยู่ก็ให้การลงโทษนั้นสิ้นสุดลง รวมถึงการยื่นคำร้องขอหมายจับ การอนุมัติจับก็ทำไม่ได้

ส่วนกรณีที่พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการยื่นคำร้องขอฝากขังผู้ต้องหา จึงไม่อาจพิจารณาให้ฝากขังต่อไปได้ และผู้ต้องหาที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ฝากขังไปก่อนแล้วจึงต้องพิจารณาออกหมายปล่อย หรือมีคำสั่งว่าการปล่อยชั่วคราวสิ้นสุดลงด้วย

เป็นข้อสังเกตที่พิจารณาตีความกฎหมาย เผยแพร่ให้ผู้พิพากษารับทราบ

เป็นเรื่องที่น่ายินดีอย่างยิ่ง ที่สำนักงานศาลยุติธรรม ได้นำกรณีดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาด้วยตัวเอง หลังจากพ.ร.ก.ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ และมีคำสั่งคสช.ให้ยกเว้นบางมาตราที่เกี่ยวข้องบทกำหนดโทษ

ขณะเดียวกันก็เป็นที่น่าสังเกตว่า ฝ่ายนิติบัญญัติ รัฐบาล และคสช.เอง ก็ไม่ได้แจ้งสิทธิใดๆ ของผู้ที่จะเมิดกฎหมายเดิมที่ยกเลิกไปแล้ว ให้ได้รับทราบ ถ้าศาลยุติธรรมไม่นำมาพิจารณาและแจ้งให้ทราบ ก็คงจะมีผู้ต้องคดี และรับโทษอยู่เป็นจำนวนมาก

ดังนั้น ทั้งในส่วนของกระทรวงแรงงาน กรมราชทัณฑ์ รวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องดำเนินการไปตามความเห็นของศาลให้มีความสอดคล้องในทางปฏิบัติด้วย

เนื่องจากได้รับการเว้นโทษตามกฎหมายแล้ว

Source :

มติชน

Date : 20 ก.ค. 2560

Page :

9

No:

60251657



เหยี่ยวกลาม

เดินผิดทางและผิดฝาผิดตัว

ทุจรีตคอร์รัปชันนั้นยิ่งกว่ามະเร็งร้าย
สูบเลือด กัดกินสิ้นทุกอย่าง กินถนน
กินท่อ กินอาคารสำนักงาน เครื่องมือ
อุปกรณ์การทำงาน กินต้นไม้ ใบหญ้า พันธุ์กล้า
กินเวชภัณฑ์ ยา อาหาร กินอาวุธยุทธโศปกรณ์
กินหนังสือ กินอุปกรณ์การเรียน กินน้ำ กิน
อาหาร กินเบียร์เลี้ยง กินแผ่นดิน กินภูเขา กิน
ป่า กินในน้ำ กินในอากาศ

**ไม่มีกิจกรรมอันใดจะรอดพ้นจากการ
ทุจริตคอร์รัปชันไปได้**

เมื่อพูดถึงการทุจริตคอร์รัปชัน คนส่วนใหญ่
ทั้งที่จ่ายภาษี ไม่จ่ายภาษี รวมทั้งหนี
ภาษีทั้งหลาย จึงยินดีกับการขจัดปราบปราม
ให้หมดไป

แต่ที่หลายคนตั้งข้อสังเกต หรือสงสัย
ใน “นัยยะ” ของการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย
วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองก็คือ มีจุดมุ่งหมายพิเศษทางการเมืองหรือไม่

จะเป็นความเลวร้ายยิ่งขึ้น ถ้าการออก
กฎหมายไม่คำนึงถึง “มหาชน” แต่กลับไป
มุ่งที่ตัวบุคคล หรือกลุ่มบุคคล

ถ้าจะว่าไปแล้ว เราคิดเพี้ยนมาตั้งแต่
รัฐธรรมนูญ 2540 ที่จัดตั้ง “แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ขึ้นใน
ศาลฎีกา และกำหนดให้ตายในไม่เดียว

เมื่อมีแผนกคดีอาญานักการเมืองเกิดขึ้น

ก็ต้องมีกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2542
เกิดขึ้นตามมา

**ศาลยุติธรรมจะต้องปราศจากกลิ่นอาย
การเมือง !**

ไม่ควรมีศาลนักการเมืองในศาลยุติธรรม !!
สิ่งที่ควรจะมีนานแล้ว แต่กลับเพิ่งจะ
คลอดได้ไม่ถึงปี ก็คือ “ศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ” กับกฎหมายว่าด้วยวิธี
พิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ซึ่งการทุจริตก็คือทุจริต ส่วนจะเป็นใคร
ทุจริตประพฤติมิชอบ เช่น เจ้าหน้าที่รัฐ ระดับ
ชั้น ยศ ตำแหน่ง หน้าที่รับผิดชอบ หรือนักการ
เมือง ระดับไหน มีหน้าที่ มีโอกาส มีอำนาจแค่
ไหน หรือเอกชน อภิบาลบริษัท หรือบริษัท
เล็กๆ ธุรกิจรายย่อย นั้นขึ้นอยู่กับกฎหมายวาง
น้ำหนักกำหนดโทษ

แต่กล่าวสำหรับ “ข้าราชการ” กับ “ผู้
ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” แล้ว ไม่ว่าใน
ยุคประชาธิปไตยเบ่งบาน หรือในยุคทหาร
ครองเมือง ต่างก็มีพฤติการณ์เหมือน “น้ำพึ่ง
เรือ เสือพึ่งป่า”

อย่าไปซีไม่ว่า ใครดี อย่าไปเหยียบย่ำว่า
ใครเลวกว่าใคร

เอาเป็นว่า ถ้าใครทุจริต ทุกคนจะได้รับ
การปฏิบัติจากกระบวนการยุติธรรมอย่าง
เท่าเทียมกัน ดีกว่าไหม !?!!