

ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวัน ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง

๑. ยีคทรัพย์เนรค่า ๔๓ ล. จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด กรุงเทพธุรกิจ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ เดลินิวส์ ไทยโพสต์ สยามรัฐ แนวหน้า คมชัดลึก
๒. ศาลฎีกาคูก “ตุ๋” ๑ ปี หมิ่น “มาร์ค” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยโพสต์ แนวหน้า เดลินิวส์ ไทยรัฐ ผู้จัดการรายวัน คมชัดลึก กรุงเทพธุรกิจ โพสต์ทูเดย์ The Nation BANGKOK POST
๓. ยกฟ้อง ๖ แกนนำพันธมิตร จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๔. เจาะคำพิพากษาคดีค้ำมนุษย์ “โรฮิงญา” จากหนังสือพิมพ์ คมชัดลึก กรุงเทพธุรกิจ
๕. ผ่าน กม. ติดตามคนหนีศาล จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ ไทยรัฐ
๖. ศาลสิ่งแวดล้อม : ศาลชำนาญพิเศษเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมไทย จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ

Source : มติชน

Date : 21 ก.ค. 2560 Page : 1,9

No: 60253024

ยึดทรัพย์สินแล้วค่า 43ล.

ศาลแพ่งชี้ผิดพอกเงิน
อัยการสั่งฟ้อง 2 คดี
พรากผู้เยาว์กับฉ้อโกง
สั่งถอดจิวร-ส่งนอนคุก
'ดีเอสไอ'รับตัวลี้ก'เนรค่า' ส่งอัยการสั่งฟ้อง 2
สำนวน กระทำชำเราเด็กไม่เกิน 15 ปี-ฉ้อโกง ปชช.
เจ้าตัวปฎิเสธทุกข้อกล่าวหา (อ่านต่อหน้า 9)



ฝากขัง - เจ้าหน้าที่เรือนจำคุมตัวนายวิรพล สุขผล หรือเนรค่า อดีตประธาน
สำนักสงฆ์วัดป่าขันติธรรม จ.ศรีสะเกษ ไปฝากขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
ตามที่ยอัยการนำตัวยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีพรากผู้เยาว์และฉ้อโกง หลังจาก
ดีเอสไอคุมตัวเดินทางมาจากประเทศสหรัฐอเมริกา ตามกระบวนการส่งผู้ร้าย
ข้ามแดน เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม

ต่อจากหน้า 1

เนรค่า

ตีเอสไอรับตัว'เนรค่า'-พศ.จับสึก

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังจากเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และพนักงานอัยการคุมตัว นายวิรุฬ สุขผล หรือพระวิรุฬ ฉัตติโก หรือเนรค่า อดีตประธานสำนักสงฆ์วัดป่าขันธ์ธรรม จ.ศรีสะเกษ ตามกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากประเทศสหรัฐอเมริกา กลับมาดำเนินคดีในประเทศไทยในข้อหาพวกรักผู้เยาว์, กระทำชำเราเด็กหญิงอายุต่ำกว่า 15 ปี, พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์, ฉ้อโกงประชาชน และฟอกเงิน โดยมาถึงประเทศไทยด้วยสายการบินไทย เที่ยวบินที่ TG677 เมื่อเวลา 21.55 น. วันที่ 19 กรกฎาคม โดยอดีตพระวิรุฬยังห่มจีวรอยู่

รายงานข่าวจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยถึงการควบคุมตัวและสอบปากคำนายวิรุฬ ว่า หลังจากพนักงานดีเอสไอควบคุมตัวนายวิรุฬจากสนามบินสุวรรณภูมิเพื่อมาสอบปากคำที่อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อเวลา 23.30 น. วันที่ 19 กรกฎาคม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ควบคุมตัวนายวิรุฬขึ้นไปยังห้องประชุม 3 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดเตรียมไว้เป็นห้องที่ใช้ในการสอบปากคำและดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายทั้งหมด โดยก่อนกระบวนการสอบปากคำนายวิรุฬจะเริ่มขึ้นได้ปล่อยให้นายวิรุฬได้พักผ่อนสักครู่ เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลาย และก่อนจะเริ่มสอบปากคำ พนักงานสอบสวนได้ให้แพทย์จากโรงพยาบาลชลประทานเข้าตรวจร่างกาย ผลการตรวจร่างกายของนายวิรุฬมีอาการปกติ แต่มีอาการอ่อนเพลียเล็กน้อยเกิดจากการเดินทาง จากนั้นเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้แจ้งแสดงคำสั่งเจ้าคณะจังหวัดศรีสะเกษให้นายวิรุฬได้รับทราบเพื่อสละสมณเพศ หลังจากที่เจ้าหน้าที่ พศ.แจ้งคำสั่งเสร็จแล้ว นายวิรุฬกล่าวยอมรับคำสั่งของเจ้าคณะจังหวัดศรีสะเกษและยอมปลดผ้าห่มจีวรด้วยตัวเอง

แจ้ง6ข้อหา-เจ้าตัวปฏิเสธทั้งหมด

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า หลังจากนั้นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเริ่มแจ้งข้อกล่าวหาให้นายวิรุฬทราบรวม 6 ข้อกล่าวหา คือ 1.ความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2.ฉ้อโกงประชาชน 3.ฟอกเงิน 4.กระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ซึ่งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา 277 5.กระทำอนาจารเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 279 และ 6.ปราศจากเหตุอันสมควรพวกรักเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี ไม่เสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง ผู้ดูแล เพื่อการอนาจาร โดยนายวิรุฬได้ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และขอให้การทั้งหมดในชั้นศาลเท่านั้น

นอกจากนี้เจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ขออนายวิรุฬตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอเปรียบเทียบกับผู้เสียหายเพื่อพิสูจน์ความผิดเกี่ยวกับเพศ แต่นายวิรุฬไม่ยอมให้ตรวจ ซึ่งกรณีดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับความยินยอมของเจ้าตัว โดยพนักงานสอบสวนได้ทำประวัติไว้เป็นหลักฐานว่านายวิรุฬไม่อนุญาตให้ตรวจดีเอ็นเอ อย่างไรก็ตาม สำหรับการแจ้งข้อกล่าวหา นั้น พนักงานสอบสวนได้แยกสำนวนเป็น 2 สำนวน คือ สำนวนคดีเกี่ยวกับเพศและสำนวนคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ฟอกเงิน และฉ้อโกงประชาชน เพื่อไม่ให้ผู้ต้องหาเกิดความสับสน โดยการแจ้งข้อกล่าวหา นั้นเหมือนเป็นการบรรยายพฤติกรรมการกระทำความผิดของผู้ต้องหาให้ได้รับทราบ ส่วนผู้ต้องหาจะให้การอย่างไรนั้น เป็นสิทธิของผู้ต้องหา การสอบปากคำนั้น พนักงานสอบสวนได้จัดเตรียมทนายความอาสาไว้ให้ด้วย แต่นายวิรุฬได้ประสานขอทนายความส่วนตัว เจ้าหน้าที่ก็ดำเนินการให้

แจ้งออกนอกประเทศก่อนหมายจับ

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า ส่วนกรณีที่นายวิรุฬเดินทางหลบหนีออกนอกประเทศนั้น นายวิรุฬระบุว่าเดินทางออกนอกประเทศไปก่อนที่จะถูกเจ้าหน้าที่ออกหมายจับ เพราะรับกิจกรรมต่างจากต่างประเทศ และเมื่อทราบข่าวว่าถูกออกหมายจับก็ขังรู้สึกต้องทำใจ และยังตั้งหลักไม่ได้ จึงไม่ได้เดินทางกลับมายังประเทศอีกเลย ส่วนกรณีที่มีใครเป็นผู้คอยให้การช่วยเหลือระหว่างหลบหนีออกไปยังนอกประเทศนั้น ไม่ได้ให้การกับเจ้าหน้าที่ โดยขอให้การในชั้นศาลเท่านั้น ส่วนเหตุผลที่นายวิรุฬยอมเดินทางกลับมายังประเทศไทย เนื่องจากทำใจได้แล้ว และพร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า สำหรับการสอบปากคำนายวิรุฬนั้น ทุกขั้นตอนไม่ได้เร่งรัดอะไร อีกทั้งมีควรรหยุดพักระหว่างสอบปากคำด้วย เพราะเกรงว่าผู้ต้องหาจะเกิดอาการเครียด กระทั่งเวลาประมาณ 04.00 น. พนักงานสอบสวนสอบปากคำแล้วเสร็จและ

ได้ปล่อยให้นายวิรุฬไปนอนที่ เจ้าหน้าที่ได้จัดเตรียมอุปกรณ์นอนที่ทุกอย่างไว้ให้ ก่อนจะลงมากินข้าวเช้า เมื่อเสร็จสิ้นทุกอย่างแล้ว พนักงานสอบสวนจึงควบคุมตัวนายวิรุฬส่งพนักงานอัยการเพื่อส่งศาลฝากขังในเช้าวันที่ 20 กรกฎาคม

คุมตัวส่งอัยการสั่งฟ้องศาล

พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง ยืนยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กล่าวถึงการควบคุมตัวและสอบปากคำนายวิรุฬว่า เบื้องต้นนายวิรุฬให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา โดยระบุว่าจะขอให้การในชั้นศาลเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม พนักงานสอบสวนได้ทำประวัติผู้ต้องหา พิมพ์ลายนิ้วมือ ก่อนจะนำตัวส่งพนักงานอัยการเพื่อส่งศาลฝากขังเมื่อเวลาประมาณ 09.00 น. ส่วนการสอบปากคำเมื่อคืนวันที่ 19 กรกฎาคมที่ผ่านมา นายวิรุฬได้ขอประสานทนายความส่วนตัวมาร่วมในการสอบปากคำด้วย

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก พนักงานสอบสวนดีเอสไอควบคุมตัวนายวิรุฬมาส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เพื่อนำตัวฟ้องศาลอาญา โดยผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการควบคุมตัวมายังสำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษกนั้น ได้จัดรถสายตรวจนำขบวนรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า พอร์จูนเนอร์ 7 ที่นั่ง สีดำ 3 คัน ของดีเอสไอ โดยนายวิรุฬนั่งมาในรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า พอร์จูนเนอร์ คันแรก สวมเสื้อแขนสั้นและกางเกงขายาวสีชาวลำซุดปฏิบัติธรรม เดินขึ้นไปพบอัยการสำนักงานคดีพิเศษ มีกำลังเจ้าหน้าที่ดีเอสไอประมาณ 15-20 นาย ควบคุมตัวมา โดยนายวิรุฬพินิจ ฉันทอนันท์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้รับตัวสอบประวัติว่าเป็นบุคคลเดียวกับผู้ต้องหาหรือไม่ พร้อมแจ้งคำสั่งฟ้องคดีอาญา ก่อนที่ดีเอสไอและอัยการควบคุมมายังห้องต่อศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พร้อมสำนวน

อัยการสั่งฟ้อง2คดี-ค้านประกัน

ที่ห้องประชุม 100 ปี ชั้น 11 สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เรือโทสมนึก เสี่ยงก้อง โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด, นายประยุทธ์ เพชรคุณ รองโฆษกฯ และนายวิรุฬพินิจ ฉันทอนันท์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้ร่วมกันแถลงข่าวการสั่งฟ้องนายวิรุฬ โดยเรือโทสมนึกกล่าวว่า อัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีพิเศษได้ตรวจพยานหลักฐานแสดงตัวบุคคลและคำให้การชั้นสอบสวนผู้ต้องหาแล้ว เชื่อได้ว่าผู้ต้องหานั้นเป็นบุคคลเดียวกับนายวิรุฬ สุขผล โดยนายวิรุฬพินิจ ฉันทอนันท์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 มีความเห็นสั่งฟ้อง 2 คดี

คดีที่ 1 ฐานความผิดพรากรเด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปีฯ และกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปีซึ่งไม่ใช่ภริยาตนฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 277 วรรคแรก อัตราโทษจำคุกตั้งแต่ 4-20 ปี และมาตรา 317 วรรคสาม อัตราโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี เป็นการสั่งฟ้องตามความเห็นเดิมที่พนักงานสอบสวนเคยสรุปสำนวนส่งให้อัยการ แต่ในข้อหาทำละเมิดทางเพศเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี และพาเด็กอายุไม่เกิน 15 ปีไปเพื่อการอนาจาร เป็นข้อหาเล็ก ตามมาตรา 279, 283 ทวิ นั้น อัยการสั่งยุติดำเนินคดี เนื่องจากคดีขาดอายุความแล้ว เพราะคดีมีอายุความ 15 ปีนับแต่วันกระทำความผิด เหตุข้อกล่าวหาขึ้นเกิดเมื่อปี 2543-2544 คดีจึงขาดอายุความตั้งแต่ปี 2559

เรือโทสมนึกกล่าวต่อว่า คดีที่ 2 อัยการสั่งฟ้องอดีตพระเถระคำฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลปลอมหรือเท็จฯ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2551 มาตรา 14 โทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และข้อหาฉ้อโกงประชาชนตามมาตรา 343 โทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และฐานฟอกเงินตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา 5, 60 โทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี ตามความเห็นของพนักงานสอบสวนเช่นเดียวกับการยื่นฟ้องสำนวนคดีฉ้อโกงนี้ อัยการระบุท้ายฟ้องขอให้ศาลสั่งอดีตพระเถระคำ จำเลยคืนทรัพย์สินแก่ผู้เสียหาย 29 คน รวมเป็นเงิน 28.6 ล้านบาทเศษด้วย โดยทั้ง 2 คดีในการยื่นฟ้องต่อศาลนั้น อัยการได้ขอให้ศาลนับโทษทั้ง 2 คดีต่อจากกันด้วย พร้อมคัดค้านการให้ประกันตัวในศาล เนื่องจากเคยมีพฤติการณ์จะหลบหนี จึงเกรงว่าหากปล่อยชั่วคราวจะหลบหนีอีก

ตรวจพยานนัดแรก18ก.ย.

ต่อมาเวลา 10.20 น. อัยการสำนักงานคดีพิเศษ 4 ได้นำตัวนายวิมลมาขึ้นฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลอาญา โดยเจ้าหน้าที่ศาลได้พาตัวอดีตพระเถระคำลงมาควบคุมตัวที่ห้องเวรซี ชั้น 1 ของศาล เพื่อรอสอบคำให้การคดีทั้ง 2 สำนวน โดยศาลอาญาประทับรับคำฟ้องคดีพรากรผู้เยาว์ฯ และกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปีฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 277 วรรคแรก และมาตรา 317 วรรคสาม ไว้เป็นคดีหมายเลขคำ อ.2340/60 และคดีฉ้อโกงประชาชน, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2551 มาตรา 14 และฐานฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา 5, 60 รับไว้เป็นคดีหมายเลขคำ อ.2341/2560 ซึ่งนายวิมล อดีตพระเถระคำ จำเลย ให้การปฏิเสธข้อต่อผู้คดี

ทั้ง 2 สำนวน ศาลจึงนัดตรวจพยานหลักฐานทั้งสองคดีในวันที่ 18 กันยายนนี้ เวลา 09.00 น. ทั้งนี้เนื่องจากนายวิมลยังไม่ได้ยื่นประกันตัว ต่อมาเวลา 13.30 น. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จึงควบคุมตัวไปขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

ด้านนายภานุ สุขวัลดี นายความของนายวิมลเปิดเผยว่า ตนเป็นหนึ่งในทีมทนายความของนายวิมล มีทนายความประมาณ 2-3 คน โดยวันนี้จะยังไม่ยื่นขอปล่อยชั่วคราวที่อัยการได้ยื่นฟ้องทั้ง 2 สำนวน ทีมทนายความจะรอดูรายละเอียดสำนวนคดีก่อน ประกอบกับอัยการยื่นคัดค้านการปล่อยชั่วคราวด้วย อย่างไรก็ตามตนได้พูดคุยกับนายวิมลแล้วตั้งแต่เมื่อคืน (19 ก.ค.) ที่ผ่านมา ไม่ได้มีอาการเครียดหรือวิตกกังวลใดๆ ส่วนทนายความเพิ่งได้รับสำนวนคดีมาซึ่งนายวิมลได้กำชับให้ทีมทนายความพูดคุยกันให้ดีในส่วนรายละเอียด ขณะที่พยานหลักฐานที่จะนำมาใช้ต่อผู้คดีก็ต้องสอบถามจากนายวิมลอีกครั้ง

เรือนจำเผยระเบียบขังรวม'ตู้'ได้

นายฤช กระแสร์ทิพย์ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ กล่าวว่า ได้รับตัวนายวิมลมาควบคุมตัวที่เรือนจำเมื่อเวลา 13.00 น. โดยขั้นตอนการรับตัวผู้ต้องขังใหม่นั้น เจ้าหน้าที่เรือนจำได้ตรวจสอบสุขภาพร่างกาย พิมพ์ลายนิ้วมือ และจัดทำประวัติผู้ต้องขัง โดยนายวิมลมีสุขภาพแข็งแรงดี ไม่มีโรคประจำตัวอะไร หลังจากนั้นจะนำตัวไปควบคุมตัวไว้ยังแดนแรกรับ อย่างไรก็ตาม โดยปกติของผู้ต้องขังใหม่ ระเบียบของเรือนจำจะต้องส่งนักสังคมสงเคราะห์ หรือนักจิตวิทยาเข้าไปพูดคุยกับผู้ต้องขังด้วย ส่วนเรื่องการปรับตัวนั้นคาดว่าจะต้องใช้เวลาลักษณะ ซึ่งนายวิมลมีอาการเครียดเล็กน้อย แต่ก็บอกกับเจ้าหน้าที่ว่าอยู่ในเรือนจำยังรู้สึกปลอดภัยกว่าข้างนอกด้วย อีกทั้งนายวิมลไม่ได้ยื่นขอประกันตัวทั้งนี้ทางอธิบดีกรมราชทัณฑ์ไม่ได้กำชับอะไรเป็นพิเศษ เนื่องจากทางเรือนจำขั้นตอนการดูแลผู้ต้องขังอยู่แล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ทางเรือนจำจะจัดให้นายวิมลนอนคู่กับนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หลังถูกศาลฎีกาตัดสินจำคุก 1 ปีไม่รอลงอาญา ในคดีหมิ่นประมาทนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรีหรือไม่ นายฤชกล่าวว่า เรื่องนี้ยังไม่ได้รับรายงานจากเจ้าหน้าที่เรือนจำว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร แต่ตามระเบียบแล้วทั้งคู่สามารถอยู่ด้วยกันได้ เพราะไม่ใช่ผู้ต้องขังที่เป็นคู่คดีเดียวกัน

ศาลแพ่งพิพากษายึดทรัพย์43ล.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นอกจากนั้นเดียวกันศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก มีคำพิพากษาคดีหมายเลขคำ พ.61/2556 ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ 3 ยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินมูลค่า 43 ล้านบาทของนายวิมลกับพวกซึ่งเป็นผู้คัดค้านรวม 8 คน ตกเป็นของแผ่นดิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ โดยศาลแพ่งเห็นว่านายวิมลและผู้คัดค้านทั้ง 8 คนไม่สามารถชี้แจงแหล่งที่มาของทรัพย์สินได้ ขณะที่นายวิมลบวชเป็นพระมีรายได้จากประชาชนที่มัททำบุญ ไม่ได้มีรายได้จากแหล่งอื่น จึงเชื่อว่าทรัพย์สิน 27 รายการ อาทิ ที่ดิน-สิ่งปลูกสร้าง, รถหรูปอร์เช่, รถจักรยานยนต์ และทรัพย์สินอื่น ๆ เป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงให้ทรัพย์สินทั้ง 27 รายการ มูลค่ากว่า 43 ล้านบาทตกเป็นของแผ่นดิน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีแพ่งรับทรัพย์สินดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นซึ่งนายวิมล อดีตพระเถระคำ และผู้ที่มีชื่อในทรัพย์สินสามารถยื่นอุทธรณ์คัดค้านต่อศาลอุทธรณ์ได้อีกภายใน 30 วัน

สรุปยื่นฟ้องอาญาความผิดทางเพศ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีอาญาความผิดทางเพศ ที่อัยการคดีพิเศษ 4 ยื่นฟ้องนายวิมล เป็นคดีหมายเลข อ.2340/2560 นั้นได้บรรยายฟ้องสรุปว่า เมื่อเดือนมกราคม 2543 -กลางปี 2544 จำเลยได้พรากร ด.ญ.เอ (นามสมมุติ) อายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากผู้ปกครองโดยไม่มีเหตุอันสมควรและไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองจากนั้น จำเลยนำตัว ด.ญ.เอ ไปหมั้นสมรสกับเจ้าเราจนสำเร็จความใคร่ อันเป็นความผิดตามกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนดีเอสไอได้ตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอ แต่ระหว่างดำเนินคดีนายวิมลได้หลบหนีไปสหรัฐอเมริกา โจทก์ได้ขอตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดน ศาลชั้นต้นแห่งรัฐบาลกลางรัฐแห่งแคลิฟอร์เนียมีคำสั่งให้ส่งตัวมาไทย โดยผู้เสียหายดังกล่าวเคยยื่นฟ้องจำเลยต่อศาลจังหวัดศรีสะเกษ เป็นคดีหมายเลขคำ 1917/2556 ที่ศาลยกฟ้องเป็นคดีหมายเลขแดง 2820/2557 ข้อหาหมิ่นชนกระทำชำเราและความผิดต่อเสรีภาพ ศาลได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้วแต่ผู้เสียหายไม่มาเบิกความต่อศาล คงมีเพียงบุคคลที่อ้างเป็นคนรู้จักข้างบ้านมาเบิกความเป็นพยานปากเดียวเท่านั้นซึ่งไม่รู้เห็นการกระทำผิดของจำเลย ดังนั้น การฟ้องคดีดังกล่าวจึงมีพฤติการณ์บ่งชี้ว่าเป็นการดำเนินคดีในลักษณะสมยอมเป็นการกระทำโดยไม่สุจริต จึงไม่เป็นเหตุให้สิทธิการนำคดีอาญานั้นมาฟ้องต่อระงับไป โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องจำเลยคดีนี้ โดยก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์เคยยื่นคำร้องขอสืบพยานไว้ล่วงหน้าแล้ว 2 ปากตั้งปี 2559

คดีฉ้อโกงหลอกให้ร่วมบริจาคเงิน

ส่วนคดีที่ 2 ฐานฉ้อโกงและฟอกเงิน อัยการคดีพิเศษ 4 บรรยายพฤติการณ์สรุปว่า เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552-กลางปี 2556 จำเลยตั้งตัวเป็นประธานสงฆ์วัดป่าขันติธรรม ต.ยาง อ.กันทรารมย์ จ.ศรีสะเกษ แล้วได้อาศัย ศรัทธาของประชาชนที่มีต่อพระพุทธศาสนา แสดงข้อความอันเป็นเท็จปกปิดข้อความจริง อันควรบอกให้แจ้ง โดยจำเลยได้แสดงอวดอ้าง จัดงานพิธีพร้อมประกวดกิจกรรมปฏิบัติศาสนกิจ นิมนต์สงฆ์มาแสดงธรรม ที่สถานที่ต่างๆ เช่น บริษัทดอกบัวคู่ ธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น และแจ้งข่าวแก่ประชาชนว่าประสงค์จะสร้างพระแก้วมรกตองค์ใหญ่ที่สุดในโลก พร้อมมหาวิหารครอบองค์พระแก้ว ซึ่งองค์พระแก้ว จะเป็นหยกแท้สีเขียวหนัก 199 ตัน นำเข้าจาก ประเทศอิตาลี ราคาบริจาคบูชาตันละ 300,000 บาท และยังประกาศสร้างรูปหล่อ ก่อสร้างมหาวิหารสำหรับประชาชนที่ศรัทธาที่เข้ามาปฏิบัติธรรมที่ อ.พิบูลมังสาหาร จ.อุบลราชธานี แต่แท้จริงแล้วจำเลยไม่ได้ทำตามที่บอก จำเลยได้ชักชวนประชาชนให้ร่วมกันบริจาคเงินผ่าน เว็บไซต์หลวงปู่เนรค่า หรือ www.luangpu nenkham.com โดยการแจ้งข้อความเท็จนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเหตุให้ประชาชน 29 คน หลงเชื่อบริจาคเงิน 28,649,553 บาท ด้วยเช็ค เงินสด เข้าบัญชีที่จำเลยกำหนด อันเป็นการฉ้อโกงประชาชน

พระลูกวัดดีใจเนรค่ากลับสู่คดี

ที่วัดสามัคคิยาราม หรืออดีตวัดป่าขันติธรรม ต.ยาง อ.กันทรารมย์ จ.ศรีสะเกษ ซึ่งเป็นวัดที่อดีตหลวงปู่เนรค่า หรือนายวิมลสร้างขึ้นมา และขณะนี้ได้มีการจัดตั้งวัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ปรากฏว่าบรรยากาตภายในวัดเข้านี้ค่อนข้างเงียบเหงา หลังจากที่มิช่าวว่า เมื่อช่วงเวลา 22.00 น. วันที่ 19 ก.ค.ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ดีเอสไอได้ควบคุมตัวเนรค่าในฐานะผู้ร้ายข้ามแดนเข้ามาดำเนินคดีในประเทศไทย ภายในวัดไม่มีญาติโยมหรือพระสงฆ์เดินอยู่ภายในวัดแต่อย่างใด แตกต่างจากยุคที่มีเนรค่าอยู่ในวัดแห่งนี้ ซึ่งจะมีพุทธศาสนิกชนเข้ามาวัดจำนวนมาก ตามผนังกุฏิยังมีรูปของเนรค่าสมัยยังเป็นเนรตติอยู่หลายรูป ส่วนมากจะเป็นรูปที่ถ่ายคู่กับหลวงปู่สมบุรณ์ขันติโก ซึ่งเป็นพระอาจารย์ของเนรค่า

พระปัญญา สุานิสสร พระลูกวัดสามัคคิยาราม กล่าวหาว่า อาตมาได้ติดตามข่าวของหลวงปู่เนรค่าทางโซเชียลอย่างต่อเนื่อง รู้สึกดีใจมากที่หลวงปู่เนรค่ากลับมาประเทศไทย เพราะท่านจะได้ต่อสู้คดีความที่ถูกกล่าวหาได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากที่ผ่านมาท่านถูกกล่าวหาแต่เพียงฝ่ายเดียว ท่านไม่ได้โต้ตอบหรือมีโอกาสดูแก้ข้อกล่าวหา การที่ท่านได้มีโอกาสต่อสู้คดีแก้ข้อกล่าวหาจะทำให้ญาติโยมรวมทั้งลูกศิษย์ทุกคนได้หายข้องใจว่า ท่านไม่มีความผิดตามที่มีการกล่าวหาแต่อย่างใด ซึ่งที่วัดสามัคคิยารามแห่งนี้ พระและชาวบ้านทุกคนยังศรัทธาในองค์หลวงปู่เนรค่าเช่นเดิม และมีญาติโยมมาทำบุญที่วัดในช่วงเช้าเป็นประจำทุกวันเพื่อรอวันที่หลวงปู่เนรค่าจะกลับมาช่วยพัฒนาวัดแห่งนี้ให้เจริญยิ่งขึ้นกว่าเดิมต่อไป

อดีตเมีย-ลูกฟ้องเรียก140ล.

นายสมชาติ วงศ์ธรรพร ทนายความ กล่าวว่า ขณะนี้ น.ส.สลักจิต อ่ำพิพัฒน์ อายุ 32 ปี อดีตภรรยาของเนรค่าพักอยู่ที่บ้านของตน เนื่องจากการที่เมื่อเนรค่ามีปัญหา น.ส.สลักจิต กับลูกชาย ที่ตอนนี้อายุ 15 ปีแล้ว ได้รับความเดือดร้อนอย่างหนัก เพราะต้องรับภาระในด้านการดำรงชีพ และต้องรับผิดชอบทั้งลูกชายและยาย ตนสงสารจึงปรึกษากับภรรยา และรับที่จะให้ความช่วยเหลือ ด้วยการรับเข้าทำงานเป็นแม่บ้าน พร้อมส่งเสียลูกชายให้ได้เรียนหนังสือ และยืนยันไม่ได้มีการอุ้มหรือนำ 2 แม่ลูกหลบหนีมาหลังจากเนรค่าถูกจับกุมได้และนำตัวกลับมา เพื่อจะต่อรองใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้เนื่องจาก 2 แม่ลูกมาอยู่กับตนเองตั้งแต่เริ่มเกิดเหตุ ปี 2550 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้กรณีที่โดนปล่อยข่าวว่า ตนเอาตัวอดีตภรรยาเนรค่ามาเพื่อต่อรองซึ่งไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด เพราะไม่มีข้อต่อรองใดๆ อีกทั้งสิ้น ในส่วนของคดีฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย มี 2 คดีคือ น.ส.สลักจิตฟ้องร้องในข้อหาข่มขืนและพรางผู้เยาว์ เรียกค่าเสียหาย 100 ล้านบาท เมื่อปี 2550 และคดีบุตรชาย ได้ยื่นฟ้องเรียกค่าเลี้ยงดูบุตร 40 ล้านบาท

น.ส.สลักจิตกล่าวว่า ชีวิตช่วงนั้นลำบากมาก เพราะต้องดูแลทั้งลูกและยายที่อายุมาก ไม่มีงานทำ โชคดีที่ทนายความและเมียสงสาร รับเข้าทำงาน ช่วยเหลือตนมาโดยตลอด จนทุกวันนี้ยอมรับว่าตอนนี้มีครอบครัวและแฟนใหม่แล้ว แต่ไม่ขอให้รายละเอียดส่วนการเรียกร้องค่าเสียหายต่างๆ ไม่ขอตอบ เพราะทุกอย่างมอบให้ทนายความเป็นคนดำเนินการทั้งหมด

MIC	MATICHOON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพลสตูดิโอ	
Date : 21 ก.ค. 2560	Page : ๑๖	No :

จำคุกจตุพร 1 ปีคดีหมิ่นมาร์ค

ศาลฎีกาพิพากษาจำคุกจตุพร 1 ปี คดีหมิ่นมาร์ค

โพลสตูดิโอ - ศาลฎีกาลงจำคุกประธาน
ปชช. 1 ปี โดยไม่รอลงอาญาคดีหมิ่น
ประมาทกล่าวหา "อภิสิทธิ์" มือเบือนเลือด
ศาลฎีกามีคำพิพากษาจำคุก นายจตุพร
พรหมพันธุ์ ประธานแนวร่วมประชาธิปไตย
ต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) 1 ปี
โดยไม่รอลงอาญา และให้โฆษณาคำ
พิพากษาลงในหนังสือพิมพ์เป็นเวลา
7 วัน ในคดีหมิ่นประมาท นายอภิสิทธิ์
เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์
ครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
ทั้งนี้ นายอภิสิทธิ์ ยื่นฟ้อง นาย
จตุพร ว่าได้ปราศรัยในที่ชุมนุม นปช.ใส่

ความทำนองว่าเป็นรัฐบาลชั่วเร็วที่สุด
สั่งการให้คนเสือนำเงินยิงคนเสือแดง
ช่วงการประชุมอาเซียนสร้างสถานการณ์
ที่กระทรวงมหาดไทยว่าถูกกลุ่มคนเสือ
แดงทุบรถเพื่อใส่ร้ายคนเสือแดงเป็นการ
จัดฉากของรัฐบาลทหารพินันม และ
เป็นฆาตกรมือเบือนเลือดโจทก์จะต้องถูก
ประหารชีวิต ข้อหาฆ่าคนตาย และข้อ
ความอื่นๆ ซึ่งล้วนเป็นเท็จ

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษา
หารือแล้ว จากข้อเท็จจริงเห็นว่า นาย
จตุพร ในฐานะแกนนำมวลชนกลุ่มคน
เสือแดงที่มีความขัดแย้งทางการเมือง

กับโจทก์อย่างรุนแรง ก็ควรตรวจสอบข้อ
เท็จจริงให้แน่ชัดและวิเคราะห์ข้อมูลให้
รอบด้านก่อนที่จะมีการกล่าวปราศรัยต่อ
กลุ่มคนเสือแดง เพราะส่งผลกระทบต่อ
โจทก์ รวมทั้งสังคมอย่างกว้างขวาง ดังนั้น
การกล่าวปราศรัยของจำเลยไม่ได้เป็นการ
แสดงความคิดเห็นโดยสุจริต เพื่อความ
ชอบธรรม ป้องกันตนเอง หรือมีส่วนได้
ส่วนเสียเกี่ยวกับตนตามคลองธรรม การ
กระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐาน
หมิ่นประมาทโดยการโฆษณาตามฟ้อง
อย่างไรก็ตาม ในคดีนี้ศาลชั้นต้นและ
ศาลอุทธรณ์ให้ยกฟ้อง เนื่องจากทางนำสืบ

รับฟังได้ว่าเป็นกรณีที่ได้มีการปราศรัย
แถลงข่าววิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งเป็นการตอบโต้
ทางการเมืองทางวิวิทางการเมืองระบอบ
ประชาธิปไตย จึงยังไม่พอฟังได้ว่านาย
จตุพร กระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท
ทั้งนี้ หลังคำพิพากษาทางเรือนจำ
พิเศษกรุงเทพมหานคร ได้รับตัวนาย
จตุพรไปคุมขังทันที โดย นายกฤษ กระจ่าง
ทิพย์ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
กล่าวว่า จากการตรวจร่างกายพบว่า นาย
จตุพรมีอาการป่วยด้วยโรคหอบหืดรุนแรง
อีกเสบ นอกนั้นก็สุขภาพแข็งแรงดี โดย
ทางเรือนจำจะควบคุมตัวนายจตุพรไว้ยัง

แดน 1 ซึ่งเป็นแดนแรกรับ เมื่อครบ 2
สัปดาห์ก็จะแยกไปอยู่ยังแดนอื่นอีกครั้ง
วันเดียวกัน ศาลอาญาได้มีคำพิพากษา
ยกฟ้องแกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตย (พธม.) ในความผิดฐาน
ร่วมกันปลุกปั่นให้เกิดความไม่สงบขึ้นใน
ราชอาณาจักรในช่วงที่ชุมนุมดาวกระจาย
ปี 2551 เพื่อต่อต้านและขับไล่รัฐบาล
นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี
เนื่องจากการฟ้องซ้ำกับคดี พธม.
บุกคุกทำเนียบรัฐบาล ที่ศาลพิพากษา
ให้จำคุกจำเลย คนละ 2 ปี อัยการไม่มี
อำนาจฟ้องจึงให้ยกฟ้อง ■

Source : มติชน

Date : 21 ก.ค. 2560

Page : 10

No: 60253009

ยกฟ้อง6แกนนำพันธมิตร

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง พล.ต.จำลอง ศรีเมือง อายุ 78 ปี นายสนธิ ลิ้มทองกุล อายุ 66 ปี นายพิภพ ธงไชย อายุ 68 ปี นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ อายุ 63 ปี นายสมศักดิ์ โกศัยสุข อายุ 68 ปี นายสุริยะใส กตะศิลา อายุ 41 ปี นายไชยวัฒน์ สิ้นสว่างศ์ อายุ 64 ปี นายอมรอมรรัตน์ นานนท์ หรือนายรัชต์ยุตม์ ศิริโยธิน ภัคดี อายุ 57 ปี และนายเทิดภูมิ ใจดี อายุ 72 ปี แกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) เป็นจำเลยที่ 1-9

คำฟ้องระบุโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จำเลยทั้ง 9 ได้จัดชุมนุมใหญ่ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ปราศรัยโจมตีการทำงานของรัฐบาล นายสมัคร สุนทรเวช อดีตนายกรัฐมนตรี ก่อน

เคลื่อนขบวนมาปิดถนนราชดำเนิน และเคลื่อนกำลังในลักษณะดาวกระจาย ไปกดดันบริเวณสถานที่ราชการหลายแห่ง

ทั้งนี้ ศาลพิเคราะห์ว่าจำเลยที่ 1-6 นั้น ศาลมีคำพิพากษาในคดีความผิดฐานร่วมกันบุกรุกทำเนียบรัฐบาลไปและร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ไปแล้ว โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยอีก ส่วนจำเลยที่ 7-9 นั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ การกระทำของจำเลยที่ 7-9 จึงเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 215 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 83 ศาลพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดี เจตนาและเหตุผลในการกระทำประกอบอายุ ประวัติดำเนิน ความประพฤติ การศึกษา และสุขภาพของจำเลยที่ 7-9 โดยรวมแล้ว เห็นควรให้รอกำหนดโทษไว้มีกำหนด 2 ปี และให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1-6

เจาะคำพิพากษาคดีค้ำมนุษย์ 'โรอิงญา'

อ่านคำพิพากษาไปเรียบร้อยแล้วสำหรับคดีค้ำมนุษย์ "โรอิงญา" โดยคำพิพากษามีความยาวถึง 540 หน้า ต้องใช้เวลาอ่านมาราธอนนานถึง 12 ชั่วโมง นับเป็นคดีแรกในประวัติศาสตร์ของศาลไทยที่ใช้เวลาในการอ่านคำพิพากษานานที่สุดเท่าที่เคยมีมา

และเนื่องจากจำเลยในคดีนี้มีมากถึง 103 คน (เสียชีวิตไป 1 คน) เหลือ 102 คน คำพิพากษาของศาลจึงแยกวินิจฉัยจำเลยออกเป็นกลุ่มๆ ตามลักษณะของการกระทำความผิด ดังนี้

จำเลยที่ 1 นายบรรจง ปองผล (โกจง) อดีตนายกเทศมนตรีเมืองปาดังเบซาร์ จำเลยที่ 2, 6 สมาชิกเทศบาลปาดังเบซาร์ จำเลยที่ 1 เป็นผู้บริหารท้องถิ่น ส่วนจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 6 เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ลงโทษเป็น 2 เท่าของไทยที่กำหนดไว้ ฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ตามมาตรา 8 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ.2556 และลงโทษแต่ละกระทงเป็น 2 เท่าของไทยที่กำหนดสำหรับความผิดฐานค้ำมนุษย์ ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.2551

จำคุกฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว รวมแล้วจำคุก 78 ปี

จำเลยที่ 10 จำเลยที่ 11 จำเลยที่ 39 จำเลยที่ 53 จำเลยที่ 56 จำเลยที่ 99 และจำเลยที่ 101 เป็นการร่วมกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป หรือกระทำโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายที่ถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องลงโทษเป็น 2 เท่าของไทยที่กำหนดไว้สำหรับความผิดแต่ละกระทงมีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว รวมแล้วให้จำคุกคนละ 74 ปี แต่ในส่วนจำเลยที่ 39 และจำเลยที่ 56 ให้นำการขึ้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา



มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คงจำคุกจำเลยที่ 39 และจำเลยที่ 56 คนละ 37 ปี

จำเลยที่ 46 ร่วมกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ตั้งแต่ 3 คน ขึ้นไป หรือกระทำโดยสมาชิกองค์การอาชญากรรมมีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ, ฐานร่วมกันค้ามนุษย์และเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายที่ถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องลงโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้ สำหรับความผิดแต่ละกระทงมีความผิดฐานสมคบกันค้ามนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ามนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ามนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานเป็นผู้ใช้ให้ทำร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าวรวมจำคุก 94 ปี

จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 12 จำเลยที่ 47 เป็นการร่วมกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป หรือกระทำโดยสมาชิกองค์การอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายที่ถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตก

อยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องลงโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดแต่ละกระทง

มีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ฐานร่วมกันค้ามนุษย์โดยได้กระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานร่วมกันค้ามนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานร่วมกันค้ามนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานมีและพาอาวุธปืนมีทะเบียนของผู้อื่น รวมแล้วคงจำคุกคนละ 76 ปี ค่าให้การโน้มน้าวสอบสวนและทางนำสืบของจำเลยที่ 4 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ คงจำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 57 ปี

จำเลยที่ 5 เป็นเจ้าพนักงานปกครอง ต้องลงโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ และร่วมกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ตั้งแต่ 3 คน ขึ้นไป หรือกระทำโดยสมาชิกองค์การอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายที่ถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องลงโทษเป็น

2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดแต่ละกระทง

มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานพาอาวุธปืนมีทะเบียนของผู้อื่นรวมจำคุก 79 ปี

จำเลยที่ 18 จำเลยที่ 28 และจำเลยที่ 43 มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานพาอาวุธปืนมีทะเบียนของผู้อื่น รวมจำคุกคนละ 77 ปี คำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยที่ 28 และจำเลยที่ 43 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษคงจำคุกจำเลยที่ 28 มีกำหนด 57 ปี 9 เดือน และโทษให้จำเลยที่ 43 หนึ่งในสามคงจำคุกจำเลยที่ 43 มีกำหนด 50 ปี 16 เดือน

จำเลยที่ 29 นายปัจจุบัน อังโชติพันธุ์ หรือ โก่อ๊ต อติตนายก อบจ.สตูล มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันนำพาและให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว รวมจำคุก 75 ปี

จำเลยที่ 16 จำเลยที่ 38 และจำเลยที่ 40 มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันนำพาและให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่น จำคุกคนละ 75 ปี คำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยที่ 40 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ คงจำคุกจำเลยที่ 40 มีกำหนด 50 ปี

จำเลยที่ 57 และจำเลยที่ 58 เป็นการร่วมกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป หรือกระทำโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายที่ถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้

อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องลงโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดแต่ละกระทง

ความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์ โดยได้กระทำแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันนำพาและให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานร่วมกันนำพาคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร, ฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่น รวมแล้วจำคุกจำเลยที่ 57 และจำเลยที่ 58 คนละ 76 ปี

จำเลยที่ 3 จำเลยที่ 17 จำเลยที่ 20 จำเลยที่ 96 มีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานกระทำโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดกระทงนั้น, ฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี รวมจำคุกคนละ 22 ปี คำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยที่ 3 และจำเลยที่ 20 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คงจำคุกคนละ 14 ปี 8 เดือน

จำเลยที่ 7 ดาบตำรวจอัศม์ชัย วรรณรอด มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ลงโทษจำคุก 4 ปี

จำเลยที่ 8 จำเลยที่ 13 จำเลยที่ 19 จำเลยที่ 21 จำเลยที่ 30 จำเลยที่ 44 จำเลยที่ 45 จำเลยที่ 48 จำเลยที่ 49 จำเลยที่ 50 จำเลยที่ 51 จำเลยที่ 55 และจำเลยที่ 81 มีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี, ฐานกระทำโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดกระทงนั้น, ฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 18 ปี จำคุกคนละ 23 ปี

เจาะคำพิพากษา คดีค้ำมนุษย์ 'โรฮิงญา'

คำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยที่ 13 จำเลยที่ 19 จำเลยที่ 21 จำเลยที่ 44 จำเลยที่ 45 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ สดโทษให้คงจำคุกจำเลยที่ 21 และจำเลยที่ 55 คนละ 11 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 44 จำคุก 15 ปี 4 เดือน จำเลยที่ 13 และจำเลยที่ 19 จำคุกคนละ 17 ปี 3 เดือน

จำเลยที่ 14 เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น จำเลยที่ 31 จำเลยที่ 33 เป็นข้าราชการตำรวจ และจำเลยที่ 54 เป็นข้าราชการทหาร (พล.ท มนัส คงแป้น ผู้ทรงคุณวุฒิ กองทัพบก) จึงต้องระวางโทษ 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย

ลงโทษตามมาตรา 8 ของ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ.2556 , ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์ โดยกระทำความผิดอายุเกิน 18 ปี ซึ่งเป็นการร่วมกันกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปหรือกระทำความผิดสมาชิกองค์กรอาชญากรรมและเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้เสียหายถูกพาเข้ามาหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรตกอยู่ในอำนาจของผู้อื่นโดยมีขอบด้วยกฎหมาย กับ เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าของงานกระทำการค้ำมนุษย์ ต้องระวางโทษเป็น 2 เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดแต่ละกระทงตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ พ.ศ.2551 จำคุกคนละ 27 ปี

จำเลยที่ 22 มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยกระทำความผิดอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำความผิดแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์ โดย


ได้กระทำความผิดแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว, ฐานมีและพาอาวุธปืนมีทะเบียนของผู้อื่นรวมจำคุก 79 ปี

จำเลยที่ 25 จำเลยที่ 27 จำเลยที่ 48 มีความผิดฐานสมคบกันค้ำมนุษย์ โดยกระทำความผิดอายุเกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำความผิดแก่เด็กอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี, ฐานสมคบกันค้ำมนุษย์ โดยได้กระทำความผิดแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, ฐานร่วมกันให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว รวมจำคุกคนละ 77 ปี คำให้การของจำเลยที่ 25 มีประโยชน์ลดโทษให้คงจำคุก 57 ปี 9 เดือน

จำเลยที่ 59 จำเลยที่ 60 จำเลยที่ 65 จำเลยที่ 66 จำเลยที่ 67 จำเลยที่ 74 จำเลยที่ 78 จำเลยที่ 79 จำเลยที่ 87-88 จำเลยที่ 97 และจำเลยที่ 100 มีความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยได้กระทำความผิดอายุเกิน 18 ปี จำคุกคนละ 19 ปี คำให้การของจำเลยที่ 78 และ 88 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ จำคุกคนละ 14 ปี 3 เดือน

จำเลยที่ 42 มีความผิดตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ ฐานสนับสนุนการค้ำมนุษย์ที่ได้กระทำความผิดอายุเกิน 18 ปี กระทำโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรม จำคุก 6 ปี อย่างไรก็ตาม สำหรับจำเลยที่ถูกจำคุกเกิน 50 ปี ตามกฎหมายให้จำคุกได้เพียง 50 ปี เท่านั้น จึงให้จำคุกคนละ 50 ปี

ทั้งนี้รวมจำเลยที่จำคุกทั้งสิ้น 62 คน นอกนั้นให้ยกฟ้องจำเลยที่เหลือจำนวน 40 คน

	MIC INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โฆษณาคู่เดียว	
Date : 21 ก.ค. 2560	Page : ๒๒	No :

ผ่าน กม.ติดตามคนหนีศาล

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ผ่านความเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราว โดยศาลได้รับการประกาศใช้เป็นกฎหมาย สำหรับสาระสำคัญกำหนดให้มีมาตรการติดตามตัวผู้ถูกปล่อยชั่วคราว กำหนดให้ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลใดเป็นผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว นอกจากนั้นยังกำหนดให้สิ้นบนนำจับกับผู้ที่แจ้งเบาะแสผู้ต้องหาที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลซึ่งหลบหนีและได้ส่งตัวต่อศาลแล้ว

ศาลสิ่งแวดล้อม : ศาลชำนาญพิเศษเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมไทย



นิติศาสตร์รอบตบ

ณรงค์ ใจหาญ

การดำเนินคดีด้านสิ่งแวดล้อม มีสภาพการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่มีลักษณะพิเศษจากการดำเนินคดีแพ่งคดีอาญา หรือคดีปกครองที่ต้องอาศัยความรู้ทางเทคนิคของผลกระทบบางด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพิจารณาที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญาทั่วไป อีกทั้งการกำหนดค่าเสียหายหรือการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาก็มีลักษณะที่แตกต่างจากการบังคับคดีตามปกติ ด้วยเหตุนี้เองจึงมีแนวคิดที่ว่าควรมีสศาลชำนาญพิเศษด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยหรือไม่ และหากจัดตั้งศาล

สิ่งแวดล้อมดังกล่าวจะสามารถแก้ไข ปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมของไทยอย่างไร

ในสัปดาห์นี้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบรายงานการจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม และมีแนวทางการศึกษาเพื่อให้มีศาลชำนาญพิเศษด้านสิ่งแวดล้อมขึ้นในประเทศไทยซึ่งเป็นโจทย์การปฏิรูปประเทศในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเพื่อให้มีศาลดังกล่าวในประเทศไทยประเด็นจึงเป็นปัญหาว่าในปัจจุบันการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมแยกการดำเนินการออกเป็นในคดีอาญาฟ้องที่ศาลส่วนอาญา ในศาลยุติธรรม ส่วนคดีแพ่งหากเป็นการฟ้องเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเอกชน ฟ้องที่ศาลส่วนแพ่งในศาลยุติธรรม แต่ถ้าเป็นการฟ้องเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากหน่วยงานรัฐที่มีส่วนในการก่อให้เกิดความเสียหายอันเกิดจากมลพิษ หรือมีการออกคำสั่งให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมหรือหน่วยงานเอกชนต้องฟ้องที่ศาลปกครองซึ่งแยกเขตอำนาจในการพิจารณากันอยู่ในศาลคู่นี้ซึ่งเกิดความสับสนและ