

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๒ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์ ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. คอลัมน์เหยี่ยวถลาม “ไร้อิสระก็ไม่ต้องมีตุลาการ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. “๒๕ ส.ค. ชี้ชะตาปู ศาลตัดสินคดีข้าว” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด ไทยโพสต์

ฉบับวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “เลื่อนยื่นฎีกาคดีเกาะเต่า” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด มติชน
๒. “เปิดมุมมอง คำพิพากษา คดีค้ำมนุษย์โรฮิงญา” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ คมชัดลึก
๓. คอลัมน์ทางออกนอกตำรา “ตุลาการภิวัตน์ แฝงถางทางตัน” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ

ฉบับวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “ปธ.ศาลอุทธรณ์แถลงลาออก - ตอบคำถาม” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๒. “ภัทรศักดิ์ วรรณแสง ชี้ร่าง พรบ. ใต้สวนลับหลัง มุ่งปิดช่องโหว่กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๓. “บังคับคดีแม่ชีบังกขจ่าย ๕๗ ล.” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 23 ก.ค. 2560 Page : 6

No: 60255220

● เลื่อนยื่นฎีกาคดีเกาะเต่า เมื่อวันที่ 21 ก.ค. ผู้สื่อข่าวเปิดเผยว่า ทนายของนายชอลิน จำเลยที่ 1 และนายเวฬิว จำเลยที่ 2 ชาวเมียนมา คดีฆาตกรรมนายเดวิด วิลเลียม มิลเลอร์ วัย 24 ปี และ น.ส.อานนัท วิทตอเรีย วิทเธอร์คัจ วัย 24 ปี นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ บริเวณโขดหินหาดทรายรี ต.เกาะเต่า อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี เหตุเกิดเมื่อวันที่ 15 ก.ย. 57 ได้มาขอขยายเวลาขึ้นฎีกาคือไปอีก 30 วัน ก่อนจะครบกำหนดในวันที่ 21 ก.ค. ซึ่งศาลจังหวัดเกาะสมุยอนุญาตให้ขยายเวลาการขึ้นฎีกาในคดีนี้จะสิ้นสุดลงในวันที่ 21 ส.ค. เมื่อถึงวันครบกำหนดที่ระบุไว้ หากยังไม่นำเอกสารเพิ่มเติมมาขึ้นต่อศาล จะทำให้คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ที่ตัดสินประหารชีวิตทั้งสองจำเลยเป็นที่สิ้นสุดของคดี

เปิดมุมมอง 'คำพิพากษา' คดีคำมุนุษย์โรอิงญา

เอกสิทธิ์ แดงเขียว/ชนิกานต์ พุ่มศิริกุล

กรณี ศาลอาญาแผนกคดีคำมุนุษย์ ได้มีคำพิพากษาในคดีคำมุนุษย์ โรอิงญา ลงโทษสถานหนักจำเลย และจำเลยบางคน เป็นถึงข้าราชการระดับสูงยศนายพล

ในเรื่องนี้มุมมองจากบุคคลหลายฝ่าย ทั้งผู้พิพากษา ทนายความ ปลัดแรงงาน นักสิทธิมนุษยชน

นายศรีอัมพร ศาลิคุปต์ อดีตผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา กล่าวถึงแนวทางการตัดสินของศาลคดีคำมุนุษย์ โรอิงญาว่า การลงโทษนั้นก็เป็นพิจารณาจากบทลงโทษที่กำหนดไว้ให้พฤติการณ์นั้นเป็นความผิด ซึ่งการที่ศาลลงโทษแต่ละคนหนัก-เบาไม่เท่ากัน ก็ล้วนเกิดจากหลักการ พิสูจน์เจตนาร้ายของผู้กระทำ, พยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนซึ่งโจทก์-จำเลยมีโอกาสซักถามและซักค้านได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีเรื่องของนโยบายฝ่ายบริหารเข้ามาแทรกแซงความอิสระของผู้พิพากษา

ไม่ใช่ศาลตั้งธงว่าถ้าผิดต้องลงโทษหนัก เป็นเยี่ยงอย่างเพราะศาลไม่ใช่ผู้ปราบปราม แต่ศาลเป็นผู้พิสูจน์พยานหลักฐานที่กล่าวหาว่าฟ้องโทษได้เพียงใด ถ้ากฎหมายกำหนดมีบทลงโทษหนัก ศาลก็พิจารณาตามบทกฎหมายให้เหมาะสมกับพฤติการณ์ที่ปรากฏในสำนวนและจากการสืบพยานที่ได้ข้อเท็จจริงอันเป็นที่ยุติแล้ว ซึ่งแต่ละคดีจะมีพฤติการณ์แตกต่างกันไป

ส่วนการปราบปรามการคำมุนุษย์จะเป็นอย่างไรต่อไปก็เป็นเรื่องของฝ่ายสืบสวนสอบสวน และฝ่ายบริหารที่จะมีนโยบายแต่การการตัดสินของศาลนั้นจะมีเฉพาะข้อกฎหมาย พยานหลักฐาน ไม่ใช่การนำนโยบายบริหารหรือกระแสสังคมมาเป็นเครื่องชี้วัดโทษหนัก-เบา แต่คำพิพากษาของศาล เรียกว่าสะท้อนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนได้เห็นว่าจะอะไรคือสิ่งไม่ควรทำ ห้ามกระทำ ซึ่งก็เป็นการยับยั้งได้ทางหนึ่ง และให้ตระหนักเข้าใจถึงผลของการกระทำว่า



จะมีผลกระทบอย่างไร แต่ไม่ใช่รูปแบบของการปราบปราม'

ส่วน นายสร้อยชา ศรีชลวัฒนา เลขาธิการสหภาพนายความ ได้แสดงความเห็นต่อมุมมองการตัดสินลงโทษนักการเมืองท้องถิ่น, อดีตทหาร, อดีต ตร. และพลเรือนจำนวน 62 คน ในคดีนี้ ว่า จากบทลงโทษกับผู้เกี่ยวข้อง เชื่อว่าส่งผลให้เห็นถึงการปราบปรามที่จริงจัง ซึ่งศาลได้รักษาทั้งสิทธิมนุษยชนและสิทธิของจำเลยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดก็ยกฟ้อง

ส่วนที่ยกฟ้องแต่ให้ขังไว้ระหว่างอุทธรณ์ก็เป็นดุลยพินิจที่ดูรอบด้านถึงพฤติการณ์แต่ละคน ซึ่งแม้ชั้นพิจารณาจำเลยจะไม่ได้ประกันตัวแต่ชั้นอุทธรณ์ก็ยังมีสิทธิยื่นได้ ซึ่งการให้ขังระหว่างอุทธรณ์ไม่ได้ตัดสินสิทธิจำเลยยื่นประกันแต่อย่างใด

ซึ่งนอกจากที่ศาลได้ตัดสินคดี ก่อนหน้านี้ก็มีกลุ่มสิทธิมนุษยชนออกมาเคลื่อนไหว เชื่อว่าการปราบปรามจะขยายผล ซึ่งการที่ศาลและอัยการจัดตั้งแผนกคดีค้ำมนุษย์ขึ้นมา มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ก็น่าจะวางแนวทางการปฏิบัติในคดีค้ำมนุษย์ชัดเจนขึ้น

ขณะที่ ม.ล.ปยุตตฤกษ์ สมิตี ปลัดกระทรวงแรงงาน เห็นว่าเชื่อว่าน่าจะเกิดผลดีกับประเทศไทย เนื่องจากผลทางคดีค้ำมนุษย์ดังกล่าวมีคนในภาครัฐเข้าไปเกี่ยวข้องหลายราย และศาลชั้นต้นตัดสินลงโทษให้จำคุก และก่อนหน้านั้นผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ของไทย แม้มีคนในภาครัฐเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ยังไม่เห็นผลออกมา(มี.ค.59-มี.ค.60) เป็นสาเหตุหนึ่งที่กระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริการะบุให้ไทยอยู่ในกลุ่มประเทศ

เทียร์ 2 (Tier 2) หรือประเทศที่ไม่สนับสนุนปฏิบัติ ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำ ตามกฎหมายคุ้มครองเหยื่อการค้ามนุษย์ และไม่มีความพยายามแก้ไข โดยเฉพาะการเอาผิดเอาเปรียบแรงงานข้ามชาติ

"ผลของคดีค้ำมนุษย์ จะสะท้อนให้ต่างชาติเห็นว่ารัฐบาลไทยมีความจริงจัง และเอาจริงในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไทยไม่ได้ละเลยหรือยกเว้นโทษข้าราชการที่เข้าไปร่วมขบวนการค้ำมนุษย์"

ปลัดกระทรวงแรงงาน กล่าวอีกว่า ภาครัฐที่เข้าไปร่วมขบวนการค้ำมนุษย์หรือข้าราชการที่เข้าไปเกี่ยวข้องขบวนการค้ำมนุษย์ เป็นประเด็นหลักที่กระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาตั้งข้อสังเกตเอาไว้แม้คดีค้ำมนุษย์ในประเทศไทยมีจำนวนลดน้อยลงก็ตาม แต่หัวใจอยู่ที่ข้าราชการเข้าไปพัวพันขบวนการค้ำมนุษย์เสียเอง และไม่มีรายไหนได้รับโทษ

"ประเด็นนี้ ต้องให้ความสำคัญพร้อมกับภาครัฐและกระบวนการสอบสวนด้วย ในส่วนของแรงงานมีมาตรการคุมเข้มออกมามากมาย ส่วนมากเป็นเพียงการเพิกถอนใบอนุญาตผู้ประกอบการที่ทำผิดกฎหมาย แต่ไม่ถึงขั้นคดีอาญา อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการในการจ้างงานแรงงานต่างด้าว หากพบมีแรงงานเด็กหรือเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีตามพ่อแม่มาทำงานด้วย สถานประกอบการจะต้องมีศูนย์ดูแลเด็กหรือมีครูมาสอนเด็กกลุ่มนี้" ปลัดกระทรวงแรงงาน กล่าว

ย้อนรอย 13 ชั่วโมง ตัดสิน 'คดีโรฮิงญา'

'คดีค้ำมนุษย์โรฮิงญา' เป็นอันจบไปแล้วในยกแรกสำหรับการ พิสูจน์แฉตนา-การกระทำจำเลย 103 ราย (ตายไป 1 ราย)

เมื่อองค์คณะผู้พิพากษาแผนกคดีค้ำมนุษย์ในศาลอาญา มีคำตัดสิน โทษจำคุกหนัก 75-78 ปี "กลุ่มอดีตนายทหารกรมตำรวจเมืองปาดังเบซาร์ จ.สงขลา อดีตนายกอง อบจ.สตูล" ผู้บริหารท้องถิ่น ที่สมคบกันค้ำมนุษย์ โดยทำกับเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี, อายุเกิน 15 ปีแต่ไม่ถึง 18 ปี, บุคคลอายุ เกิน 18 ปี และความผิดมีส่วนร่วมอาชญากรรมข้ามชาติฯ

กับจำคุก 27 ปี พล.ท.มนัส คงแป้น อดีตผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก และจำเลยร่วมอื่นๆ อีกรวม 62 คนที่รับโทษต่ำสุดจำคุก 4 ปี ถึงโทษ สูงสุด 94 ปี แตกต่างกันไปตามพฤติการณ์กระทำผิดในขบวนการ คำแรงงานเมียนมาและบังกลาเทศ ซึ่งเป็นชาวโรฮิงญา

ส่วนจำเลยกลุ่มพลเรือนอีก 40 ราย พยานหลักฐานยังไม่ถึง ศาลยกประโยชน์ความสงสัย ให้ยกฟ้องไป

การอ่านคำพิพากษาคดีที่มีผู้ตกเป็นจำเลยถึง 103 คน และทุกคน ถูกคุมขังระหว่างการพิจารณา จะนิภาพกันออกหรือไม่ ศาลต้องบริหารจัดการอย่างไร ?? ไม่ให้เกิดความวุ่นวาย และจำเลยเองที่มีทั้ง คนไทย-ต่างด้าว ก็ไม่ถูกกระทบสิทธิเสรีภาพในการได้รับฟังคำพิพากษา ทุกประเด็นไม่ตกหล่นกับรายละเอียดในคำพิพากษา 540 หน้า

"540 หน้า" จะอ่านกันยังไงนะให้เสร็จ ให้ทุกคนเข้าใจ ไม่งง ไม่สับสน กับจำเลยที่มีตั้ง 103 คน...??

เอกสารก็เยอะ จำเลยก็เยอะนี่คงเป็นคำถามและข้อสงสัยที่เกิดขึ้น กับทุกคน ซึ่งศาลได้บริหารจัดการทุกอย่างเป็นระบบเริ่มจากการนัดเวลา ให้จำเลย เข้าห้องพิจารณาร่วมพร้อมเพรียงตั้งแต่ 08.00 น.เศษ หลังจาก ที่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้ควบคุมตัวจำเลยชาย-หญิง 103 คนมาจากเรือนจำ พิเศษกรุงเทพและทัณฑสถานหญิงกลาง จากย่านบางเขน มาถึงศาล

อาญา ถ.รัชดาภิเษก ช่วงเวลาเช้านี้ไม่เกิน 07.00 น.

กระทั่ง 08.30 น.ศาลได้เริ่มไล่เรียงเรียกขานชื่อจำเลยแต่ละคนจนครบ ขณะที่มีทนายความและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์อยู่ร่วมกับจำเลยในห้อง พิจารณาคดี 704 ด้วย ซึ่งเป็นห้องขนาดใหญ่รองรับคนได้รวม 300 คน

ส่วนครอบครัวและญาติจำเลย ที่มักกันนับร้อยซึ่งมีทั้งเด็ก-ผู้ใหญ่ ศาลก็ต้องแยกให้อยู่ห้องพิจารณาคดีไปอีกเป็นการเฉพาะ เพื่อไม่ให้ โกลาหล โดยเชื่อมต่อทีวีวงจรปิดให้ญาติฯ ร่วมฟังไปพร้อมจำเลยทุกคน

ขณะที่บรรดานักข่าวทั้งไทย-เทศอีกหลายสิบสำนัก ศาลก็จัดทีวี วงจรปิด แพร่ภาพ-เสียง ให้ที่ชั้น 2 ของอาคารไว้ให้เฉพาะเหมือนกัน เพื่อสะดวกในการฟังและการใช้เครื่องมือสื่อสารส่งข่าว แต่ห้ามเด็ดขาด ในการถ่ายภาพจำเลยและบรรยากาศห้องพิจารณาคดีที่ทีวีวงจรปิด และ เสียงการอ่านคำพิพากษาศาลไปเผยแพร่ เรียกว่า ทุกชั้นตอนศาลมีความ รัศมูมิไม่ให้ฝ่ายใดถูกละเมิดสิทธิซึ่งกันและกัน

แล้วก็มาถึงนาทีที่สำคัญ !!! ในการอ่านคำพิพากษา ศาลจัดสามแปล ภาษาให้ครบ เหมาะกับคนต่างด้าวทุกสัญชาติที่ตกเป็นจำเลย

โดยการอ่านพิเคราะห์คำตัดสิน เริ่มต่อเนื่องตั้งแต่ 08.40-21.40 น. ซึ่งนับว่าเป็นเวลายาวนานที่สุดของการอ่านคำพิพากษาเท่าที่เคยมีมา

ขณะที่ศาลเอง ก็พยายามจัดการกับเวลา ด้วยการแบ่งสัปดาห์ส่วน อ่านคำพิพากษากันคนละช่วงคนละตอน ผู้พิพากษาองค์คณะทั้งชาย-หญิง 7 คน ผลัดเปลี่ยนรับไม้ต่อกัน

โดยมีการหยุดพักเพียง 2 ช่วงเท่านั้นเอง!! คือช่วงพักกินข้าวเที่ยง เวลา 12.30-13.00 น. และช่วงเย็น ที่ศาลอาจเห็นว่าจำเลยก็คงล้าเพราะ นั่งฟังมาต่อเนื่อง ก็ให้พักได้อีกช่วง 18.30 น.- 19.00 น. การอ่านคำ พิพากษาที่ยาวนานถึงครึ่งวัน พักรวมก็แค่ 1 ชั่วโมงเท่านั้น!

ขณะที่มีการนับกันว่า ความเร็วในการอ่านคำพิพากษา คือ 30-40 หน้า/ชั่วโมง คำพิพากษา 540 หน้า ความเร็ว ก็เท่ากับ 13 ชั่วโมง

ในการอ่านมิใช่เพียงแต่ใช้เวลาให้เหมาะสม ไม่ให้ล่วงเวลาไปเกิน 1 วัน เท่านั้น แต่ในคำพิพากษาศาลยังได้จัดกลุ่มพฤติการณ์ของจำเลยไล่เรียง กันไป ได้แก่ เจ้าของแคมป์-ผู้คุมแคมป์กักกันแรงงานโรฮิงญา, กลุ่ม นายหน้า-ขนส่งแรงงาน, กลุ่มดูแลเส้นทางที่มีพลเรือนและเจ้าหน้าที่, กลุ่ม จัดยานพาหนะทั้งรถ-เรือประมงขนส่งแรงงาน, กลุ่มอดีตเจ้าหน้าที่ทหาร- อดีตตำรวจ รับคุ้มครองดูแล, กลุ่มเครือข่ายค้ำมนุษย์ และสายเชื่อมโยง การโอนเงินกระทำผิด ผลที่ได้คือต้องนั่งฟังมาราก่อนกัน 13 ชั่วโมง

เมื่อจบถ้อยคำพิพากษา ณ เวลา 21.40 น. วันที่ 19 ก.ค.60 ก็กลายเป็น การบันทึกประวัติศาสตร์ อีกหน้าหนึ่ง ของการตัดสินคดีอาญาขบวนการ ค้ำมนุษย์ที่มีความเชื่อมโยงเครือข่ายใหญ่ การก่ออาชญากรรมข้ามชาติ และเป็นที่น่าสนใจมากในการใช้เวลาถึงครึ่งวันที่ยาวนานถึง 13 ชั่วโมง

ห้วง'คุ้มครองพยาน'หลังบคดี



อังคณา นีละไพจิตร

นางอังคณา นีละไพจิตร กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ(กสม.) กล่าวว่า คดีนี้เป็นคดีที่เกิดขึ้นมานานมากแล้ว ภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่สืบพบบ่ายักกันและหลุมฝังศพชาวโรฮิงญาที่บริเวณเทือกเขาแก้ว ชายแดนไทย-มาเลเซีย เมื่อสืบสวนสอบสวนกลับพบว่าเจ้าหน้าที่รัฐ นักการเมือง เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยซึ่งคำพิพากษาคดีในครั้งนีถือเป็นสิ่งที่ดีต่อประเทศไทย ที่พิสูจน์

ให้เห็นว่าประเทศเราอาจจริงจังกับการคุ้มครอง

ทั้งนี้ สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือประเด็นในการคุ้มครองพยาน เพราะถึงแม้มีกฎหมายคุ้มครองพยานตามพ.ร.บ.คุ้มครองฯ แต่ก็เป็นการคุ้มครองพยานในช่วงของการสืบพยานเท่านั้น เมื่อสืบพยานเสร็จ การคุ้มครองพยานก็สิ้นสุดลง ซึ่งกรณีเช่นนี้ยังเป็นปัญหาที่รัฐบาลต้องหาแนวทางแก้ไขหรือคุ้มครองพยานให้ได้เพราะไม่เช่นนั้นก็จะไม่มีใครกล้าเป็นพยานหรือเข้ามาทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนในกรณีเช่นนี้อีก

นางอังคณา ยังกล่าวด้วยว่า อย่างไรก็ตาม กสม. อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อทำหนังสือเสนอแนะไปยังรัฐบาลในการหาแนวทางแก้ไขประเด็นการคุ้มครองพยาน และประเด็นคุ้มครองฯ สำหรับชาวโรฮิงญาจะต้องช่วยกันหาแนวทาง

นายสุรพงษ์ กองจันทึก อดีตประธาน
สิทธิมนุษยชนด้านชนชาติผู้ไร้สัญชาติแรงงาน
ข้ามชาติและผู้พลัดถิ่น สภานายความ กล่าวว่า
ตามขั้นตอนแล้วเมื่อศาลตัดสินคดีเป็นที่
เรียบร้อยแล้ว รัฐบาลก็ต้องส่งตัวชาวโรฮิงญา
ที่เป็นเหยื่อของคดีคำมนุษย์กลับไปยัง
ประเทศบ้านเกิด ซึ่งจากการที่ตนเคยไป
ติดตามเรื่องดังกล่าว เหยื่อคดีคำมนุษย์ที่เป็น
ชาวโรฮิงญานั้น แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
1.ชาวโรฮิงญาที่มีสัญชาติบังคลาเทศพวกนี้



สุรพงษ์ กองจันทึก

ส่งตัว'เหยื่อ'กลับดีหรือไม่?

จะมีบัตรประจำตัวถูกต้องชัดเจน ยืนยัน
ตัวตนและสัญชาติได้ ส่วนกลุ่มที่ 2.ชาวโรฮิงญา
ที่มีสัญชาติกลุ่มนี้ไม่มีบัตรประจำตัว ซึ่งหาก
รัฐบาลจะส่งเหยื่อคำมนุษย์ชาวโรฮิงญา
กลับประเทศก็ต้องลงไปตรวจสอบข้อมูล
อย่างชัดเจน มีล่ามที่ให้ข้อมูลได้ถูกต้อง
ครบถ้วน เพื่อแยกสัญชาติก่อนดำเนินการ
ส่งตัวกลับ

นายสุรพงษ์ กล่าวต่อว่าเรื่องนี้ต้อง
ถามว่ารัฐบาลจะส่งตัวกลับหรือไม่ แต่การ

พูดกันว่าไม่สามารถส่งชาวโรฮิงญากลับไป
ยังประเทศได้ เนื่องจากการประเทศเหล่านี้
ไม่รับชาวโรฮิงญากลับประเทศนั้น เรื่องนี้ไม่
เป็นความจริง เพราะประเทศพม่าเองไม่เคย
มีแถลงการณ์จากทางการออกมาชัดเจนว่า
ไม่รับชาวโรฮิงญากลับประเทศ และการไม่
ส่งกลับประเทศก็จะกลายเป็นว่าไทยต้องมา
รับภาระการดูแล อีกทั้งถ้าเราส่งตัวกลับไป
หมด ขบวนการคำมนุษย์ในประเทศไทยก็
จะไม่สามารถเดินต่อไปได้อีก

Source :

รวมเศรษฐกิจ

Date : 23 ก.ค. 2560 Page : 6

No :

ตุลาการภิวัตน์

แพ้วถ่างทางตัน

ทางออก
นอกตำรา



■ บากัน บุญเลิศ

ทางตันทางการเมืองที่กดดันประเทศไทยจนเป็นไปเนิ่นมา ยักตื้อติดก๊กก็ยกติดก๊ก เดินไปไหนไม่ได้ทั้งการเมืองและเศรษฐกิจกำลังจะมีทางออก

เป็นทางออกที่กำลังผ่าทางตันโดยกระบวนการทางศาลยุติธรรม ที่เป็นตาชั่งให้กับสังคมไทย

คดีสำคัญที่ตอกหมุดซึ่งพืดประเทศอยู่มายาวนานถึงตอนนี้ นับถอยหลังรอวันพิพากษามีอยู่ 3 คดี

1.คดีสลายการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร 7 ตุลาคม 2551 ที่มี “สมชาย วงศ์สวัสดิ์” อดีตนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตรองนายกรัฐมนตรี และ พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ เป็นจำเลย ที่มีคนบาดเจ็บล้มตายจากการใช้กำลังตำรวจสลายการชุมนุม ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนัดวันฟังคำพิพากษา ในวันที่ 2 ส.ค.2560 นี้

2.คดีระบอบเจ้าวิชาจีทูจีเกินเสียหายร่วม 3.5 หมื่นล้านบาท ที่มี “บุญทรง เตริยาภิรมย์” อดีตรมว.พาณิชย์ “ภูมิ สาระผล” อดีตรมช.พาณิชย์ ข้าราชการระดับสูงอีก 4 คน และบริษัทเอกชนทั้งไทย-จีน เจ้าของโรงสีที่พัวพันกับกลุ่มสยามอินดิก้าอีก 21-22 ราย เป็นจำเลยสำคัญ ศาลฯ นัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 25 ส.ค. 2560

3.คดีปล่อยปละละเลย ไม่ระงับยับยั้ง ปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งมี “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” อดีตนายกฯ เป็นจำเลย โดยมีการเรียกค่าเสียหายให้รับผิดชอบเฉพาะตัวแต่เพียงผู้เดียวในสัดส่วน 20% ของมูลค่าความเสียหาย 178,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นวงเงินต้องรับผิดชอบทั้งสิ้น 35,717 ล้านบาท มีการไต่สวนวันสุดท้าย 21 ก.ค.นี้ เส้นตายนัดฟังคำพิพากษาอีกไม่นานจะเกิน 30 วัน

ไม่ว่า ศาลฎีกาฯ จะมีคำตัดสินออกมาอย่างไร ทางตันของประเทศจะมีทางออก ถ้าหากมีคำพิพากษาออกมา “เป็นลบ”

จำเลยทั้ง 3 คดี มีสิทธิที่จะขอ “อุทธรณ์” ภายใน 1 ปี นับแต่ศาลมีคำพิพากษา แต่อย่างน้อยหมุดทางการเมืองที่ตอกลึกฝังรากไม่ให้ประเทศเดินไปทางไหนได้ สลัดหลุดออกมาให้เห็นหน้าได้คล่องขึ้น บรรดาผู้ที่จะดึงหมุดที่ตอกลึกมายาวนานออก

มาไม่ใช่ฝ่ายการเมือง แต่เป็นองค์คณะผู้พิพากษาของ ศาลสถิตยุติธรรม ที่จะเข้ามาทำหน้าที่แก้ปมทางการเมือง โดยอาศัยพยานหลักฐาน และกระบวนการ ยุติธรรม

องค์คณะผู้พิพากษาในศาลฎีกา 9 คน ที่ พิจารณาพิพากษาคดี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่มีชอบ ละเลยเพิกเฉยให้ เกิดการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว ที่จะพิจารณาคดีสำคัญของประเทศประกอบด้วย

1. นายชีพ จุลมนต์ รองประธานศาลฎีกา ว่าที่ ประธานศาลฎีกา ซึ่งสมัยเป็นอดีตรอธิบดีผู้พิพากษา ศาลอาญาที่ทำบันทึกแย้งคำพิพากษาขององค์คณะ ศาลอาญาที่ส่งยกฟ้อง นายตีโรดม สวัสดิ์พาณิชย์ อดีตรอธิบดีกรมสรรพากร กับพวกรวม 5 คน ในคดี ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ กรณีไม่ยอมเก็บภาษี คุณหญิง พจมาน ชินวัตร ที่โอนหุ้น บริษัท ชินวัตร คอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชัน จำกัด (มหาชน) มูลค่า 738 ล้านบาท ให้กับนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ พี่ชาย บุญธรรม เมื่อปี 2540

การทำบันทึกความเห็นแย้งของอธิบดีศาล ต่อองค์คณะผู้พิพากษารั้งนั้น ถูกบันทึกไว้ในประวัติ ของศาล

2. นายธนฤกษ์ นิติเศรณี ประธานแผนกคดี อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ปัจจุบันเป็นรองประธานศาลฎีกา และเพิ่งได้รับการ แต่งตั้งจาก กต.ให้เป็น ประธานศาลอุทธรณ์ คนล่าสุด แทนที่นายศิริชัย วัฒนโยธิน ประธานศาลอุทธรณ์ ที่เพิ่งประกาศลาออกหลังไม่ได้เลือกเป็นประธาน ศาลฎีกา

นายธนฤกษ์เคยเป็นองค์คณะผู้พิพากษาที่ วินิจฉัยกรณี นายประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ผู้สมัคร ส.ส.เขต 8 จ.นครราชสีมา พรรคภูมิใจไทย จงใจปกปิด การยื่นเอกสารแสดงเงินกู้ 3.5 ล้านบาท เมื่อครั้งเป็น ส.ส.สัดส่วน พรรคเพื่อแผ่นดิน เมื่อปี 2551 โดยมีคำ วินิจฉัย ห้าม นายประพัฒน์ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลา 5 ปี และยังมีคามผิดตามพระราช บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ให้จำคุก 2 เดือน และปรับ 4,000 บาท ซึ่งโทษจำคุกหรือการลงโทษไว้ 1 ปี

3. นายธานีต เกศพิทักษ์ ผู้พิพากษาอาวุโสใน ศาลฎีกา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานแผนกคดี ผู้บริโภคในศาลฎีกา ได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาให้เข้าปฏิบัติหน้าที่เป็นตุลาการรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2549 หลังจากมีการรัฐประหาร

ระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ตุลาการรัฐธรรมนูญ นาย ธานีตได้ร่วมพิจารณาพิพากษาคดียุบพรรคไทยรักไทย ด้วย คดีนี้แม้ตุลาการรัฐธรรมนูญจะมีมติเป็นเอกฉันท์ 9 ต่อ 0 ให้ยุบพรรคไทยรักไทย แต่นายธานีตเป็น 1 ใน 3 ตุลาการรัฐธรรมนูญเสียงข้างน้อย ที่ไม่เห็นด้วย ให้นำประกาศ คปค.ฉบับที่ 27 มาย้อนหลัง

4. นายไสลเกษ วัฒนพันธุ์ ประธานแผนกคดี ภาษีอากรในศาลฎีกา ว่าที่รองประธานศาลฎีกา

5. นายธนสิทธิ์ นิลคำแหง ประธานแผนกคดี เลือกตั้งในศาลฎีกา ว่าที่รองประธานศาลฎีกา เคย พิจารณาให้ยึดทรัพย์ของนางสาวนฤมลหรือนายณัฐกมล หรือ อินทรีวิดา นนทะโชติ อดีตรัฐมนตรีว่าการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี จำนวน 68.1 ล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดิน เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.57

โดย นางสาวนฤมล เป็นบุตรสาวของ พล.อ.สัมฤทธิ์ นนทะโชติ อดีตผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 24 จ.อุดรธานี เป็นคนสนิทของ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตนายกฯ

6. นายวิรุฬห์ แสงเทียน ประธานแผนกคดี พยานิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

7. นางอุบลรัตน์ ลุยวิกภัย ประธานแผนกคดี สิ่งแวดล้อมในศาลฎีกา ว่าที่รองประธานศาลฎีกา

8. นายโสภณ โรจน์อนนท์ ประธานแผนกคดี อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ ว่าที่รอง ประธานศาลฎีกา

9. นายพิศล พิรุณ ประธานแผนกคดีเยาวชนฯ ว่าที่ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองฯ

นี่คือ 9 คนที่จะเปลี่ยนหมุดประเทศไทย 3 ใน 9 เป็นผู้พิพากษาที่เคยตัดสินคดีทักษิณ ชินวัตรมาแล้ว และ 5 ใน 9 คน เป็นผู้ตัดสินในคดีจตุจักรของ บุญทรง และ 4 ใน 9 คือผู้ตัดสินคดีนายทง สมชาย ทางออกประเทศอยู่ในคำพิพากษาแน่นอน.. ๕