

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๒ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

---

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์ ดังต่อไปนี้

**ฉบับวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง**

๑. คอลัมน์เหยี่ยวกลาสม “ไร้อิสระก็ไม่ต้องมีตุลาการ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๒. “๒๕ ส.ค. ชี้ชะตาปู ศาลตัดสินคดีข้าว” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด ไทยโพสต์

**ฉบับวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง**

๑. “เลื่อนยื่นฎีกาคดีเกาะเต่า” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด มติชน
๒. “เปิดมุมมอง คำพิพากษา คดีค้ำมนุษย์โรฮิงญา” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ คมชัดลึก
๓. คอลัมน์ทางออกนอกตำรา “ตุลาการภิวัตน์ แฝงวางทางตัน” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ

**ฉบับวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง**

๑. “ปธ.ศาลอุทธรณ์แถลงลาออก - ตอบคำถาม” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๒. “ภัทรศักดิ์ วรรณแสง ชี้ร่าง พรบ. ใต้สวนลับหลัง มุ่งปิดช่องโหว่กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์
๓. “บังคับคดีแม่ชีบงกชจ่าย ๕๗ ล.” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน

\*\*\*\*\*

Source : สยามรัฐตีพิมพ์วารสาร

Date : ๒.๔ ก.ค. ๒๕๖๐ Page :

19

No :

## “ปธ.ศาลอุทธรณ์” แฉลลาออก-ตอบคำถาม

14 กรณีนายศิริชัย วัฒนโยธิน อดีตประธานศาลอุทธรณ์

ไม่ผ่านคุณสมบัติแต่งตั้งเป็นประธานศาลฎีกาก่อนมีการเปิดตำแหน่งที่ปรึกษาประธานศาลฎีกาเพื่อรองรับนายศิริชัย หลังพ้นจากตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์จนนายศิริชัยต้องออกมาแถลงข่าวปกป้องชื่อเสียง คักดีศรีของตัวเองหลายครั้ง ก่อนตัดสินใจยื่นหนังสือลาออกจากราชการ โดยเปิดแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงครั้งสุดท้ายกับสื่อมวลชนทุกแขนง

โดย นายศิริชัย วัฒนโยธิน อดีตประธานศาลอุทธรณ์ แถลงว่า วันนั้นเป็นครั้งสุดท้ายที่ตนจะแถลงข่าว ทั้งนี้ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการมีผลตั้งแต่วันที่ 17 ก.ค. ยอมรับมีการตั้งกรรมการสอบวินัยตนจริง สาเหตุจากที่ไม่ยอมรับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานศาลฎีกา เป็นตำแหน่งที่ตั้งขึ้นใหม่ แต่ไม่มีคักดีศรีเท่าประธานศาลอุทธรณ์ ไม่อาจเป็นประธานกรรมการศาลยุติธรรม ไม่อาจเป็นอุปนายกคนที่ 1 ของเนติบัณฑิตยสภา อีกทั้งขัดและมีปัญหาตีความตามกฎหมายพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ทุกวันนี้ตนถอยจนไม่มีที่จะยื่นแล้ว ขอชี้แจงว่าการที่อนุกรรมการตุลาการมีมติ 19 ต่อ 0 เสียงไม่ให้ตนเป็นประธานศาลฎีกาเพราะไปหยิบข้อมูลจากบัตรสนเท่ห์ที่สำนักงานศาลยุติธรรม ล้วงยูติเรื่องแล้วมาพิจารณาทั้งยังเอาสำนวนที่เป็นเอกสารที่เปิดเผยไม่ได้มาพิจารณาและเรียกพยานบุคคลที่มีความเห็นขัดแย้งกับตนมาสอบ โดยไม่ยอมเปิดโอกาสให้ตนคัดค้าน

“ข่าวลือว่าผมใช้อำนาจตามใจ หรือลงโทษไม่ลงโทษใครไม่เป็นความจริง ประธานศาลอุทธรณ์ทำคนเดียวไม่ได้เพราะมีกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับกำหนดขั้นตอนอย่างเคร่งครัด ผมอุทิศตัวรักษาความยุติธรรม การที่ผมลงโทษนักค้ายาเสพติด แต่กลับไม่ได้รับเลือกแต่งตั้งเป็นประธานศาลฎีกา ถูกต้องหรือไม่ ที่ผ่านมามีผมยอมถอย ยอมหมดมาตลอด แต่อีกฝ่ายก็ไม่ยอมเลิก ขอฝากถึงหัวหน้า คสช.ว่าจะปล่อยให้เป็นอย่างนี้หรือ ทั้งที่เคยบอกว่าการดำรงตำแหน่งต้องคำนึงถึงหลักอาวุโส ผมขอฟ้องหัวหน้า คสช. ผ่านสื่อ ส่วนการตั้งกรรมการสอบสวนนั้นผมพร้อมชี้แจง ไม่ว่าผลออกมาอย่างไร ผมจะไม่ฟ้องร้องใคร เรื่องทั้งหมดผมถูกกลั่นแกล้งหรือไม่ให้คิดกันเอาเอง” นายศิริชัย ระบุ

Source :

สยามรัฐ

Date : 24 ก.ค. 2560 Page :

2

No :



ที่ผ่านม กมร.ฯ และ จนบ. ได้หารือ  
พูดคุยกันในหลักการของกฎหมาย  
เร่ไม่ได้ดูว่าเกี่ยวกับคดีไหนเลย  
คิดว่าร่างกฎหมายอย่างไร  
ให้เป็นธรรมมากที่สุด ในอนาคต  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริต  
รวมไปถึงผู้ที่ถูกกล่าวหาว่า  
เกี่ยวข้องกับความผิดนั้น  
อาทิผู้ให้และพ่วงนิบฉนวน  
ก็จะต้องขึ้นศาลฎีกาอย่างเท่าเทียมกัน



# ภัทรศักดิ์ วรรณแสง

## ซี 'ร่างพรบ.ไต่สวนลับหลัง' มุ่งปิดช่องโหว่กฎหมาย



### สัมภาษณ์พิเศษ

กิตติกร แสงทอง

ภาพ : พลุพล ชัยมงคลทรัพย์

ตลอดทั้งสัปดาห์ที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่า  
“ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การพิจารณาคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ....” ได้อยู่ในความสนใจของทุกๆ ฝ่าย  
เนื่องจากเป็นร่างกฎหมายที่กำลังจะส่งผลสะท้อน  
ไปยัง “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ที่กระทำ  
ผิด และหลบหนีคดีไปต่างประเทศที่ผ่านมาและ  
เพื่อป้องกันปัญหาเก่าไม่ให้เกิดขึ้นในอนาคต จึง  
มีการร่างกฎหมายเพื่อปรับปรุงในเรื่องวิธีพิจาร  
ณาคดี

“สยามรัฐ” มีบทสัมภาษณ์พิเศษ “ภัทรศักดิ์  
วรรณแสง” สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(สนช.)  
ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯ ต่อประเด็น  
ที่เกิดขึ้นข้อสังเกตว่า คดีใดที่เข้าข่ายการบังคับ  
ใช้ของร่างกฎหมายใหม่บ้าง รวมทั้งจะมีผลหรือ  
ไม่ อย่างไรต่อสถานการณ์ทางการเมือง

● ความเคลื่อนไหวที่มีจากฝ่ายต่างๆ หลังจาก  
ที่ได้เห็นหน้าตาของกฎหมายมาจากอะไร

“ผมอยากพูดในแง่ของกฎหมาย การแสดง  
ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นถือว่าเป็นเรื่อง  
ธรรมดาสำหรับกฎหมายทุกฉบับที่เป็นประเด็นที่  
น่าสนใจ เราก็มองในแง่ดีว่ามี การแสดงความคิด  
เห็นออกมา

● ร่างกฎหมายจะมีการปรับแก้ไขกันมากน้อยแค่ไหน หลังจากนี้

ในวันนี้อ่าง พ.ร.บ.ฯ ได้ผ่านการพิจารณาของสภาไปแล้ว ก็จะต้องกลับไปสู่การพิจารณาของกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่มีคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน เพื่อดูว่าเขาจะเห็นชอบหรือไม่ แต่ว่าในการประชุม กมธ. วิสามัญฯ ก็มีตัวแทนจาก กรธ. มาด้วย 2 คน เขาก็ได้แสดงความเห็นในฐานะของ กมธ.ฯ ว่าร่าง พ.ร.บ.ฯ นั้นไม่ได้ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด แต่ก็ต้องรอดูอีกว่าเมื่อร่าง พ.ร.บ.ฯ ไปอยู่ในการพิจารณาของกรธ. ก็ต้องดูว่าประเด็นอะไรที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่

● มีประเด็นอะไรของร่าง พ.ร.บ.ฯ ที่ถูกเข้าใจผิด และจะต้องชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจมากขึ้นบ้างหรือไม่

เรื่องเหล่านี้ได้มีการชี้แจงไปในที่ประชุม สนช. แล้ว ที่ผ่านมาก็มีคุณธานี อ่อนละเอียด สมาชิก สนช. ได้ถามในประเด็นที่สงสัยแล้วครั้งหนึ่ง ทาง กมธ. วิสามัญฯ ก็ได้ชี้แจงไปแล้ว ซึ่งผมอยากจะชี้แจงในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นไม่ได้เพิ่มมีขึ้นแต่มีมานานแล้วตั้งแต่ตอนที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ได้บัญญัติให้มีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขึ้นมา ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับ 2540 นั้นก็ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มีการรับฟังความคิดเห็นมากที่สุดฉบับหนึ่ง แม้กระทั่งนักการเมืองก็เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับนั้น

**การก่อตั้งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยแยกออกมาเป็นศาลพิเศษก็เพราะว่าคดีเหล่านี้เป็นคดีที่แตกต่างจากคดีทั่วๆ ไปเพราะตัวจำเลยซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นเป็นบุคคลสาธารณะ อาสาเข้ามาดำรงตำแหน่งให้บ้านเมืองดังนั้นบุคคลเหล่านี้จะต้องถูกตรวจสอบได้**

ก่อนมีการก่อตั้งศาลฎีกาฯ การดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตต่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นต้องยอมรับว่าเขามีอิทธิพลค่อนข้างมาก มีอำนาจบารมี ดังนั้น คดีที่จะไปร้องทุกข์กล่าวโทษและพนักงานสอบสวนจะเข้าไปทำการสอบสวนบุคคลเหล่านี้ จึงเป็นเรื่องที่ยากมาก

ที่ผ่านมา ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะเข้าไปดำเนินการฟ้องศาลทั่วไปเพื่อให้เอาผิดกับบุคคลเหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่ใช้เวลานานๆ จึงเป็นเหตุให้รัฐธรรมนูญ 2540 ได้บัญญัติให้มีศาลฎีกาฯ ขึ้นมาเพื่อดำเนินการจัดการกับการทุจริตอย่างรวดเร็ว ส่วนคดีอื่นๆ อาทิ ถ้านักการเมืองไปฆ่าคนตาย เขาก็ยังต้องไปศาลธรรมดา

● เนื้อหาของร่าง พ.ร.บ.ฯ นั้น มีความสอดคล้องกับหลักสากล หรือไม่

ที่ผ่านมามาตอนที่ตั้งศาลฎีกาฯ ก็มีปัญหาลักษณะนี้เหมือนกันว่าเมื่อเป็นคดีที่ถึงที่สุดแล้วจะอุทธรณ์ไม่ได้ เมื่ออุทธรณ์ไม่ได้ก็อาจจะมีความขัดแย้งกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งกติกาเหล่านี้เป็นสิ่งที่สหประชาชาติได้ให้การรับรอง ดังนั้นในเวลาต่อมาก็มีการแก้ไขว่าในศาลฎีกาฯ นั้นให้มีการอุทธรณ์ได้ แต่ข้อจำกัดก็คืออุทธรณ์ได้เฉพาะข้อกฎหมายไม่สามารถอุทธรณ์ได้เต็มที่

ดังนั้นพอมาถึงตอนร่างรัฐธรรมนูญปี 2560 ก็มีการเอาปัญหาในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ว่ามีอะไรบ้าง ก็พบว่าปัญหานั้นคือกระบวนการที่ศาลจะดำเนินการทางคดีได้นั้น ในวันฟ้องคดีตัวจำเลยไม่จำเป็นต้องมาศาล แต่ว่าก่อนที่ศาลจะดำเนินการพิจารณาทางคดีได้นั้นตัวจำเลยจะต้องมาศาล ถ้าจำเลยมาศาลแล้ว ศาลจะได้อธิบายคำฟ้องได้ว่าจำเลยถูกกล่าวหาด้วยข้อหาอะไร เพื่อเขาจะได้มีโอกาสเลือกที่จะสารภาพหรือจะต่อสู้คดีต่อไปซึ่งนี่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของจำเลย

แต่ปัญหาก็คือที่ผ่านมานี้ ตัวจำเลยซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้หลบหนีคดีบางคนก็หนีไปต่างประเทศ ส่งผลให้คดีต้องเลื่อนออกไปเพราะไม่มีตัวจำเลยมา ทำให้คดีล่าช้า เมื่อเวลาผ่านไป ก็จะส่งผลทำให้หลักฐานเสียหายหรือพยานหลายคนอาจจะตามตัวยากขึ้นตามเวลา

และที่สำคัญก็คือในช่วงที่ศาลเลื่อนคดีไปเพื่อรอให้จับกุมจำเลยนั้น อายุความก็ยังไม่ได้อยู่ ศาลก็เลื่อนไปเรื่อยๆจนกระทั่งบางคดีได้ตัวจำเลยไปแล้วหลังจากที่คดีหมดอายุความทำให้ศาลต้องพิพากษายกฟ้อง

นี่เป็นช่องโหว่ทางกฎหมาย โดยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีอำนาจ เขามีโอกาสจะหนี



คดีจนขาดอายุความได้ ซึ่งเป็นปัญหาจากการที่ไม่สามารถพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้ ดังนั้นในร่าง พ.ร.บ.ฯ จึงแก้ปัญหาดังกล่าวไว้ 2 จุดคือระหว่างที่จำเลยหลบหนีไปนั้นอายุความจะหยุดนับ จะไม่มีการนับช่วงที่หลบหนีมาเป็นอายุความ เช่น อายุความ 20 ปี ถ้าหากฟ้องคดีเมื่อเวลาผ่านไป 10 ปี แล้วหลบหนีไปอีก 10 ปี ช่วงที่หลบหนีนั้นก็จะไม่นับว่าเป็นอายุความ ซึ่งแบบนี้จะแก้ปัญหาคดีการไม่มีตัวจำเลยได้ในระดับหนึ่ง

ที่ผ่านมามีหลักการของกฎหมายเดิมนั้นได้ระบุว่าการฟ้องคดีโดยไม่มีตัวจำเลยทำได้แต่จะเริ่มพิจารณานั้นต้องมีตัวจำเลย ดังนั้นหลักการของร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับใหม่จึงกำหนดไว้ว่าแม้ว่าตัวจำเลยไม่ได้มาปรากฏตัวต่อหน้าศาล สำหรับเรื่องการขัดต่อหลักสากลนั้น ทางด้านของคุณมีชัย ได้ไปศึกษาดูว่ากติการะหว่างประเทศนั้นมีข้อยกเว้นให้ดำเนินการพิจารณาคดีลับหลังได้หรือไม่ ก็พบว่าไม่มีข้อยกเว้นเช่นที่ประเทศฝรั่งเศสการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยสามารถทำได้ โดยมีเงื่อนไขว่าเป็นคดีที่สำคัญ จำเลยมีอิทธิพลสูงมาก และเจ้าหน้าที่ต้องแสดงให้เห็นว่าได้พยายามจับกุมตัวจำเลยอย่างเต็มที่แล้ว แต่จำเลยหลบหนีไป ไม่ได้ตัวมา

● มีการระบุว่าเนื้อหาในร่าง พ.ร.บ.ฯ อาจจะมี

### เป็นการลิดรอนสิทธิผู้ถูกกล่าวหา

ถ้าหากดูเนื้อหาในร่าง พ.ร.บ.ฯ จะพบว่าก่อนการพิจารณาคดีจะเริ่มทางศาลจะต้องส่งสำเนาคำฟ้องให้จำเลยทราบด้วยว่าเขาทำผิดในข้อหาอะไร จะต้องมีการนัดฟ้องกันในวันไหน ต้องมีการให้รายละเอียดด้านคดีอย่างครบถ้วนและหลังจากแจ้งรายละเอียดแล้วก็ต้องใช้เวลาอีก 3 เดือนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาพร้อมรายงานความคืบหน้าต่อศาลว่าดำเนินการไปไหนแล้ว เมื่อ 3 เดือนผ่านไปโดยไม่สามารถนำเอาตัวจำเลยมาได้ถือว่าจำเลยสละสิทธิการพิจารณาคดีต่อหน้าศาลจึงจะสามารถดำเนินการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้

นอกจากนี้ พ.ร.บ.ฯ นี้ยังได้ให้สิทธิจำเลยมากขึ้น เพราะแม้ตัวจำเลยไม่อยู่แต่เขาก็สามารถแต่งตั้งทนายมาสู้คดีแทนตัวเองได้ นอกจากนี้ กรร.ยังเขียนเนื้อหาในร่าง พ.ร.บ.ฯ ว่าต้องค้นหาความจริงให้ครบถ้วนทั้งที่เป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อจำเลยด้วย ซึ่งเรื่องนี้กฎหมายที่ผ่านมามีมาก่อน

พูดง่าย ๆ หลักการนี้ก็เหมือนกับในหนังสือเปาบุ้นจิ้น ซึ่งศาลเห็นว่ามิพยานหรือหลักฐานใดที่เป็นประโยชน์ต่อจำเลยศาลก็เรียกมาไต่สวนเองได้โดยโจทก์และจำเลยไม่ต้องอ้างถึงนั้นขึ้นมาด้วยตัวเอง ก็เหมือนว่าศาลเป็นพระเอก ตัวจำเลยเป็นพระรอง ศาลจะดูเองว่าพยานหลักฐานนี้จำเป็นหรือไม่ ในแง่ของความยุติธรรมนั้นก็ต้องขอเรียนว่าการพิจารณาคดีก็เปลี่ยนไปแล้วเพราะเป็นระบบไต่สวนแทนระบบกล่าวหาตัวฟ้องคณะผู้พิพากษาศาลฎีกาฯ ทั้ง 9 คนต่างก็ล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญ จึงมั่นใจได้ว่าจะมีความรอบคอบในการพิจารณาคดี

ที่จริงแล้วการที่จำเลยไม่ได้มาปรากฏตัวที่ศาลนั้นเขาแค่เสียสิทธิในการปรากฏตัวต่อหน้าศาล ในวันพิจารณาเท่านั้น แต่ในเรื่องสิทธิอื่นๆ ของจำเลยก็ยิ่งเหมือนเดิม และดีกว่าเดิมด้วยซ้ำ เพราะศาลจะช่วยไต่สวนให้กับตัวจำเลยเอง นอกจากนี้ถ้าหากศาลพิพากษาลับหลังลงโทษจำเลยแล้ว ตัวจำเลยก็ขอให้ศาลรื้อฟื้นคดีใหม่ขึ้นมาได้ และถ้าหากพิพากษายกฟ้องจำเลยแล้ว ฝ่ายโจทก์ก็ขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่ได้เช่นกันก็ถือว่าเป็นหลักประกันในเรื่องความเป็นธรรมและเป็นการปฏิบัติตามหลักการที่สอดคล้องกับกติการะหว่าง

ประเทศและความเป็นสากล

● มีการตั้งข้อสังเกตกันว่าร่าง พ.ร.บ.ฯ นี้มีความเกี่ยวข้องกับการเมือง เพราะต้องการจะเอาผิด “ทักษิณ- ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” อดีต นายกรัฐมนตรี

ที่ผ่านมา กมธ.และ สนช. ได้หารือพูดคุยกันเป็นหลักการของกฎหมายเราไม่ได้ดูว่าเกี่ยวกับคดีไหนเลย คิดว่าจะร่างกฎหมายอย่างไรให้เป็นธรรมมากที่สุด ในอนาคตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดทางด้านทุจริต รวมไปถึงผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวข้องกับความผิดนั้น อาทิ ผู้ใช้และผู้สนับสนุน ก็จะต้องขึ้นศาลฎีกาฯอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนกฎหมายที่จะเอาผิดนั้นก็ต้องไปดูรายละเอียดว่าด้วยกฎหมายลูกด้วย ป.ป.ช.ด้วย

● คิดว่า พ.ร.บ.ฯ นี้ จะทำให้สถานการณ์ด้านการปราบทุจริตของไทยดีขึ้นหรือไม่

ผมคิดว่าสิ่งสำคัญจะอยู่ที่กฎหมายลูกว่าด้วย ป.ป.ช.มากกว่า เพราะ พ.ร.บ.ฯ ตัวนี้เป็นแค่วิธีพิจารณาความเท่านั้นซึ่งเป็นส่วนย่อยรายละเอียดโทษของ พ.ร.บ.ฯ นี้จะเป็นในเรื่องของการยึดทรัพย์สินเสียมากกว่า เพราะฉะนั้นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะทำหน้าที่อย่างไรถึงไม่มีความผิดก็ต้องไปดูว่าทำตามมาตรการที่กฎหมายได้บัญญัติไว้หรือไม่

เช่นในรัฐธรรมนูญเขาจะบอกว่าถ้าเกิดการทำหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แสดงจุดยืนว่าไม่เห็นด้วยกับการกระทำที่ผิดเหล่านั้นกฎหมายก็ลงโทษเขาไม่ได้ซึ่งรายละเอียดเพิ่มเติมนั้นก็คงจะต้องไปดูในกฎหมายลูกว่าด้วย ป.ป.ช.ต่อไป ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการส่งข้อสังเกตของทาง กมธ.ฯ สนช.ไปยัง ป.ป.ช. และทาง กรธ. เพื่อให้เขาร่างกฎหมายลูก ป.ป.ช. ให้มีความสอดคล้องกับปัญหาที่เราได้เคยพบมา

ผมขอย้ำว่าเจตจำนงของรัฐธรรมนูญซึ่งได้เขียนไว้ในอารัมภบทอย่างชัดเจน ต้องการที่จะสร้างกลไกกฎหมายในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเข้มงวดและเด็ดขาด และในเรื่องการปฏิรูปประเทศก็ต้องการให้นักการเมืองมีความรับผิดชอบต่อประชาชน

ดังนั้นต่อจากนี้ท่านก็ควรทำตามกฎหมาย ยอมรับกฎหมายในหลายๆ ฉบับและต้องทำงานอย่างรอบคอบ ยึดความสุจริตเป็นหลัก

Source :

ไทยรัฐ

Date :

24 ก.ค. 2560

Page :

1/13

No :

# บังคับคดีแม่ชีบงกชจ่าย57ล.

## รุกป่ากาญจนบุรี ตั้งทน.ป่าภูเรือ 'สร้างฝาย'ไม่ขอ

กรมป่าไม้ทำหนังสือแจ้งอัย-  
การจังหวัดกาญจนบุรีกับ ผอ.  
สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้  
ที่10 ดำเนินการ ★ มีต่อหน้า 13

บังคับคดี 13 ★ ต่อจากหน้า 1  
บังคับคดี "แม่ชีบงกช" สำนักปฏิบัติธรรมแดนมหามงคลหลังสวนภูเก้าพิภพภาคใต้แห่ง แม่ชีคนดังกับพวกบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติป่าวังใหญ่และป่าแม่ น้ำน้อย จ.กาญจนบุรี ให้ชดใช้ค่าเสียหายกว่า 57 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2554 ขณะที่กรมอุทยานฯ สั่งตั้งหัวหน้าอุทยานฯ ภูเรือ จ.เลย ขอให้สร้างฝายกว่าพันแห่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต  
กรมป่าไม้เตรียมบังคับคดีกับแม่ชีคนดังที่บุกรุกป่าสงวนแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ 23 ก.ค.

นายชลธิศ สุรัสวดีอธิบดีกรมป่าไม้เปิดเผยว่า ตามที่กรมป่าไม้ดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายนางบงกช สิทธิผล หรือแม่ชีบงกช แห่งแดนเกาะมหามงคล และ น.ส.พิมพ์พรณ รัตนพุกษานนท์ และจับไล่ให้ออกไปจากป่าสงวนแห่งชาติป่าวังใหญ่และป่าแม่ น้ำน้อย ต.วังกระแจะ อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ครอบครองทำลายและยึดถือครอบครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติโดยมิได้รับอนุญาต โดยปลูกสร้างปราสาทบนยอดเขาฯ คิดค่าเสียหายเป็นเงิน 78 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย เหตุเกิดเมื่อวันที่ 1 ม.ค.2534 ซึ่งคดีนี้ศาลจังหวัดกาญจนบุรี มีคำพิพากษาว่า "ให้จำเลยทั้งสองพร้อมบริวาร รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและออกไปจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังใหญ่และป่าแม่ น้ำน้อยที่จำเลยทั้งสอง หรือตัวแทนยึดถือครอบครอง ห้ามจำเลยทั้งสอง พร้อมบริวารเข้าเกี่ยวข้องกับพื้นที่ดังกล่าว และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน 57,709,819.84 บาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินต้นดังกล่าวนับแต่วันที่ 1 ม.ค.2534 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์" ล่าสุดเมื่อวันที่ 15 มิ.ย.2560 ศาลฎีกา (ความแพ่ง) ได้มีคำพิพากษาในคดีให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน 57,709,819.84 บาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินต้นดังกล่าวนับแต่วันที่ 1 ม.ค.2534 เป็นต้นไป

อธิบดีกรมป่าไม้กล่าวอีกว่า ขณะนี้กรมป่าไม้ มีหนังสือแจ้งให้อัยการจังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการออกหมายบังคับคดีให้กรมป่าไม้ดำเนินการบังคับคดีกับฝ่ายจำเลยและแจ้งให้ผอ.สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี) หรือผู้แทนเป็นผู้แทนคดีเพื่อการประสานงานและหรือดำเนินการในชั้นบังคับคดีต่อไป

ด้านนายอรอดพล เจริญขันษา รองอธิบดีกรมป่าไม้ ในฐานะหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์ป่า (ศปก.พป.) กระทรวงทรัพยากรฯ กล่าวว่า กรมป่าไม้ จะนำคำพิพากษาของศาลไปติดที่สำนักปฏิบัติธรรมแดนมหามงคล (เกาะมหามงคล) ของแม่ชีบงกช ส่วนการบังคับคดี เรียกค่าเสียหายทางแพ่งกว่า 57 ล้านบาท กรมป่าไม้จะร่วมกับกรมบังคับคดี ดำเนินการ เพราะขณะนี้กระบวนการทางศาลเสร็จสิ้นหมดแล้ว ทั้งนี้ ทราบว่าแม่ชีบงกชเดินทางไปอยู่ต่างประเทศแล้ว อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาสักนักปฏิบัติธรรมฯ พยายามที่จะขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่สำนักสงฆ์ แต่กรมป่าไม้ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นความผิดร้ายแรงขอหาบุกรุก ก่อสร้างแผ้วถาง และยึดถือครอบครองป่าสงวนแห่งชาติ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนางบงกช สิทธิผล หรือแม่ชีบงกช และ น.ส.พิมพ์พรณ รัตนพุกษานนท์ บุกรุกป่าสงวนฯ ป่าวังใหญ่และป่าแม่ น้ำน้อย ต.วังกระแจะ อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี โดยมิได้รับ

อนุญาต จำนวน 520 ไร่ โดยจำเลยทั้งสองร่วมกันก่อสร้างพระมหาเจดีย์ หลัง และสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ อีก 35 หลัง ในพื้นที่ที่บุกรุก พร้อมกับสร้างถนนและบ้านใดเชื่อมต่อดังปลูกสร้างต่างๆ เริ่มมาตั้งแต่ปี 2536 ต่อมา มีชาวบ้านร้องเรียนกล่าวหา นางบงกช สิทธิผล กับพวก ร่วมกันนำที่ดินของวัดช่องแฉบ ต.ท่าเสา อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ไปขอยกโฉนดที่ดิน เป็นของตนเองโดยมิชอบ จนนำไปสู่การตรวจสอบ โดยกรมป่าไม้และหน่วยงานต่างๆ และมีการดำเนินคดี ก่อนที่ศาลอาญาจะมีคำพิพากษาเมื่อปี 2548 ว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดร่วมกันบุกรุกป่าสงวนฯ มากกว่า 500 ไร่ ให้ลงโทษจำคุกจำเลยที่มีกำหนด 3 ปี 9 เดือน จำคุกจำเลยที่ 2 มีกำหนด 3 ปี 4 เดือน และให้จำเลยทั้งสองออกไปจากพื้นที่ป่าสงวนฯ ที่ยึดครอบครอง และล่าสุดศาลฎีกา (ความแพ่ง) จะมีคำพิพากษาเรียกค่าเสียหายทางแพ่งกว่า 57 ล้านบาท

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจาก นายธัญญา เนติธรรมกุล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชว่ามีคำสั่งย้ายนายรณภพ คัมภรคดีย หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูเรือ จ.เลย ที่ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงกรณีสร้างฝายกว่า 1,300 แห่งในพื้นที่อุทยานฯ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรม และยังมีการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ไปประจำสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ (สบอ.) ที่ 8 (ขอนแก่น) และให้นายฉัฐยศ ชัยชนะทรัพย์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สบอ.ที่ 10 (อุดรธานี) เป็นหัวหน้าอุทยานฯ ภูเรือ รวมถึงย้ายนายปณพล ชิวะเสรีชล หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะตะรุเตา จ.สตูล ไปเป็นหัวหน้าหน่วยอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำคลองอู่ตะเภา จ.สงขลา แล้วให้นายพันธ์พงศ์ คงแก้ว เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส สบอ.ที่ 6 (สงขลา) ไปเป็นหัวหน้าอุทยานฯ ตะรุเตา จ.สตูล เพื่อให้ไปแก้ปัญหาการบุกรุกเกาะหลีเป๊ะและจัดการปัญหาท่องเที่ยวพื้นที่ต่างๆ ในอุทยานฯ ตะรุเตา