

ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

- “ยิ่งลักษณ์” วอนศาลยกฟ้อง จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ มติชน ไทยรัฐ เดลินิวส์ คมชัดลึก ข่าวสด ไทยโพสต์ ผู้จัดการรายวัน โพสต์ทูเดย์ แนวหน้า BANGKOK POST The Nation
- สมชาย – จิว ระทึก แก๊สน้ำตาสยอง จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ ผู้จัดการรายวัน สยามรัฐ โพสต์ทูเดย์
- จากคำตัดสิน “พันธมิตรฯ” ของศาล ท่านเจ้าของ ม.๔๔ จะว่าอย่างไร จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
- ชุมชน “แสมสาร” ตบเท้าสืบพยาน จากหนังสือพิมพ์ มติชน

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|
| MIC | INFORMATION CENTER | Subject Heading |
| Source : กรุงเทพธุรกิจ | | |
| Date : 2 ส.ค. 2560 | Page : 1,4 | No : |

‘ยิ่งลักษณ์’ วอนศาลยกฟ้อง



แถลงปิดคดี : นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เดินทางมาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยมีมวลชนมาให้กำลังใจเป็นจำนวนมาก

กรุงเทพธุรกิจ ● “ยิ่งลักษณ์” แถลงปิดคดี
 จำนำข้าว 1 ชั่วโมงเต็ม ไร่ให้ขอยกฟ้องจำนำข้าว
 เหตุกระบวนการกล่าวหาผิดชอบ ยืนยันเจตนาทำ
 เพื่อช่วยชาวนาและเป็นไปตามการแถลงนโยบาย
 ต่อสภาฯ ขณะที่บรรดากองเชียร์ชุมนุมสงบ

“ผบ.ตร.”คาดไม่เกินพันคนมอบ “ศรีวราห์” ปรับแผน
 รับมือ “วันพิพากษา” 25 ส.ค. ขณะที่ศาลยกคำร้อง

สงัดความ ม.212

ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
 ตำแหน่งทางการเมืองวานนี้ (1 ส.ค.) เมื่อ
 เวลา 09.00 น. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
 อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ยังลักษณ์

อดีตนายกรัฐมนตรีนั่งเปิดคดีจำนำข้าว ด้วยเวลา 1 ชั่วโมง ในการอ่านคำแถลงความยาว 19 หน้า ยืนยันไม่ได้เพิกเฉยในการตรวจสอบเมื่อเกิดปัญหาโครงการจำนำข้าว และไม่ได้สละมอบปล่อยให้มีการทุจริตการระบายข้าว ระหว่างการแถลงปิดคดีด้วยวาจา นางสาวยิ่งลักษณ์ ถึงกับสะอื้นเมื่อกล่าวถึงเป้าหมายการดำเนินนโยบายเพื่อประโยชน์ชาวนา

“ยังลักษณ์” ยืนยันไม่ได้ทำผิด

โดยระบุว่า “ดิฉันไม่ได้ทำอะไรผิด แต่สิ่งที่ทำคือใช้ประสบการณ์ของผู้หญิงธรรมดาคนหนึ่งที่เกิดในต่างจังหวัดมีโอกาสได้รับรู้สัมผัสความทุกข์ยากแสนสาหัสของชาวไร่ชาวนา ประเทศนี้โดยเรียกว่าเป็นกระดูกสันหลังของชาติและเรียกร้องให้คนไทยทุกคนเกื้อหนุนดูแล ดิฉันก็ได้ทำแล้วในโครงการรับจำนำข้าว แม้การผลักดันนโยบายสาธารณะ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีให้กับชาวนาครั้งนี้จะทำให้ดิฉันต้องเจ็บปวดก็ตามในการต้องอดทนต่อสู้คดีกับฝ่ายโจทก์ ที่พยายามบิดเบือนและกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรม”

พร้อมระบุว่า “สุดท้ายก่อนที่ศาลจะตัดสินคดีนี้ ขอวิงวอนศาลได้โปรดพิจารณาพิพากษาคดีนี้ตามข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เข้าสู่สำนวนโดยชอบและโดยสุจริต ไม่รับฟังการชี้แจงจากฝ่ายใดๆ แม้แต่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ผู้กุมชะตาและอำนาจรัฐที่พูดขึ้นมา

คนในสังคมเกี่ยวกับคดีของดิฉันเมื่อวันที่ 25 ก.ค.ที่ผ่านมา”

ในช่วงหนึ่งนางสาวยิ่งลักษณ์ยังระบุด้วยว่ากรณีที่เกิดขึ้นตนเองตกเป็นเหยื่อทางการเมือง

ยกคำร้องส่งตีความมาตรา 212

ภายหลังนางสาวยิ่งลักษณ์ แถลงปิดคดีด้วยวาจา องค์คณะฯ ได้อ่านรายงานกระบวนการพิจารณาให้ยกคำร้องล่าสุดของจำเลยที่ยื่นเมื่อวันที่ 26 ก.ค. ที่ขอให้เพิกถอนคำสั่งและกระบวนการที่ผิดระเบียบกรณีไม่ส่งเรื่องให้ศาล รัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 212 เนื่องจากศาลเห็นว่า ก่อนที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรมมีอำนาจวินิจฉัยก่อนว่าเข้าชื่อกำหนดในการส่งหรือไม่ใช้ว่าต้องส่งทุกกรณี

ตั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกา 10660/2553 การที่ไม่ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ไม่ใช่เพราะมีกระบวนการพิจารณาผิดระเบียบจึงให้ยกคำร้อง โดยศาลนัดให้ฟังคำพิพากษาคดีนี้วันที่ 25 ส.ค.นี้ เวลา 09.00 น. ตามนัดเดิม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ช่วงเช้าวานนี้ (18.ค.) บริเวณศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีประชาชนกว่าพันคนได้ทยอยเดินทางมารอให้กำลังใจ นางสาวยิ่งลักษณ์ท่ามกลางการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวดจากเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล 2 กองร้อย และเจ้าหน้าที่ตำรวจสน.ทุ่งสองห้อง ที่มาตามคำร้องขอของศาล โดยกระจายกำลังรักษาความปลอดภัยรอบศาล

จากนั้นเวลา 08.30 น.นางสาวยิ่งลักษณ์เดินทางถึงศาล พร้อมแวะพักทักทายบรรดากองเชียร์และรับดอกกุหลาบด้วยสีหน้ายิ้มแย้ม พร้อมกล่าวขอบคุณสื่อมวลชนที่เสนอ

ข่าวจนถึงวันสุดท้าย และขอบคุณประชาชน
ที่มาให้กำลังใจทุกครั้ง โดยยืนยันว่าพร้อม
ที่จะชี้แจงและยืนยันความบริสุทธิ์ในศาล
‘ศรีวราห์’ปรับแผนรับมวลชน 25 ส.ค.

พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เดินทาง
ดูแลความสงบเรียบร้อยด้วยตัวเอง ระบุว่า
ตำรวจได้จัดเจ้าหน้าที่ 500 นาย เพื่อดูแล
ความปลอดภัยและอำนวยความสะดวก
ประชาชน ส่วนกลุ่มผู้ชุมนุมที่มาประเมิน
แล้วประมาณ 800 คน เดินทางมาโดยรถตู้
มา 50-60 คัน เป็นรถตู้ที่ถูกกฎหมายหรือ
ไม่ และมีการจัดพามาหรือนัดลากันเองทาง
ตำรวจต้องตรวจสอบ ประชาชนส่วนใหญ่
ที่เข้ามาให้กำลังใจเป็นหลัก

ส่วนวันที่ 25 ส.ค. ยังไม่สามารถระบุ
ได้ว่าจะมีประชาชนเดินทางมามากหรือน้อยกว่านี้ แต่การรับมือจะเปลี่ยนแปลง
ตามสถานการณ์และคำสั่งศาล ถ้าเดินทาง
มาให้กำลังใจก็ไม่ใช่ไร แต่ถ้ามีการชูป้าย
หรือกระทำการที่เข้าข่ายความผิดจะดำเนิน
คดีตามกฎหมาย เหมือนวันที่เห็นมีพระ
ชูป้าย ก็กำลังให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบว่า
มีความผิดหรือไม่

ส่วนกรณีมีบุคคลที่โพสต์ข้อความในสื่อ
ออนไลน์ปลุกปั่นยุยงให้ชุมนุมเข้าข่ายความผิด
ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอรืฯ ขณะนี้ได้ส่งคำร้อง
ทุกข้อไป 4-5 คดี ออกหมายจับไป 1 ราย
เป็นความผิดที่เกี่ยวกับ มาตรา 116

ผบ.ตร.เผยมวลชนชุมนุมสงบ


พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) กล่าวว่าวันที่ 25 ส.ค.นี้
ที่ศาลจะมีการอ่านคำพิพากษานั้น ตนไม่ได้มี
ความกังวล เรื่องนี้ให้ พล.ต.อ.ศรีวราห์ เป็น

ผู้พิจารณาประเมินสถานการณ์เพื่อปรับแผน
รองรับกับมวลชนที่จะเดินทางมา สำหรับการ
พูดคุยกับแกนนำ หรือทำความเข้าใจก็มี
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการอยู่แล้ว
นายกฯ ปิดชี้นำตัดสินจำนำข้าว

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายก
รัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีถูกนางสาวยิ่งลักษณ์
พาดพิงในการแถลงปิดคดียืนยันว่าไม่เคย
ชี้นำ หรือไปสั่งอะไรกระบวนการยุติธรรม
เพียงแต่ให้ทุกคนทำหน้าที่ของตัวเองให้ดี
ที่สุดเท่านั้น โดยไม่ไปก้าวล่วง ถือเป็นหลัก
การของรัฐบาลที่ต้องเป็นเช่นนี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า จะให้คำแนะนำประชาชน
อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำรอย
เหมือนปี 2557 พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวว่า ขึ้น
อยู่กับพวกเราทุกคน อยู่ที่ประชาชนว่าจะ
กลับไปสู่หนทางเดิมหรือไม่ ถ้าไม่ยากให้
กลับไปอยู่ที่เดิมซึ่งมีปัญหามาก ก็ต้องดูว่า
ประเด็นปัญหาประเทศนั้นอยู่ที่ไหน และอยู่ที่
ใคร วันนี้เรากำลังทำอะไรกันอยู่รัฐบาลกำลัง
เดินหน้าประเทศ ส่วนคดีความต่าง ๆ เป็น
เรื่องของกระบวนการยุติธรรม เขาก็ทำงาน
อย่างเป็นอิสระอยู่แล้ว อย่าเอามาพัวพันกัน

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่นางสาว
ยิ่งลักษณ์ ร้องขอต่อศาลให้ความยุติธรรม
ไม่รับฟังการชี้แจงจากฝ่ายใด แม่แต่หัวหน้า
คสช. พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวว่า “ผมไปชี้แจง
ตรงไหน ผมยังไม่ได้ชี้แจงเลย ผมเพียงแต่
ชี้แจงว่าผลการตรวจสอบมันเป็นอย่างไร
เป็นขั้นตอนของพยานฝ่ายโจทก์อยู่แล้ว
เพราะว่าผมก็ต้องร่วมมือกับหน่วยงานที่
จะนำคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ก็ม
ีการตรวจสอบแก่นั่นเอง เรื่องนี้ผมชี้แจง
มาหลายรอบแล้ว”

| | | |
|--|---------------------------------------|-------------------|
|  | MATICHON INFORMATION CENTER | Subject Heading : |
| Source : ไทยโพสต์ | | |
| Date : - 2 ส.ค. 2550 | Page : 1/10 | No : |

สมชาย-จิ๋วระทึก แก่น้ำตาสยอง!

สมชาย

พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล เป็นจำเลยที่ 1-4 ตามลำดับ ในความผิดฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

กรณีสลายการชุมนุมพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 7 ต.ค. 2551 เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย และมีผู้บาดเจ็บ 471 ราย โดยคดีนี้มี นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง ประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา ที่ล่าสุด ก.ต.เห็นชอบให้ไปดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาดังแต่ 1 ต.ค. 2560 เป็นตุลาการเจ้าของสำนวน

มีรายงานว่า ที่ผ่านมาคดีนี้ ป.ป.ช. และทีมทนายความได้ระบุในสำนวนการไต่สวนและชี้มูลความผิด ตลอดจนคำฟ้องคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกา รวมถึงแนวทางการสู้คดีในชั้นศาลในช่วงการไต่สวนคดี ตลอด

ไทยโพสต์ • ระทึกศาลฎีกา ชี้ขาดคดี "สมชาย-ชวลิต-พัชรวาท-สุชาติ" ตกเป็นจำเลยสลายมีอบพันธมิตรฯ 7 ตุลา 51 เสียชีวิต 2 บาดเจ็บ 471 ราย เปิดแนวสู้คดี ป.ป.ช. ชี้น้องเขยแม้วมีอำนาจเป็นนายกฯ เต็มแล้ว แต่หลังปะทะกลับไม่สั่งให้ตำรวจยุติเหตุ "จิ๋ว" ก็เป็นรองนายกฯ ตามกฎหมายเช่นกัน ขณะที่แกนนำ พอม.เชื่อกระบวนการยุติธรรมจะทำงานด้วยความเป็นธรรม ชื่อน้องชายบักบ๊อมไม่มีผลต่อคดี

วันที่ 2 สิงหาคมนี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะอ่านคำพิพากษาในคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี, พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตรองนายกฯ,

อ่านต่อหน้า 10

จนแนวทางการสรุปไว้ในเอกสารคำแถลง
ปิดคดีด้วยลายลักษณ์อักษรที่ยื่นต่อศาลฎีกา

สรุปประเด็นได้ว่า หลังกลุ่มพันธมิตรฯ
ที่มีการชุมนุมกันที่ทำเนียบฯ และสะพาน
มัชวานรังสรรค์ ในช่วงก่อนเกิดเหตุ 7 ต.ค.
2551 ได้มีการเคลื่อนตัวมาชุมนุมหน้ารัฐ
สภาในช่วงค่ำของวันที่ 6 ต.ค.2551 ทำให้
ต่อมา นายสมชาย หลังได้รับการโปรดเกล้าฯ
ให้ดำรงตำแหน่งนายกฯ ได้มีการเรียกประ
ชุม ครม.นัดพิเศษเมื่อ 6 ต.ค.2551 เวลา
23.00 น. ที่สนามบินดอนเมือง และเมื่อได้
รับแจ้งจากเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เวลา
นั้น) ว่าการแถลงนโยบายรัฐบาลต้องแถลง
ต่อที่ประชุมรัฐสภา ทำให้เมื่อสิ้นสุดการ
ประชุม ครม.นัดพิเศษดังกล่าว พล.อ.ชวลิต
ยังใจยุทธ รองนายกฯ ในเวลานั้น พร้อมด้วย
นายตำรวจคนสนิท ได้เดินทางไปประชุม
ด่วนนายตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม
ดูแลเหตุการณ์การชุมนุม ที่กองบัญชาการ
ตำรวจนครบาล ในเวลา 01.00 น. เพื่อ
แจ้งให้ตำรวจทราบว่ารัฐบาลต้องการเข้าไป
แถลงนโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภาในวันที่ 7
ต.ค.2551 ให้ได้ เพื่อให้รัฐบาลและสมาชิก
รัฐสภา ทั้ง ส.ส.และ ส.ว.เข้าไปในรัฐสภา

ต่อมาตำรวจได้มีการสั่งการให้มีการ
เคลียร์พื้นที่ โดยกระบวนการต่างๆ มีพยาน
ต่างๆ ที่ ป.ป.ช.ได้รวบรวมไว้ ทั้งพบบันทึก
เสียงการประชุมที่กองบัญชาการตำรวจ
นครบาล เอกสารวิทยุสั่งการทางราชการ
ในช่วงหลังเลิกการประชุมที่กองบัญชาการ
ตำรวจนครบาล จนสุดท้ายเมื่อมีการเผชิญ
หน้ากันขึ้นระหว่างตำรวจกับกลุ่มพันธมิตรฯ
บริเวณโดยรอบทางเข้าประตูรัฐสภาตั้งแต่ช่วง
แยกซังสี่ สีแยกการเรือน ถนนอุทองใน ก็มีการ
เริ่มใช้แก๊สน้ำตาตั้งแต่ช่วงเช้าของวันเกิดเหตุ
7 ต.ค.2551 จนทำให้มีผู้บาดเจ็บจำนวนมาก

ประเด็นการลู่คดีของ ป.ป.ช.มีการให้
น้ำหนักไปที่เรื่องการสลายการชุมนุม ที่ทำ
เกินกว่าเหตุของตำรวจ จนทำให้มีผู้บาดเจ็บ
เสียชีวิต โดยเฉพาะการใช้แก๊สน้ำตา ซึ่ง
ป.ป.ช.เคยสรุปสำนวนการไต่สวนข้อมูลความ
ผิดจำเลยทั้ง 4 คนในคดีนี้ และมีการแถลง
ว่า ตำรวจมีการใช้แก๊สน้ำตาโดยไม่ถูกต้อง
โดย ป.ป.ช.ได้นำคำให้การของบุคคลต่างๆ ที่
เกี่ยวข้องมาเป็นประเด็นเพิ่มน้ำหนักการลู่คดี

เช่น การให้ข้อมูลต่อ ป.ป.ช.ของผู้
เชี่ยวชาญด้านการชันสูตรพลิกศพ ซึ่งเคยให้
การกับ ป.ป.ช. รวมถึงกับคณะอนุกรรมการ
ของวุฒิสภาในช่วงนั้น ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจ
สอบมีการระบุไว้ว่า ในรายงานของอนุกรมมา
ธิการว่า น.ส.อังคณา ระดับปัญญาวุฒิ หรือ
น้องโบว์ เสียชีวิตเพราะแรงระเบิด ซึ่ง
ป.ป.ช.ได้มีการนำพยานผลการชันสูตรศพ
มาเขียนไว้ในเอกสารคำฟ้อง และนำไปเป็น
ประเด็นการลู่คดีด้วยว่า น.ส.อังคณา มีสภาพ
บาดเจ็บที่ไม่ใช่ประชิดตัว แต่อยู่ใกล้ตัว มี
ลักษณะโดนแรงอัดกระแทก

นอกจากนี้ ป.ป.ช.ก็ยังมีคำให้การ
ของพยานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านงานเก็บกู้
และตรวจพิสูจน์วัตถุระเบิด ที่มาให้ข้อมูล

กับ ป.ป.ช.ว่าแก๊สน้ำตาที่ตำรวจใช้ช่วงนั้น
มีสาร RDX ที่มีแรงดันสูงที่เป็นอันตราย
เพราะมีสารบางอย่างผสมอยู่ถึง 7 กรัม
อีกทั้งจากพยานหลักฐานทั้งภาพถ่ายและ
ภาพเคลื่อนไหว ที่ ป.ป.ช.รวบรวมไว้ก็พบ
ว่าตำรวจใช้ไม่ถูกต้อง มีการยิงแก๊สน้ำตา
ใส่ประชาชนโดยตรง ที่ไม่ถูกต้องตามหลัก
สากล การสลายการชุมนุมในวันเกิดเหตุ แม้
เจ้าหน้าที่รัฐจะมีอำนาจในการดูแลสถาน
การณ์ แต่ก็ทำได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น

สำหรับประเด็นข้อต่อสู้ของจำเลย
บางคน เช่น นายสมชาย จำเลยที่ 1 ที่อ้าง
ว่าขณะนั้นแม้จะได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้
เป็นนายกฯ แล้ว แต่ก็ยังไม่มียานบริหาร
ราชการเต็มที่ เพราะยังไม่ได้แถลงนโยบาย
ต่อรัฐสภา ซึ่งประเด็นนี้ที่ผ่านมา ป.ป.ช.ได้
ต่อสู้คดีตั้งแต่ในชั้นไต่สวน และตอนส่ง
สำนวนไปให้อัยการ โดยอ้างอิงคำพิพากษา
ของศาลฎีกา ที่ อม. 1/2550 (คำพิพากษา
คดีซื้อที่ดินรัชดาฯ ที่มีทักษิณ ชินวัตร เป็น
จำเลย ที่ศาลฎีกาตัดสินจำคุก 2 ปี) มาแย้ง
กับฝ่ายนายสมชาย เพื่อชี้ให้เห็นว่าแม้ นาย
สมชายจะยังไม่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา
แต่ก็ถือว่าเป็นนายกฯ มีอำนาจในการบริหาร
ราชการแผ่นดินแล้ว เห็นได้จากที่นายสม
ชายได้ใช้อำนาจนายกฯ เรียกประชุม ครม.
และข้าราชการเพื่อประชุม ครม.นัดพิเศษ
เมื่อกกลางดึกคืนวันที่ 6 ตุลาคม 2551 ใน
เวลา 5 ทุ่ม

อีกทั้งเหตุการณ์รุนแรงในวันที่ 7 ต.ค. 2551 ก็ไม่ได้เกิดในช่วงเช้าก่อนที่รัฐบาล จะแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเท่านั้น แต่ยังมีเหตุการณ์เกิดขึ้นหลังการแถลงนโยบาย เสร็จสิ้น ไปจนถึงช่วงค่ำวันที่ 7 ต.ค.2551 ซึ่งเวลานั้นนายสมชายสามารถใช้อำนาจ สั่งการให้ตำรวจยุติได้แล้ว แต่ก็ไม่ได้มีการ สั่งการแก้ไข จึงถือว่ามีอำนาจ แต่ไม่ทำ จึงเข้าข่ายความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ตามคำฟ้องมาตรา 157 ของประมวล กฎหมายอาญา

นอกจากนี้ในการต่อสู้คดีของ ป.ป.ช. ในส่วนของจำเลยที่ 2 คือ พล.อ.ชวลิต ซึ่ง ทาง ป.ป.ช.มีการเอาผิด พล.อ.ชวลิต ที่ตอน นั้นก็ถือว่าเป็นรองนายฯ ตามกฎหมายแล้ว เห็นได้จากที่มีการเรียกประชุมนายตำรวจที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาลในเวลาตีหนึ่ง ของวันที่ 7 ตุลาคม 2551 และมีการแจ้งกับ ตำรวจในที่ประชุมว่า รัฐบาลขอให้มีการเปิด ทางเข้ารัฐสภา เพื่อให้รัฐบาลเข้าไปแถลง นโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภา

สำหรับจำเลยที่ 3 คือ พล.ต.อ.พัชร วาท ก็ต้องรับผิดชอบในฐานะอดีต ผบ.ตร. ที่เป็นหัวหน้า ผู้บังคับบัญชาการตำรวจทั้งหมด ส่วนจำเลยที่ 4 พล.ต.ท.สุชาติ ต้องรับ รับผิดชอบในฐานะผู้บัญชาการเหตุการณ์

ทั้งนี้ คดี 7 ตุลาคม 2551 ป.ป.ช.มี การชี้มูลความผิด และยื่นฟ้องคดีต่อศาล ฎีกา ที่แม้จะยื่นฟ้องจำเลยทั้ง 4 คน ใน ความผิดหลักคือการทำผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 157 แต่ก็แยกความ

ผิดออกเป็น 2 ลักษณะ ตามพฤติการณ์ของ จำเลยแต่ละคน คือ ความผิดฐานปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ กับความผิดฐานละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่

พล.ร.อ.ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งเป็นพี่ ชาย พล.ต.อ.พัชรวาท กล่าวว่า ในวันอ่าน คำพิพากษาของศาลฎีกา คงไม่ได้เดินทางไป ให้กำลังใจกับ พล.ต.อ.พัชรวาท เพราะเป็น เรื่องอำนาจของศาลฎีกา แต่ก็คอยให้กำลังใจกัน

เมื่อถามว่า ที่ผ่านมา พล.ต.อ.พัชรวาท เครียดอะไรหรือไม่ พล.ร.อ.ศิษุวัชร บอก ว่า ปกติ ไม่ได้เครียดอะไร ไม่ได้คุยอะไรกัน เพราะเขาก็ทำไปตามอำนาจหน้าที่ตอนนั้น

พล.ท.พิรัช สวามิวัคค์ หรือ "เสธหมึก" นายทหารคนสนิท พล.อ.ชวลิต กล่าวว่า พล.อ.ชวลิตจะเดินทางไปฟังคำพิพากษาด้วย ตนเอง และไม่ได้วิตกในเรื่องคดีความ หลัง จากที่ทหกล้ม และได้พักรักษาตัวจากอาการ ล้มเลือดอุดตัน สมองท่านกลับดีขึ้น เดิมส่ง รายงานเอกสารจะต้องเกริ่นความเรื่องเดิม เดียวนี้ท่านกลับจำได้ดีกว่าเดิม พวกที่มาว่า ท่านเป็นอัลไซเมอร์ คือพวกที่มาสบประมาท หวังจะดิสเครดิต ตอนนั้นสมองท่านสิ้นปรีดี จะ มีแค่เรื่องเดินที่ไม่ถนัดเท่านั้น

เมื่อถามว่า คดีนี้มีการมองว่ามี พล.ต.อ. พัชรวาท น้องชาย พล.อ.ประวิตร เป็น จำเลยร่วมอยู่ด้วยอาจส่งผลทางบวก พล.อ. วิรัชกล่าวว่า ก็มองอย่างนั้น แต่คงไปเชื่อมั่น อะไรมากไม่ได้

นายพิภพ อังไชย แกนนำพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พอม.) ให้ สัมภาษณ์ว่า คดีการณผลคดีคงไม่ เตี้ยจะ กลายเป็นละเมิดอำนาจศาล ที่ผ่านมาคณะ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนาง รสนา โตลิตรฤกษ์ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เคย ทำรายงานเกี่ยวกับเหตุการณ์นี้โดยตรงไป ตรงมา รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดที่แล้ว มีมติประณามผู้ก่อเหตุ จนนำคดีขึ้นสู่ชั้นศาล

"เมื่อดูจากกระบวนการที่ผ่านมา ต่าง เดินไปตามเส้นทางในกระบวนการยุติธรรม เชื่อว่ากระบวนการยุติธรรมน่าจะทำงาน ด้วยความเป็นธรรม เหตุการณ์นี้ถูกสอบสวน ได้สวนมาจากหลายหน่วยงาน หลายองค์กร จากเหตุการณ์นี้ ขอให้สังคมไทยได้บทเรียน จากเหตุ 7 ตุลาคม 2551 ว่ารัฐได้กระทำกับ ประชาชนอย่างไรทอดร้ายทารุณแค่ไหน" นาย พิภพกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีการวิเคราะห์ว่า หนึ่งในจำเลยเป็นถึงน้องชายผู้มีอำนาจใน ปัจจุบัน ผลทางคดีอาจจะออกมาอย่างไร นายพิภพเชื่อว่าไม่มีผล ศาลยังเป็นตัวของ ตัวเอง การพิจารณาหลายเรื่องของพันธมิตรฯ ออกมาด้วยข้อเท็จจริง และความเป็น ธรรมตามกฎหมาย จึงเชื่อมั่นในกระบวนการ ยุติธรรม เมื่อเหตุการณ์นานไป ความจริงก็ปรากฏ เราเคลื่อนไหวยืนอยู่บนความ จริงที่ว่าทำเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประชาชน.

Source :

ประชาชาติ

Date :

- 2 ต.ค. 2560

Page :

2

No :

จากคำตัดสิน‘พันธมิตรฯ’ของศาล ท่านเจ้าของ ม.44 จะว่าอย่างไร



เมื่อปลายเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา ศาลอุทธรณ์ได้มีคำตัดสินจำคุกแกนนำพันธมิตรฯ (เสื้อเหลือง) 6 คน เป็นเวลา 8 เดือน โดยไม่รอลงอาญา ในข้อหาบุกรุกยึดทำเนียบรัฐบาล และทำให้เกิดการเสียหายต่อสถานที่และข้าวของ เพราะการกระทำเป็นที่ประจักษ์และมีหลักฐานพร้อมมูล แต่ศาลยังอนุญาตให้ประกันตัวโดยคดีความเดินทางสู่ศาลฎีกา ซึ่งเป็นการพิจารณาความขั้นสุดท้ายกันต่อไป

อย่างไรก็ดี แม้จะมีคำตัดสินลงโทษ แต่ในทางอธิบายความของการพิจารณาคดีนี้ ก็มีเนื้อหาที่น่าสนใจ โดยเฉพาะในแง่ที่จะสามารถใช้เป็นบทเรียนทางการเคลื่อนไหวทางการเมือง และเป็นข้อคิดต่อภาควิชารัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และกระบวนการยุติธรรมในอนาคต

ประเด็นแรกก็คือ การชุมนุมเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรฯ นั้น มิได้เป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยของราชอาณาจักรไทย แต่มีนัยของการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออก และในการรวมตัวกัน ซึ่งเป็นสิทธิอันชอบธรรมที่มนุษย์พึงมีได้ โดยการชุมนุมเคลื่อนไหวนั้นเป็นไปด้วยสันติวิธี ไม่มีนัย หรือเป้าหมายของการใช้ความรุนแรงใดๆ

ประเด็นต่อมา การที่ประชาชนออกมาชุมนุมเคลื่อนไหวกัน ก็เพราะมิได้เห็นด้วยกับการบริหารราชการที่ส่อไปในทางการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบและเต็มไปด้วยการทุจริตคอร์รัปชัน ผู้ชุมนุมจึงได้พากัน

ออกมาเพื่อแสดงการคัดค้าน และเรียกร้องให้รับผิดชอบรวมทั้งกดดันผู้กุมอำนาจรัฐให้มีธรรมาภิบาลที่ดี นั่นคือการเคารพกฎหมายบ้านเมืองและปฏิบัติการด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นการสะท้อนว่า การที่ผู้กุมอำนาจบริหารจะใช้อำนาจรัฐ ซึ่งเป็นของประชาชนชาวไทยนั้นจะต้องมีขอบเขตทั้งในแง่กฎหมาย ละความถูกต้องชอบธรรมไปพร้อมๆ กัน หากมีการกระทำใดๆ ที่ล้ำขอบเขตออกไปประชาชนพลเมืองก็มีสิทธิที่จะแสดงออกถึงการคัดค้านได้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง

นอกจากนั้น ในการออกมาชุมนุมเคลื่อนไหวได้มีเวทีปราศรัย ถือเป็นการเปิดโอกาสให้มีการนำข้อเท็จจริงมาแสดง นำเอาประเด็นปัญหาของบ้านเมืองมาชี้แจงแก่สาธารณชน อำนวยให้ประชาชนพลเมืองได้รู้แจ้งเห็นจริงได้ตระหนักรู้ ได้เปรียบเทียบ ได้ขบได้คิด ได้แยกแยะอะไรผิดถูก อะไรควรไม่ควร ถือเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะในการเป็นพลเมืองของประชาชน จึงจัดได้ว่าเป็นการชุมนุมและปราศรัยที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

อีกทั้งผู้นำการชุมนุมหรือบรรดาแกนนำนั้น มิได้มีประโยชน์แอบแฝง หรือทับซ้อนเป้าหมายผลประโยชน์เข้าตัวหรือกลุ่มพรรคพวกแต่อย่างใด แต่ทำการเพื่อการต่อสู้กับสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และเพื่อแก้ปัญหาบ้านเมืองให้ดีขึ้น จึงเป็นเจตนารมณ์บริสุทธิ์และชอบธรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการตามครรลองประชาธิปไตย แต่ยังมีส่วนสำคัญในการรักษาความเป็นราชอาณาจักรของไทยมิให้แตกสลายกลับกลายเป็นอื่น เป็นการปกป้องสถาบัน ซึ่งได้มีผู้ไม่หวังดีได้ดำเนินการจับจ้วง

ก็อดคิดต่อไปไม่ได้ว่า เมื่อข้อเท็จจริงเป็นดังว่า

มาข้างต้น แล้วฝ่ายที่ต่อต้านฝ่ายพันธมิตรฯนั้นจะเป็นอย่างไร นอกเหนือจากเป็นสิ่งที่ตรงกันข้าม ซึ่งเป็นที่ประจักษ์ชัดว่า ฝ่ายต่อต้านพันธมิตรฯนั้น เป็นองค์การที่รวมตัวกันจากการถูกจัดตั้ง ถูกปลุกปั่น ถูกว่าจ้าง ให้มารวมตัวกัน โดยมีได้มีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของชาติ หากแต่เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะบ่อนทำลายฝ่ายตรงข้าม เพื่อค้ำจุนและปกป้องฝ่ายกุมอำนาจที่ไร้ธรรมภิบาล จึงเป็นเพียงสมุนรับใช้ เป็นกลไกเครื่องมือให้กลุ่มอำนาจที่มุ่งกระทำการเพียงเพื่อประโยชน์ของตนเอง และยังประโยชน์แก่กลุ่มสนับสนุนกลับไป เป็นการอุปถัมภ์ เกื้อกูลต่อกันและกัน โดยมีได้ค้ำจุนถึงความสงบสุขและผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก

ที่สำคัญ การเคลื่อนไหวของกลุ่มต่อต้านพันธมิตรฯนี้ มิได้อยู่บนหลักแห่งความสงบหรือค้ำจุนถึงสันติสุข หากแต่กำลังแฝงด้วยการใช้ความรุนแรง ทั้งด้วยการข่มขู่ ्ह้อมล้อม และการใช้อำนาจรัฐจู่โจมผสมผสานกันไป

แต่ที่น่าแปลกใจที่สุด ก็คงไม่พ้นการที่ประเทศไทยมีกลุ่มที่ 3 ที่ออกมาเหมารวมว่า ประเทศไทยวุ่นวาย เพราะว่า 2 ฝ่ายแรก เขาตกลงกันไม่ได้ มีความขัดแย้งกัน เป็นอริต่อกัน โดยคนกลุ่มนี้ มิได้ตระหนักถึงที่ไปที่มาของปัญหาว่า ถ้าผู้กุมอำนาจรัฐในขณะนั้นไม่ละเมิดหลักประชาธิปไตย ไม่ใช่ อำนาจรัฐเอื้อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องแล้ว ฝ่ายพันธมิตรฯ ก็คงไม่ต้องออกมาชุมนุม หรือแสดงพลังเรียกร้องความถูกต้องกันหรอก

และเมื่อกลุ่มพันธมิตรฯเขาออกมาต่อต้านความไม่ดีงามของการบริหารราชการตามสิทธิและเสรีภาพที่เขาพึงมีตามรัฐธรรมนูญ แต่ต้องมาถูกรังควานจากขบวนการใต้ดิน บนดิน ที่กลุ่มอำนาจ সামานย์จัดตั้ง ก็เป็นเรื่องน่าเศร้า น่าอดสูใจ

อยู่เพียงพอแล้ว แล้วยังต้องมาถูกกลุ่มที่ 3 ซ้ำเติมด้วยการชี้หน้าว่า เป็นผู้สร้างความวุ่นวายให้สังคมไทยร่วมกับกลุ่มที่ 2 ก็ยิ่งนำสมเพชเหลือที่จะกล่าว

นอกจากนั้น จากข้อกล่าวหาในลักษณะเช่นนี้ เลยทำให้กลุ่มที่แก่งทำเป็นลืมเรื่องราวความเป็นมาเหล่านั้น ได้รับความชอบธรรมว่า พวกฉันเป็นพระเอกขี้น้ำชาขาว โดยเฉพาะว่าพวกฉันคือผู้อยู่เหนือความขัดแย้ง (ทั้งๆ ที่ก็ได้อยู่ในเหตุการณ์มาโดยตลอด มีส่วนร่วมมาด้วยตลอด รู้ว่าอะไรเป็นอะไร) ส่งผลให้สบโอกาสที่จะเข้ามากุมอำนาจบริหาร และกลายเป็นใหญ่ในบ้านเมือง ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นการสร้าง ความชอบธรรมและมีความโดดเด่นให้กับตนเอง ด้วยการสร้างภาพปัสสาวะรัยขึ้น

เมื่อเรื่องราวเป็นเช่นนี้ ฝ่ายแรกที่เสียสละออกมาปกป้องบ้านเมือง ก็ได้แค้นทนไม่ปริปากใดๆ ยอมให้สังคมประณามว่าเป็นปัสสาวะรัยของประเทศร่วมกับอีกฝ่ายไปด้วยใจที่ไร้ธรรมะ โดยหวังเอาไว้ว่า ฝ่ายที่ 3 นั้น เมื่อก้าวเข้ามาด้วยภาพพระเอกแล้ว จะช่วยแก้ไขปัญหบ้านเมืองให้อย่างเต็มความสามารถ จะช่วยปกป้องชาติ ศาสน์ กษัตริย์ กันอย่างแท้จริง ไม่ปล่อยเกียรติไว้ว่าง หรือว่าไปแอบเกี้ยวเซี่ยะกับคนที่บ่อนทำลายบ้านเมืองโดยเด็ดขาด

ท้ายนี้ก็อยากฝากให้คิดไว้หน่อยว่า ที่ฝ่ายพระเอก ขี้น้ำชาขาวยังมีโอกาสได้อาสามากู๊วกู๊ด ให้ประเทศชาติ ก็เพราะฝ่ายแรกเขาเสียสละ ทุ่มเทพักหน้าแรง รวมถึงชีวิต ในการปกป้องบ้านเมืองด้วยมือเปล่า เมื่อท่านเหยียบบ่า พวกเขาขึ้นมาอำนาจแล้ว ก็อย่ามัวแต่ผลักมิตรให้ไปเป็นศัตรู แต่โปรดช่วยกันแก้ไขปัญหบ้านเมืองอย่างเต็มความสามารถ โดยอย่าลืมหามุ่งมั่นของประชาชนที่เสียสละตนเองไปเพื่อความยุติธรรมความถูกต้อง และเพื่อชาติ ที่เขาออกมาชุมนุมกันนั้นแล

กษิต ภิรมย์

kasitfb@gmail.com

ชุมชน'แสมสาร'ตบเท้าสู้ภัย

- ฟ้องศาลพญา-ค้านอกพ.ร.ฎ.
- ประกาศที่ราชพัสดุทับที่ทำกิน

ที่ศาลจังหวัดพญา จ.ชลบุรี นายประเสริฐ พิทักษ์กรรม นายกองค้การบริหารส่วนตำบล (อบต.) แสมสาร อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี พร้อมชาวบ้านชุมชนแสมสารนับร้อยราย เดินทางมาคัดค้านฟ้องโจทก์นัดแรก ในคดีชุมชนยื่นฟ้องร้องกองทัพเรือ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม และกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคมที่ผ่านมา โดยประสงค์ให้เพิกถอนทะเบียนที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขที่ชบ.481 ชลบุรี ให้แล้วเสร็จใน 30 วัน และร้องให้ศาลสั่งห้ามองค์การกระทำละเมิดสิทธิของโจทก์และประชาชนตำบลแสมสาร โดยอ้างที่ดินในตำบลแสมสารเป็นที่ดินหวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน พ.ศ.2479 พร้อมให้ร่วมกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ โดยวันนี้ศาลนัดคู่ความมาสอบประเด็นเพิ่มเติม ขณะที่ชาวแสมสารแสดงความจำนงยื่นร้องสอดให้เป็นโจทก์ร่วมเพิ่มรวมกว่า 300 ราย

นายประเสริฐกล่าวว่า เมื่อปี 2559 รัฐเข้ามาจัดระเบียบชุมชนแสมสาร ตามนโยบายจัดระเบียบที่ดินใหม่คือ นำที่ดินคืน พร้อมระบุว่าเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งมีการประกาศพระราชกฤษฎีกาปี 2497 แต่ชาวบ้านต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิในที่ดินของตน เนื่องจากชุมชนนี้



ประเสริฐ
พิทักษ์กรรม

มีชาวบ้านอาศัยอยู่กว่า 2,500 หลังคาเรือน หรือกว่า 6,400 ราย ในพื้นที่กว่า 1,900 ไร่ โดยอาศัยมาตั้งแต่ปี 2460 ก่อนการประกาศพระราชกฤษฎีกา มีการสำรวจภาพถ่ายทางอากาศในปี 2460 ซึ่งพบชุมชนแสมสาร ชุมชน วัด โรงเรียน และเจดีย์ชัดเจน

“การออกพระราชกฤษฎีกา หากดำเนินการตามกฎหมายจะหวงห้ามเฉพาะที่ดินว่างเปล่า ซึ่งต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า ในมาตรา 4 หรือกฎหมายแม่ ซึ่งประกาศใช้ในปี 2497 ดังนั้น เมื่อชาวบ้านอยู่ก่อนการประกาศใช้กฎหมาย การประกาศเป็นที่ราชพัสดุจึงไม่ชอบ นอกจากนี้ การประกาศพระราชกฤษฎีกาเรื่องที่ราชพัสดุในวันที่ 10 มกราคม 2479 แต่การประกาศใช้ต้องอ้างอิงจาก พ.ร.บ.ในมาตรา 5 ขณะที่ พ.ร.บ.หวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าประกาศใช้วันที่ 8 เมษายน 2479 จึงเป็นไปได้ที่จะประกาศพระราชกฤษฎีกาก่อนกฎหมายแม่ 3 เดือน ชาวบ้านฟ้องร้องต่อศาลเพื่อให้พิจารณาว่าเป็นเรื่องที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่”