

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐  
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. “ตำแหน่งประธานศาลฎีกาในมุมมองของข้าพเจ้า” จากหนังสือพิมพ์มติชน
๒. “เฉลิมพระเกียรติ” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
๓. “ฟ้องหมิ่นคนสกลฯ” จากหนังสือพิมพ์ข่าวสด มติชน
๔. ภาพข่าว “ไม่ใช่เวทีคอนเสิร์ต-เวทีหาเสียง เลิกได้หรือยัง มีอบการเมืองหน้าศาล” จากหนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์

Source :

มติชน

Date :

4 ส.ค. 2560

Page :

15

No :

60269575

# ตำหน่งประธานศาลฎีกา

## ในมุมมองของข้าพเจ้า

การปกครองในระบบประชาธิปไตย แบ่งอำนาจสูงสุดออกเป็น 3 อำนาจ คือ อำนาจ นิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติคือประธานรัฐสภา ฝ่ายบริหารคือนายกรัฐมนตรี ส่วนฝ่ายตุลาการคือประธานศาลฎีกา ผู้เขียนเคยเฝ้าโทรศัพท์พบรายการหนึ่งซึ่งมีพิธีกรเป็นหญิงได้เริ่มกล่าวถึงมติของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมที่เลือกผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกาว่าเป็นเรื่องไกลตัว ซึ่งเป็นความเข้าใจผิดอย่างมากเพราะเรื่องของอำนาจตุลาการไม่ใช่เรื่องไกลตัวของประชาชน ตรงกันข้ามเป็นเรื่องที่ประชาชนทุกคนควรให้ความสนใจ

เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

เพราะมีหลายครั้งที่อำนาจนิติบัญญัติและบริหารเกิดวិบัติปรวนแปร อำนาจตุลาการก็ยังคงเป็นหลักยึดความวิบัติอันนำไปสู่ความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อนำความถูกต้องและสงบสุขกลับมามีต่อประเทศชาติ

ตัวอย่างที่พอจะนึกกล่าวขียนยืนยันความสำคัญของผู้พิพากษาศาลฎีกาอันมีต่อประเทศชาติ และประชาชนชาวไทย ก็เช่น คดีอาชญากรรมสงคราม เมื่อปี พ.ศ. 2489 ซึ่งอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย (จอมพล แปลก พิบูลสงคราม) กับพวก ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานเป็นอาชญากรรมสงคราม โดยคดีนั้นศาลฎีกาคิดความว่าพระราชบัญญัติอาชญากรรมสงครามที่บัญญัติย้อนหลังขัดต่อรัฐธรรมนูญเป็นโมฆะ จึงพิพากษายกฟ้อง

หากศาลฎีกาไม่เข้ามาใช้อำนาจตีความดังกล่าว อดีตนายกรัฐมนตรีกับพวกก็ต้องถูกส่งตัวไปเพื่อรับโทษแขวนคอที่เมืองนูเรมเบิร์กประเทศเยอรมนี นอกจากนี้ยังมีคดีสำคัญ ซึ่งศาลใช้อำนาจตุลาการในการลงโทษบุคคลที่กระทำการทุจริตทำให้เกิดผลเสียหายแก่ประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง โดยไม่เกรงต่ออำนาจและอิทธิพลใดๆ โดยมีคำพิพากษาลงโทษ นายทหารผู้มียศพลเอกและเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร โดยอำนาจของคณะปฏิวัติ พิพากษาจำคุกเป็นเวลา 15 ปี ในที่สุดจำเลยเสียชีวิตในเรือนจำระหว่างถูกจำคุกตามคำพิพากษาของศาล คนไทยเรียกคดีนี้ติดปากว่า "คดีกินป่า"

ผู้สนใจในคดีเหล่านี้จะหาอ่านได้ในบทความของผู้เขียนเรื่อง "คดีสำคัญ กับสถาบันศาลยุติธรรมไทย" งานของผู้พิพากษาศาลฎีกาจึงเกี่ยวข้องกับชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนโดยตรงดังกล่าวที่ว่า "ศาลเป็นที่พึ่งสุดท้ายของประชาชน"

### ผู้

ที่จะทำหน้าที่ให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลทั่วไปได้ดี จะต้องมีความเป็นกลาง เป็นอิสระและกล้าหาญ ด้วยความสำคัญของผู้พิพากษาศาลฎีกา ดังกล่าว รัฐธรรมนูญฉบับของประเทศไทย จึงมีบทบัญญัติรับรองความเป็นอิสระของผู้พิพากษาศาลฎีกาไว้ แม้แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ก็มีบทบัญญัติไว้ในมาตรา 188 ดังนี้

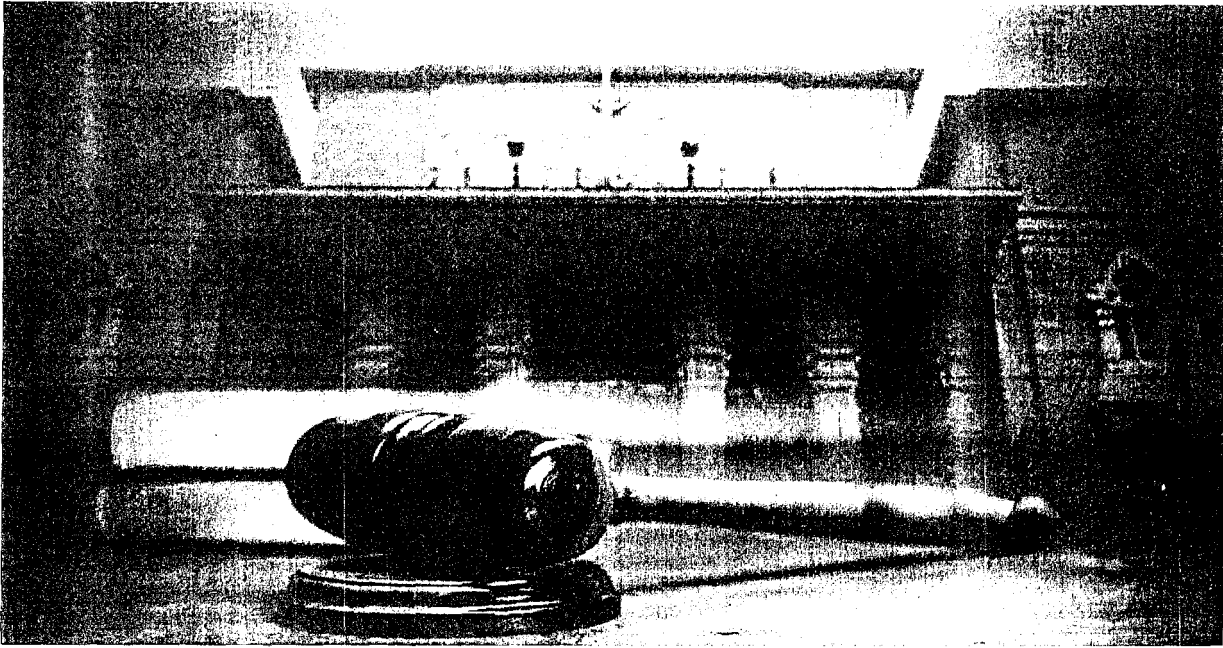
"การพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาลซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธย พระมหากษัตริย์ ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดี ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง"

ผู้ที่ทำหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลฎีกาที่ดีจึงจำเป็นต้องเป็นกลางและมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับความเป็นกลางนั้น กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (พระบิดากฎหมายไทย) กราบทูลพระราชบิดา (พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว) ความว่า

"ข้าพระพุทธเจ้าจึงให้เขามาเป็นกลาง ให้เขาใช้ปัญญา ใช้ความรู้ที่ถูกต้อง ควบคุมเขาไม่ได้ ต้องให้เขาเห็นความสำคัญของตัวเขาเอง เงินเดือนจึงมากกว่าคนอื่น"

ส่วนความเป็นอิสระนั้นจำเป็นต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระให้แก่ผู้พิพากษาศาลฎีกา เพราะหากผู้พิพากษาศาลฎีกาปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงแต่ไปขัดใจผู้มีอำนาจหรือผู้บังคับบัญชา ก็อาจจะถูกกลั่นโทษ เช่นการโยกย้าย ผู้พิพากษาไปรับดำรงตำแหน่งอื่น หลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม

ที่สำคัญคือ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม หรือ ก.ต.ประกอบด้วย



บุคคล 15 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้พิพากษา) จากศาลฎีกา 6 คน ศาลอุทธรณ์ 4 คน และศาลชั้นต้น 2 คน รวมทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้พิพากษามาจากการคัดเลือกของวุฒิสภา 2 คน โดยมีประธานศาลฎีกาเป็นประธานคณะกรรมการ มีอำนาจในการกำหนดคุณสมบัติ บรรจุ แต่งตั้ง ให้ความดีความชอบ เลื่อนตำแหน่ง โยกย้าย ลงโทษ และให้ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่ง

ก.ต.จึงเป็นที่พึ่งของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมให้พ้นจากการที่มีอำนาจจะเข้ามาโยกย้าย หรือลงโทษโดยไม่เป็นธรรม ผู้พิพากษาศาลยุติธรรมทั้งหลายจึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ไปได้อย่างอิสระ ปราศจากการครอบงำจากผู้มีอำนาจทั้งภายในและภายนอกสถาบันศาล

เมื่อมีปัญหาสำคัญๆ เกิดขึ้นในสถาบันศาล และได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ ก.ต. และ ก.ด. มีมติประการใดก็ถือว่าเรื่องยุติตามมติ ก.ต.

ถ้าเมื่อใดมีการโต้แย้งคัดค้านมติ ก.ต. ก็จะนำไปสู่ปัญหาแห่งความแตกแยกในหมู่ผู้พิพากษาดังเช่นปัญหาที่เกิดขึ้นแก่สถาบันผู้พิพากษาศาลยุติธรรมเมื่อปลายทศวรรษแล้ว ซึ่งคนทั้งหลายเรียกว่า “วิกฤตตุลาการ” อันนำมาซึ่งความเจ็บปวดหัวใจของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมทั้งประเทศ

## ผู้

เขียนสอบคัดเลือกเป็นผู้พิพากษาได้เป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 13 ซึ่งในรุ่นมีผู้สอบได้เป็นชาย 80 คน เป็นหญิง 2 คน เข้ารับการอบรมเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาเป็นเวลา 1 ปี จึงได้โปรดเกล้าฯ เป็นผู้พิพากษา

และดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา และเมื่อมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ จึงได้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส

เมื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่ในศาลยุติธรรมจึงได้ทราบถึงวัฒนธรรมทางความคิด อุดมคติ และจิตวิญญาณของผู้ที่เป็นผู้พิพากษา เช่น การเคารพอาวุโส หมายถึงการปฏิบัติตน ตลอดจนการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งซึ่งต้องเป็นไปตามอาวุโส ลำดับอาวุโสของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม จะจัดตามลำดับของการสอบ

เข้ามาเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาได้ และจะคงอยู่กับตัวผู้พิพากษาผู้นั้นไปตลอดชีวิตของการเป็นผู้พิพากษา

การเคารพในอาวุโสทำให้สถาบันศาลอยู่รวมกันมาด้วยความสงบเรียบร้อย การแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งจะเป็นไปตามอาวุโส ไม่มีการข้ามอาวุโสกัน ยกเว้นผู้อาวุโสกว่าจะมีความบกพร่องในข้อสำคัญจริงๆ ผู้อาวุโสต่ำกว่าจึงจะขึ้นมาแทนที่ได้

ตำแหน่งผู้พิพากษาศาลยุติธรรมจะเป็นไปตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 มาตรา 11 เริ่มต้นด้วยตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้พิพากษาชั้น 1 ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลชั้นต้น ซึ่งเป็นผู้พิพากษาชั้น 2 ชั้น 3 จนถึงลำดับสูงสุด คือตำแหน่งประธานศาลฎีกา ซึ่งเป็นตำแหน่งผู้พิพากษาศาลยุติธรรมชั้น 5 ประมุขแห่งข้าราชการฝ่ายตุลาการ

นอกจากตำแหน่งตุลาการตามมาตรา 11 ดังกล่าวแล้ว จึงมีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นตาม มาตรา 11 วรรคสอง และตำแหน่งผู้พิพากษา อาวุโสตามมาตรา 12 หากผู้ใดสนใจอาวุโส ของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม อาจตรวจสอบได้ในบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการตุลาการ ฝ่าย พ.ร.บ.ฉบับข้างต้น ผู้พิพากษาศาลยุติธรรมทุกคนทราบอาวุโสของตนดี

จำได้ว่าเมื่อผู้เขียนเป็นผู้พิพากษาศาลแพ่งและใกล้จะดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลชั้นต้น ท่านอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง เต็มนาม ผู้เขียนว่า “ท่านสมลักษณ์หากจะให้ท่านเป็นผู้พิพากษาอยู่ในคณะของท่าน... (ชื่อผู้พิพากษาเพื่อนร่วมรุ่นซึ่งโปรดเกล้าฯรับเดียวกับผู้เขียนแต่สอบได้อันดับเหนือกว่า) ท่านจะมีปัญหาหรือไม่ ผู้เขียนตอบยืนยันว่าไม่มีปัญหา เพราะท่านอยู่ในลำดับสูงกว่าผู้เขียน เป็นไปตามหลักการอยู่แล้ว

ท่านอธิบดีศาลแพ่งกล่าวต่อไปว่า “ผมต้องถามท่านเพราะผู้พิพากษาศาลยุติธรรมนั้นเคารพอาวุโสกัน ไม่กระทำการใดๆ ข้ามอาวุโส แม้แต่การขึ้นเรือ

ังต้องขึ้นตามอาวุโส”

เรื่องนี้เป็นความจริง อ่าวไผ่จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้พิพากษาทุกคน  
ทราบดี

**ล**ดับที่จะต้องพิจารณาในการเลื่อนตำแหน่งต่อไปก็คือความประพฤติ  
ส่วนตัว อันดับแรกคือ ความซื่อสัตย์สุจริต คุณสมบัตินี้สำคัญมาก  
เพราะขาดไปหรือแม้แต่ผู้พิพากษาได้ทำตัวให้เป็นเหตุให้ผู้อื่นระแวงในความ  
ซื่อสัตย์สุจริต ก็ไม่อาจดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ความซื่อสัตย์สุจริตกับผู้  
เป็นผู้พิพากษาจะต้องถูกตรวจสอบตั้งแต่ยื่นใบสมัครเพื่อเข้าสอบเข้าผู้ช่วย  
ผู้พิพากษา เพราะคณะกรรมการตรวจคุณสมบัติ จะต้องตรวจสอบผู้สมัครสอบ  
ทั้งในทางตรงและทางลับถึงประวัติของผู้สมัครว่ามีข้อต่างหรือไม่ในเรื่องนี้ยัง  
หรือไม่

หากได้พบข้อที่น่าระแวงสงสัย ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครก็จะไม่ได้  
รับการประกาศรายชื่อให้เข้าสอบหรือที่ผู้พิพากษาจะกล่าวกันว่า “ตกคุณละเมิด”  
และเมื่อเข้าเป็นผู้พิพากษาแล้วก็ต้องมีการตรวจสอบเรื่องนี้ตลอดชีวิตของ  
การเป็นผู้พิพากษาคาลยุติธรรม

ผู้บริหารศาล เช่น ประธานศาล อธิบดีผู้พิพากษาศาล จะต้องรายงานเกี่ยวกับ  
ความประพฤติ ความรู้ความสามารถในการพิจารณาพิพากษาคดี ของผู้พิพากษา  
ในศาลของตน และในแบบรายงานจะมีข้อเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตเป็นอันดับ  
1 ทุกปี

นอกจากความซื่อสัตย์สุจริตและความรู้ความสามารถของผู้พิพากษา  
แล้ว ยังมีความประพฤติส่วนตัวอื่นๆ อีกเช่น การปฏิบัติตนในสังคมต่อ  
ผู้ใกล้ชิดต่อครอบครัว

**ส**ำหรับท่านศิริชัย วัฒนโยธิน ในมุมมองของผู้เขียนในฐานะที่ท่านเป็น  
ผู้พิพากษาที่อาวุโสน้อยกว่าผู้เขียน และมีโอกาสได้ใกล้ชิดในหน้าที่การ  
งานมาเป็นเวลาพอสมควร ถ้าจะให้ผู้เขียนให้ความเห็นเกี่ยวกับตัวท่านแล้ว ใน  
เรื่องอ่าวไผ่ ก็ท่านศิริชัยอยู่ในอันดับ 1 อย่างแน่นอน ในเรื่องความซื่อสัตย์  
สุจริตต้องถือว่า ปราศจากเหตุที่จะหาว่าระแวงในความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งความ  
สามารถในการพิจารณาพิพากษาคดีก็นับว่าเป็นเลิศ (ท่านศิริชัยได้รับปริญญา  
ทางกฎหมายระดับเกียรตินิยม ทั้งยังดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาในศาล  
อุทธรณ์และศาลฎีกาทำหน้าที่ตรวจคำพิพากษาในศาลมาหลายปี) มีความขยัน  
ขันแข็งและรับผิดชอบในหน้าที่นับว่าหาตัวจับยาก



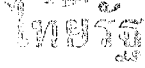
ท่านศิริชัยเคยเล่าให้ผู้เขียนฟังว่า เมื่อทำหน้าที่อยู่ในกองผู้ช่วยผู้พิพากษา  
พอล้างหน้าแปรงฟันเสร็จในตอนเช้ามีที่นั่งตรวจคำพิพากษา จนกระทั่งเวลา  
คำจึงได้พักผ่อนปฏิบัติเช่นนี้มาโดยตลอด เป็นเวลาหลายปีโดยไม่เคยคิด  
พักผ่อนหรือเห็ดเหนื่อย

แต่เมื่อมีอ่าวไผ่ถึงตำแหน่งประธานศาลฎีกา ผู้เขียนได้ทราบจากรายงาน  
ข่าวของสำนักงานศาลยุติธรรมว่า ก.ต.มีมติว่าถึงแม้ท่านศิริชัยจะอาวุโสสูงสุด  
แต่ไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา และต่อมาได้ทราบว่า  
ท่านศิริชัยออกมาให้สัมภาษณ์ว่ายอมรับในมติ ก.ต.แสดงว่าท่านยอมรับมติ  
ก.ต.เพราะถือว่า ก.ต. เป็นคณะบุคคลที่เป็นหลักพึ่งพิงของผู้พิพากษาทั่วประเทศ  
และต้องถือว่ามติ ก.ต.ศักดิ์สิทธิ์เพื่อให้ ก.ต.เป็นหลักประกันความเป็นอิสระ  
ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาคาลยุติธรรมตลอดไป และเพื่อรักษาไว้ซึ่ง  
ความสงบเรียบร้อยและความสามัคคีปรองดองในหมู่ผู้พิพากษาคาลยุติธรรม  
ทั้งหลาย และเพื่อป้องกันมิให้เกิดวิกฤตตุลาการ ดังที่เคยเป็นมาอันจะนำความ  
เจ็บปวดมาสู่หัวใจของผู้พิพากษาคาลยุติธรรมทั่วประเทศ ท่านจึงต้องรับความ  
เจ็บปวดเอาไว้แต่เพียงผู้เดียว

ด้วยเหตุทั้งหลายดังกล่าวมาในมุมมองของผู้เขียน ท่านศิริชัยคือ  
“สุภาพบุรุษแห่งสถาบันศาลยุติธรรมไทย”

## สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา และกรรมการ ป.ป.ช.

		Subject Heading :
Source : 		
Date : 4 ส.ค. 2560	Page : 17	No :

**เฉลิมพระเกียรติ :** ที่ วรสารวิทยาน์ที่  
ล.ส.ล. นายโปณพันธ์ มหาดีตระกูล เลขานุการ  
ศูนย์ไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทรือมณะ จัดกิจกรรม  
เผยแพร่ความรู้ทางด้านกฎหมายอาชญากรรม "วันไกล่  
เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ 65 พรรษา สมเด็จพระเจ้า  
อยู่หัว" เพื่อเผยแพร่การระงับข้อพิพาททางเลือก  
ให้แก่เยาวชน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นการเปิด  
โอกาสให้คู่ความมีทางเลือกในการเจรจาข้อพิพาท  
ที่เกิดขึ้น สามารถไกล่เกลี่ยได้แม้คดีจะอยู่ระหว่าง  
การพิจารณาของศาลฎีกา มีคณะครูอาจารย์และ  
นักเรียนเข้าร่วมฟังการบรรยายจำนวนมาก.



Source : ข่าวสด

Date : 4 ส.ค. 2560

Page : 11

No: 60269802

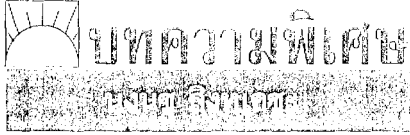
๑ ฟ็องหมิ่นคนตลกๆ วันที่ 3 ส.ค. ที่ศาลอาญา ว่าที่ ร.ต.นิพนธ์ สิงโฮจ่า ตนายความตัวหนาผู้เสียหายใน จ.สกลนคร บ้าคำฟ้องพร้อมหลักฐานบางส่วนยื่นต่อศาลอาญา อ.วิชาญ เกียมก เพื่อคืนเงินค้ำประกันผู้ต้องหาที่โพสต์ข้อความหมิ่นประมาทสร้าง ความแตกแยกในสังคม ว่าที่ ร.ต.นิพนธ์กล่าว ว่า เมื่อวันที่ 29 ก.ค. มีผู้โพสต์เฟสบุ๊คต่อว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่เข้าไปช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนจากอุทกภัย ว่าไม่ควรให้การช่วยเหลือรวมถึงจับกุมผู้ที่กำลังเดือดร้อน จึงได้รวบรวมพยานหลักฐานให้ศาลพิจารณา ทั้งนี้ยังมีผู้เสียหายกลุ่มอื่นยื่นแจ้งความและไปร้องทุกข์กับ ปอท.ต่อไป

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 4 ส.ค. 2560

Page : 46

No: 60269567



ปัญหาแรกสุดคืออายุของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีกำหนดจะผ่านคำพิพากษาคดีจำคุกยาวของคุณหญิงลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในวันที่ 25 สิงหาคมนี้

ดังนั้น จึงไม่แปลกที่ตั้งแต่ช่วงนี้เป็นต้นไป จะมีการเคลื่อนไหวเพื่อปลุกระดมให้มวลชนไปรวมตัวกันในวันหนึ่ง โดยอ้างว่าเพื่อให้กำลังใจคุณหญิงลักษณ์

กระทั่งทำให้สังคมเกิดความวิตกว่าบรรยากาศต่างๆ ของการเมืองแบบเดียวกับช่วงก่อนเดือนพฤษภาคม 2557 จะย้อนกลับมาอีก

และจากนั้นการเมืองก็จะกลับไปสู่วังวนเดิม ความเคลื่อนไหวปลุกระดมก็มีเป็นบรรยากาศที่เร้าใจๆ มาหลายปี จะเห็นว่าเนื้อหาที่มุ่งปลุกระดมยังเป็นเนื้อหาเดิม ทำเองเดิม

นี่คือสิ่งที่น่าเป็นการกลั่นแกล้งทางการเมือง เป็นการพยายามกำจัดเครือข่ายคุณทักษิณ ชินวัตร ซึ่งล้วนแต่ต้องการสร้างการเมืองที่สนใจแบบมีไต่ถามว่าในหมู่ฐานเสียงของตัวเอง

แต่จะพยายามไม่พูดถึงหลักฐานหรือผลการสอบสวนซึ่งเป็นเรื่องวิทยาศาสตร์ที่พิสูจน์และจับต้อง มองเห็นได้

เป็นห่วงท่านเองที่พยายามทำให้ฐานเสียงและมวลชนหลงข้ามเหตุผลและหลักฐาน

ทั้งที่ตลอดเวลาที่ผ่านมาภาคนักสู้มีนักจะกล่าวอ้างว่าตัวเองเป็นพวกนิยมหลักกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม

แต่ส่วนใหญ่แล้วก็จะเห็นว่าพวกเขายอมรับกระบวนการยุติธรรมต่อเมื่อเป็นคู่กับตัวเอง

การอ้างว่าฝ่ายเผด็จการพยายามได้คดีจำคุกยาวเพื่อกำจัดคุณหญิงลักษณ์ ทั้งที่ความจริงปัญหาจำคุกยาวถูกหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรอิสระหยิบยกขึ้นมาแจ้งเตือนรัฐบาลให้ระงับกับยังตั้งแต่ตอนที่คุณหญิงลักษณ์เป็นนายกรัฐมนตรีแล้ว ไม่ใช่เพิ่งมารวมตั้งเรื่องหรือดำเนินการหลัง คสช. ยึดอำนาจ

ฝ่ายสนับสนุนคุณหญิงลักษณ์ พยายามจะยกประเด็นที่ว่าคดีนี้เด่นเห็นเร็วหลัง คสช. ยึดอำนาจ แต่สิ่งที่ต้องถามกลับไปแทนกันก็คือทำไมในช่วงรัฐบาลยิ่งลักษณ์ การแก้ไขปัญหาค่าจำคุกที่สื่อไปในทางทุจริตสร้างความเสียหายแก่งบประมาณจึงแทบไม่มีการดำเนินการจริงจัง

เป็นเพราะว่าคิดว่าตัวเองเป็นรัฐบาล และนี่อำนาจจึงไม่จำเป็นต้องสนใจการท้วงติงของฝ่ายราชการหรือองค์กรอิสระให้หรือไม่ เพราะอดีตและที่ล้มหรือเปล่าจึงเห็นว่าฝ่ายราชการคงได้ก็ทางที่ทำงานตรงไปตรงมากลั่นแกล้งรัฐบาลเพื่อรักษาประโยชน์ของประเทศเป็นฝ่ายตรงข้ามตัวเอง

ในเมื่อตอนที่ตัวเองเป็นรัฐบาลก็เกี่ยวว้าง ไม่ทำในสิ่งที่ควรทำ เพราะฉะนั้น เมื่อตนขึ้นมาเป็นรัฐบาลแล้วเดินเข้ก้าวตั้งแบ่โลกตรงไหน เพราะนั่นเป็นสิ่งที่ควรทำ ถ้าไม่ทำก็จะถือว่าละเว้นหน้าที่หรือเกี่ยวข้องช่วยเหลือกัน

รัฐบาลไทยที่เกี่ยวข้องจะปล่อยให้คนเฝ้าระเบิด 79 ปียิงใส่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก

รัฐบาลไทยที่เกี่ยวข้องจะปล่อยให้มีการยิงระเบิด ขวาง-ยิงระเบิดใส่มือปืนฝ่ายตรงข้ามจนบาดเจ็บและเสียชีวิตได้จริงไม่ฉ้อฉน แต่ไม่เคย



จับได้ ซึ่งจะอ้างยังไงก็จำสายตากกรรมการ

เมื่อ คสช. ยึดอำนาจนั้นแหละ จึงจับคนร้ายเหล่านี้ได้ แต่เน้นก็ไม่อาจจะทว่าหากจัดหากใส่ร้ายอีก โดยไม่คิดจะกลับไปตรวจสอบตัวเองว่าทำไมตนเป็นรัฐบาล มีอำนาจอยู่ในมือ จึงไม่พยายามหรือสนใจจับคนก่อเหตุ

**ก** ดิจิทัลชาตินี้ ฝ่ายสนับสนุนคุณยิ่งลักษณ์มีการสั่งวางทหารจนครบทั้งเป็นการต่อสูระหว่างฝ่ายนิยมเผด็จการกับฝ่ายประชาธิปไตย (กันๆ จนมือ)

ซึ่งการสรุปเช่นนี้ออกจะดูง่ายและที่กวนมากไปหน่อย และเห็นชัดว่าเป็นการพยายามเอาคำว่า "เผด็จการ" มาเป็นข้ออ้างลบล้างความผิดทั้งที่เป็นคนและเรื่องกัน

การยึดอำนาจโดยฝ่ายที่ถูกเรียกว่าเผด็จการเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การทำผิดกฎหมายของฝ่ายที่มิได้ตัวเองตั้งฝ่ายประชาธิปไตยก็อีก

เรื่องหนึ่ง แต่เนื้อแท้ที่เป็นแก่นของเรื่องที่ต้องการพิจารณาคือมีการทำผิดหรือทำถูกกฎหมาย มีการทุจริตการจำหน่ายหรือไม่และมีการปล่อยปละละเลยให้เกิดความเสียหายหรือไม่

มันจะเป็นตรรกะวิบัติโดยแท้ หากจะสรุปว่าถ้ามันจากการเลือกตั้งแล้วทำผิด แล้วความผิดนั้นถูกดำเนินคดีหรือมีความเสียหายของคดีในตัวของรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง (แม้คดีนั้นเป็นคดีต่อเนื่อง) ก็จะมีถือว่าเป็นการกลับแก๊ง

**ไ** โลกนี้มีประธานาธิบดีหลายคนที่ถูกดำเนินคดีหรือติดคุกหลังจากที่เข้าตำแหน่งไปแล้ว เพราะบางประเทศก็ให้ออกสิทธิ์คุ้มครองไม่ให้ถูกดำเนินคดีระหว่างดำรงตำแหน่ง

แต่หลายกรณีก็เป็นเรื่องธรรมชาติที่แทบจะไม่มีผู้นำคนใดดำเนินคดีกับตัวเองหรือคนใกล้ชิดของตัวเองตราหน้าที่ยังมีอำนาจในมือ ด้วยเหตุนี้ผู้นำหลายคนจึงพยายามยื้ออยู่

ในอำนาจต่อไปเรื่อยๆ ปี เพราะถ้าลืมนั่นแล้วไปหา ประชาชนก็จะมองเห็นอีกที่ตัวเองนั่งทับไว้ เพราะมีการเมืองกังหลายครั้งแล้วจึงทรงมติว่า "ความจริงเป็นสิ่งที่ไม่ตายก็จริง แต่หลักฐานคือทำอะไรจะบอกเปิดความจริงให้คนเห็นที่สุด"

คดีจำนำข้าวนี้เห็นชัดว่ายังมีการใช้วิธีเดิมคือระดมมวลชนมารวมตัวกันที่ศาลทุกนัดที่มีการพิจารณาคดีหรือสืบพยาน อ้างว่าเอาให้ทำเรื่องจำเลย ซึ่งมันจะอ้างกันได้ก็แต่เพียงอย่างเดียว แต่ที่ยังไม่กล้าดำเนินเพราะอยู่ใต้อุตุคตเท่านั้น

ซึ่งประเด็นเนี่ยเมื่อมาถึงขั้นนี้แล้วคิดว่าต่อไปควรมีการอนุญาตหรือไม่ เพราะภาพที่เห็นชัดเจนเรากับว่าบริเวณศาลเป็นเวทีคอนเสิร์ตหรือเวทีปราศรัยเลือกตั้ง เพราะแต่ละรอบมีคนนับพันมาคอยชมเอาดอกกุหลาบให้จำเลย

ถึงเวลาหรือถึงที่จะออกกระเปาะใหม่ห้ามมวลชนไม่ให้เข้ามายืนหรือห้ามจำเลยเห็นกันมากให้กำลังใจโดยรอบบริเวณศาล ควรอนุญาตให้เฉพาะผู้ที่ยกอ้างโดยตรงหรือญาติใกล้ชิดเท่านั้นเข้ามาอยู่ในบริเวณนั้น

ต่อไปถ้าห้ามหยุด คสช. หรือไม่มีกฎหมายพิเศษแล้ว หากปล่อยให้มีการชุมนุมยกหน้าศาลในคดีการเมืองทุกครั้ง จะเป็นภาพที่ไม่เหมาะสมและเกิดความตึงเครียด (ดังจะเห็นได้จากกรณีโศกโศกที่เห็นเป็นฝ่ายตรงข้ามตัวเองในวันสืบพยาน) จดพยาน

หรือแม้กระทั่งผู้พิพากษาเองก็อาจรู้สึกไม่ปลอดภัย โดยเฉพาะถ้าตำรวจ ทหารที่มีหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตกไปอยู่ในมือและอำนาจของฝ่ายการเมืองที่นิยมความรุนแรงชอบใช้กฎหมายกดดันศาลซึ่งพิสูจน์ให้เห็นมาแล้วในอดีต

อย่าลืมว่าศาลเคยถูกพวกคดียังการเมืองยิงระเบิดเต็ม 79 ยิงได้มาแล้ว ซึ่งไม่เคยมีศาลในรัฐบาลยุคใดถูกกระทำเช่นนี้มาก่อน ●