

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๕ - ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “ยกในหลวง ร.๙ นักนิติศาสตร์ ใช้กม.เป็นธรรม” จากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์
๒. “ศาลฎีกาเดินหน้าไกล่เกลี่ยคดีเฉลิมพระเกียรติในหลวง ร.๑๐” จากหนังสือพิมพ์สยามรัฐ
๓. “ศาลพิพากษาคดีที่ดินพังงาตายในห้องขังมีคนทำให้ตาย” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มติชน

ฉบับวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง


๑. “ศาลไม่เชื่อผูกคอตี้นคดีที่ดินพังงา” จากหนังสือพิมพ์มติชน ข่าวสด
๒. คอลัมน์นายชาวบ้าน “ที่ว่า พระ นั้นคือฉันใด” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ฉบับวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “กำแพงเพชรรวมใจจัดงานวันรพี” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
๒. “ไกล่เกลี่ยลดภาระหนี้” จากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์
๓. ภาพข่าว “ปรองดองกัน” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า
๔. คอลัมน์หมายเหตุประเทศไทย “กอดัน ป.ป.ช.อุทธรณ์คดี” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

กรุงเทพธุรกิจ โพสต์ทูเดย์

๕. คอลัมน์มุมมองกฎหมาย “อุทธรณ์-ฎีกา” จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์

	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ (ข่าว)
Date : ๒7 ส.ค. 2560	Page : ๒ No :

## กำแพงเพชรรวมใจจัดงาน “วันรพี”

นายรัชชัย พาณิชย์สกุลชัย ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จ.กำแพงเพชร เปิดเผยว่า เนื่องในวันรพี 7 สิงหาคม ได้จัดพิธีวางพวงมาลาถวายแด่พระบรมวงศ์เธอกรมหม่อมราชวงศ์วิริยดิเรกฤทธิ์ ที่ได้ชื่อเป็นพระบิดาแห่งกฎหมายไทย ณ ห้องโถงศาลากลาง จ.กำแพงเพชร โดยมีหน่วยงานในกระบวนกฤษฎีการวมและส่วนราชการร่วมพิธีอย่างพร้อมเพรียง ด้านกิจกรรมต่างๆมีทั้งการบริจาคโลหิตถวายไปพระราชกุศล การแข่งขันตอบปัญหากฎหมายของนักเรียน นักศึกษา กิจกรรมศาลจำลองการชกต่อยตัดสินจำลองขมบอร์ดนันทรรศการ โดยมีข้าวสังข์โตนท่ง หนังสือธรรมะ มอบแก่ผู้ร่วมตอบปัญหากฎหมาย ส่วนภาคเช้ามีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ “วันรพี” และอื่นๆอีกมากมาย.

Source :

เทลิเนลส์ (ข่าว)

Date : ๗ ส.ค. 2560 Page :

14

No :

**ใกล้เกลี่ยลดภาระหนี้**

14 นายเฉลิมพันธ์ สุขะปฐมพันธ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเชียงใหม่ กล่าวเมื่อวันก่อนว่า ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สาขาเชียงใหม่ จัดโครงการใกล้เกลี่ยเพื่อลดภาระหนี้สินเกษตรกร ปี 2560 ขึ้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และลดภาระหนี้สินให้แก่เกษตรกรที่เป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. รวมทั้งสร้างความพึงพอใจและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่ทุกฝ่าย ตลอดจนเป็นการลดปริมาณการฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และลดปริมาณคดีในศาลอีกด้วย สำหรับ ธ.ก.ส. เป็นสถาบันการเงินเพื่อพัฒนาชนบทแห่งแรกของประเทศไทย มีบทบาทและภารกิจหลักในการสนับสนุนเงินลงทุนแก่เกษตรกร สถาบันเกษตรกรและประชาชนในภาคชนบท เพื่อให้เกษตรกรไทยหลุดพ้นจากความยากจน.

Source :

**แนวทาง**

Date : 7 ส.ค. 2560

Page : 4

No :



พร้อมด้วยกัน : ขาตุศักดิ์ สมประโยชน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลจังหวัดสมุทรปราการ เปิดโครงการ “ร่วมใจไกลไกลไกล เลื่อมพระเกียรติ 65 พรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 65 พรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร โดยมี บรรจบ ทาวรัตน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลจังหวัดสมุทรปราการ และ อุไร คุณานันทกุล ประธานผู้ประเมินประจักษ์ศิลปาคม ประจำปีประเมินออม ร่วมงาน ณ ห้องประชุม ศาลจังหวัดสมุทรปราการ

4

## กอดัน ป.ป.ช.อุทธรณ์คดี

ก่นนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีมติให้คุณ วีระ สมความคิด ไปยื่นหนังสือต่อ ป.ป.ช.ในช่วงสายวันนี้ เพื่อกอดันให้ ป.ป.ช.ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ตัดสินยกฟ้อง คุณสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตรองนายกรัฐมนตรี พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ อดีตร. และ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว อดีตร. ไม่มี ความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความสูญเสีย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด ในเหตุการณ์สลายการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ปิดล้อมทางเข้าออกรัฐสภาเมื่อวันที่ 7 ต.ค.2551

เนื้อหาคำพิพากษาดอนหนึ่งระบุว่า การที่ผู้ชุมนุมปิดล้อม รัฐสภาโดยปิดล้อมประตูเข้าออกไว้ทุกด้าน ถือว่าเป็นการขัดขวาง การปฏิบัติหน้าที่ และ มิได้เป็นการชุมนุมที่ได้รับความคุ้มครอง ตามรัฐธรรมนูญ

แต่กลุ่มพันธมิตรฯไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินของศาลฎีกาฯ โดย อ้างว่ามีความคลาดเคลื่อนและขัดแย้งกับคำพิพากษาของศาล ปกครองกลาง ที่ระบุว่า การสลายการชุมนุมครั้งนั้นไม่เป็นไปตาม หลักสากล รุนแรงเกินกว่าเหตุ และขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ชี้ว่ากลุ่มพันธมิตรฯชุมนุมอย่างสงบ

## สม เปลี่ยนทิศ หมายเหตุ ประทศไทย

ปราศจากอาวุธ

อันที่จริง โฆษกศาลปกครอง ได้ออกมาชี้แจงแล้วว่า คดีของ ศาลฎีกาฯเป็นคนละส่วนกับการพิจารณาคดีของศาลปกครอง คดี ของศาลปกครองกลางเป็นกรณีที่กลุ่มพันธมิตรฯขอให้สำนักงานตำรวจ แห่งชาติและสำนักนายกรัฐมนตรี จ่ายค่าชดเชย แก่ญาติผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บ จากการที่เจ้าหน้าที่ยิงปืนและแก๊สน้ำตาไปยังผู้ชุมนุม ไม่ปฏิบัติตามหลักสากลที่ต้องเริ่มจากมาตรการเบาไปหาหนัก ซึ่งก็มี หลายกรณีที่ไม่มีความผิดอาญาแต่ยังต้องรับผิดทางแพ่ง ขึ้นอยู่กับ พฤติการณ์และข้อเท็จจริงในแต่ละคดี

ก่อนหน้านี้นี้ศาลอุทธรณ์ ก็มีคำพิพากษาคดีที่แก่นำพันธมิตรฯ บุกยึดทำเนียบรัฐบาลในสมัยรัฐบาลคุณสมัคร สุนทรเวช (ซึ่งเหตุการณ์ ต่อเนื่องลากยาวไปถึงรัฐบาลคุณสมชาย วงศ์สวัสดิ์) โดยตัดสินว่า แก่นนำ พันธมิตรฯกระทำผิดฐานบุกรุกและทำให้เสียทรัพย์

อย่างไรก็ตาม เมื่อแก่นนำพันธมิตรฯยังมีข้อกังขาต่อคำตัดสิน

ของศาลฎีกาฯและ ป.ป.ช.ก็มีสิทธิที่จะยื่นอุทธรณ์ได้ตามบทบัญญัติ ใหม่ของรัฐธรรมนูญใหม่ ผมก็อยากให้ ป.ป.ช.ยื่นอุทธรณ์พิสูจน กันให้สุดชอยไปเลย

รัฐบาลและฝ่ายความมั่นคงจะได้ไม่ต้องออกมาขู่มาปราม กลุ่มพันธมิตรฯไม่ให้ก่อกวนเคลื่อนไหวทางการเมือง ฟังบ่อยเข้า ยิ่งเอียน เออะอะก็อ้างคำสั่ง คสช. อ้างสถานการณ์พิเศษ ไปจำกัด เสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

ยิ่งระยะนี้ดูเหมือนรัฐบาล คสช.พะวงเรื่องมือบอนมาก โดยเฉพาะ มวลชนเสื้อแดงที่จะมาฟังคำตัดสินคดีจำนำข้าว ทำให้ คุณวัฒนา เมืองสุข แก่นนำพรรคเพื่อไทย โดนตำรวจยึดข้อหาบุกรุกปลุกปั่น ตามกฎหมายอาญามาตรา 116 เพราะเป็นคนแรกที่โพสต์บอก ประชาชนสามารถเดินทางมาให้กำลังใจและร่วมฟังคำพิพากษา พร้อมกับคุณยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้โดยไม่ผิดกฎหมาย

อีกรายคือ คุณพิชัย นริพทะพันธุ์ มือเศรษฐกิจพรรคเพื่อไทย ถูก คสช.เล่นงานด้วย พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ทั้งที่แค่วิพากษ์วิจารณ์แสดงความเห็นในมุมเศรษฐกิจ ก็ไม่รู้รัฐบาล คิดว่าชาวบ้านเชื้อ คุณพิชัย มากกว่า คุณสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกฯด้านเศรษฐกิจ หรือว่าที่แท้เศรษฐกิจปากท้องไม่ได้ ดีจริง เลยต้องรีบยึดข้อหาปิดปาก

อาการอย่างนี้สะท้อนว่ารัฐบาลขาดลง.

# อุทธรณ์-ฎีกา

## บุบงกษหมาย



สมพล ตระกูลรุ่ง

เรายึดถือกันตลอดมาว่าศาลเป็นที่พึ่งสุดท้าย นั่นเพราะที่ผ่านมากระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลให้ความเป็นธรรมได้มากกว่ากระบวนการยุติธรรมอื่นๆ หรือถ้าจะอธิบายแบบซ้ำๆ ก็ต้องบอกว่า เพราะศาลเป็นกระบวนการปลายน้ำในระบบยุติธรรม จึงเป็นที่พึ่งสุดท้าย

ในคดีอาญาทั่วไปกว่าจะมาถึงการพิจารณาของศาล ต้องผ่านการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ผ่านการพิจารณาของพนักงานอัยการ หากไม่สะดวกระหว่างทางเสียก่อนจึงจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล เส้นทางการดำเนินคดีอาญาว่าจะถึงมือศาลต้องผ่านอุปสรรคมากมาย ลำคัญที่สุดคือการได้ตัวผู้ต้องหาพาฟ้องที่ศาล เราจึงเห็นคดีความต่างๆ หยุดยั้งแค่ชั้นสอบสวนหรือชั้นอัยการ ไม่ว่าจะเป็นทนายทนายเครื่องตีฆูกำลังที่ติดปัญหาแปลเอกสาร หรือคดีดังอย่างธัมมชโยที่แสดงปาฏิหาริย์หายตัวหลบหนีการจับกุมของ ดีเอสไอได้อย่างเหลือเชื่อ พนักงานสอบสวนในปัจจุบันก็มี

หลากหลายแล้วแต่ลักษณะคดี หลักๆ คือตำรวจ และที่เพิ่มมาใหม่คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ หากเป็นคดีความผิดอันเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ปัจจุบัน ป.ป.ช.ทำหน้าที่สอบสวน และในบางกรณีก็ทำหน้าที่ฟ้องคดีต่อศาลเองแทนอัยการ หากมีความเห็นไม่ตรงกันในเรื่องสำนวนการสอบสวน

หลักการของการสอบสวน ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานใด พนักงานสอบสวนมีหน้าที่แสวงหาพยานหลักฐานที่จะแสดงว่า ผู้ต้องหากระทำความผิด เมื่อใดที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว นั่นหมายความว่าพนักงานสอบสวนมีหลักฐานที่เชื่อได้ในเบื้องต้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กระทำความผิด หน้าที่ของพนักงานสอบสวนคือการหาพยานหลักฐานมัดผู้ต้องหาให้ได้ว่าเป็นผู้กระทำความผิด เพื่อที่จะสรุปสำนวนส่งอัยการเพื่อส่งฟ้องต่อศาลต่อไป

ผู้แสวงหาความเป็นธรรมในบ้านเมืองเรา จึงต้องฝ่าด่านที่แข็งแกร่งอย่างน้อยสองด่าน คือ กระบวนกรสอบสวน และการกลั่นกรองของอัยการ ซึ่งโดยปกติสองหน่วยงานนี้จะถ้อยทีถ้อยปฏิบัติต่อกัน เช่น อัยการอยากกินลาบแต่ไม่โดน ก็จะทำให้ตำรวจช่วยพาไปส่ง เป็นการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

กระบวนการพิจารณาคดีในชั้น

ศาล เป็นการพิจารณาที่เปิดโอกาสให้คู่กรณีได้ต่อสู้คดีอย่างเปิดเผยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นระบบกล่าวหาหรือระบบไต่สวนก็ตาม นอกจากการพิจารณาโดยเปิดเผยแล้ว ก็ยังมีกระบวนการพิจารณากลั่นกรองคำตัดสิน อันเนื่องมาจากคำตัดสินของศาลเป็นความเห็นที่พิเคราะห์จากพยานหลักฐานต่างๆ ที่ปรากฏในสำนวน ซึ่งอาจผิดพลาดได้ไม่ว่าจะโดยตั้งใจหรือไม่ก็ตาม หรืออาจเกิดจากอคติ ในระบบการพิจารณาของศาลทั่วโลก จึงต้องมีกรกลั่นกรองคำพิพากษา โดยให้ผู้ที่มิอาจไต่ มีประสบการณ์ในการพิจารณาคดีมากกว่า เป็นผู้กลั่นกรองเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมให้มากที่สุด

ในอดีตที่ผ่านมา กฎหมายไทยเรามีกระบวนการกลั่นกรองคำพิพากษาของศาลชั้นต้นอีก 2 ศาล คือ ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา โดยการอุทธรณ์และฎีกาเป็นสิทธิของคุณความที่จะอุทธรณ์ฎีกาได้ ตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดจากคดีเล็กหรือคดีใหญ่ คดีแพ่งกำหนดจากทุนทรัพย์ ส่วนคดีอาญากำหนดจากโทษ หากอยู่ใน

เงื่อนไขที่กำหนดไว้คู่ความย่อมมีสิทธิที่จะอุทธรณ์ฎีกาได้

แต่ระบบนี้ในคดีแพ่งได้ถูกปรับเปลี่ยนเมื่อปี 2558 โดยเปลี่ยนการยื่นฎีกาจากสิทธิ เป็นการขออนุญาตฎีกาไม่ว่าจะเป็นคดีเล็กหรือคดีใหญ่ก็ตาม ส่วนคดีอาญายังคงหลักการเดิม

การพิจารณาคดี 3 ศาลที่ผ่านมา ทำให้คดีล่าช้า บางคดีตั้งแต่เริ่มฟ้องคดีจนถึงศาลฎีกาพิพากษาเป็นเวลาถึง 10 ปี ถ้ายังจำกันได้คดีแพะเซอร์แอนตันแคนน์ จำเลยถูกขังคุกฟรีถึง 7 ปี กว่าศาลฎีกาจะพิพากษาว่าจำเลยไม่ได้กระทำความผิด

ด้วยกระบวนการที่ยาวนาน จึงมีคำถามว่า มีความจำเป็นแค่ไหนที่จะต้องพิจารณาคดีกันถึง 3 ศาล แต่เดิมนั้นศาลอุทธรณ์แทบจะไม่มีความหมายใดๆ เลย คดีที่มีสิทธิฎีกาคู่ความร้อยละ 99 จะยื่นฎีกาทั้งนั้น ในแง่มุมนี้ตัวผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์บางท่านก็อาจจะมีความรู้สึก ว่า คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์แทบจะไม่มีความหมายพิพากษาไปแล้ว คู่ความก็ยื่นฎีกาต่อไปอยู่ดี จึงเป็นเหตุผลที่จะให้คำพิพากษา

คดีแพ่งสิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ สำหรับคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่พิจารณาโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญานักการเมืองนั้น เดิมในรัฐธรรมนูญปี 2540 คำพิพากษาของศาลถือเป็นที่สุด ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ ตามมาตรา 311 วรรคสาม “คำสั่งและคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เปิดเผยและเป็นที่สุด”

การห้ามอุทธรณ์ถูกโจมตีว่าไม่เป็นไปตามหลักสากล ฉะนั้น ในรัฐธรรมนูญปี 2550 จึงให้มีการอุทธรณ์ได้ แต่ให้เฉพาะจำเลยที่ถูกพิพากษาลงโทษ โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 278 วรรคสามว่า “ในกรณีที่ผู้ต้องคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ อาจยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่มีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้” สำหรับรัฐธรรมนูญปี 2560 ให้

สิทธิคู่ความทั้งสองฝ่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามมาตรา 195 วรรคสี่ “คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา”

การกลั่นกรองคำพิพากษาโดยอุทธรณ์ฎีกานั้น โดยเนื้อหาแล้วคือการให้ผู้พิพากษาท่านอื่นที่อาวุโสกว่า ได้พิจารณาทบทวนอีกครั้ง ซึ่งโดยคดีปกติหากเป็นระบบเดิมที่ต่อสู้กัน 3 ศาล จะมีผู้พิพากษาที่พิจารณารวม 8 ท่าน แต่คดีอาญาของนักการเมือง รัฐธรรมนูญปี 2540 และ 2550 กำหนดให้มีผู้พิพากษา 9 ท่าน รัฐธรรมนูญปี 2560 กำหนดให้มี 5-9 ท่าน ซึ่งเป็นผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่มีประสบการณ์แก่กาจทั้งนั้น และการอุทธรณ์ผู้ที่พิจารณาอุทธรณ์ก็เป็นผู้พิพากษาศาลฎีกาที่มีประสบการณ์พอๆ กัน

การพิพากษาคดีนักการเมือง ผู้พิพากษาต้องทำความเข้าใจส่วนตัว เป็นการลงมติโดยเสียงข้างมาก นักการเมืองจึงเป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษที่ต้องใช้ผู้พิพากษามากกว่าคนทั่วไป และเป็นผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ชั้นสูงสุด

ถ้าชุดแรกพิพากษาด้วยมติเอกฉันท์ ชุดพิจารณาอุทธรณ์จะหักล้างอย่างไร นำคิดนะครับ ■