

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๗ เรื่อง

๑. “ร้อยคดี รัชชชัย ถูกรำในห้องขังใหม่” จากหนังสือพิมพ์ คมชัดลึก เดลินิวส์
 ๒. “ศาลยกฟ้อง มติชน-ข่าวสด คดีอดีตผบ.ตร.ยื่นฟ้องหมิ่น” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด
 ๓. ภาพข่าว “จี๋ยื่นอุทธรณ์” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
 ๔. “สาว แพท ฌบภา ยืมถอนเงินคืน” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด มติชน คมชัดลึก เดลินิวส์ ไทยรัฐ
 ๕. “ใกล้เกลี้ยสำเร็จ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
 ๖. “เผยแพร่ความรู้กฎหมาย” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
 ๗. “ปิดเจียบ POLAR ล้มละลาย” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
-

Source :

คม ชัด ลึก

Date :

- 8 ส.ค. 2560

Page :

4

No :

ร็อคดี'รั้วชัย'ถูกฆ่าในห้องซังใหม่

● เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ คณะพัฒนาเจริญ ร่องโฆงก ดร. กล่าวถึงกรณีศาลพิจารณาคำนวนคดีชั้นสูงสุดพลิกศพ นายรั้วชัย อนุกุล อายุ 66 ปี อดีตเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน จ.พังงา ผู้ต้องหาคอกอกเอกสารสิทธิที่ดินทับซ้อนอุทยานแห่งชาติกัวพันแปลง ทีเสี่ยชีวิตภายในห้องควบคุมกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559 ว่า มีบุคคลอื่นทำให้เสียชีวิต ไม่ใช่การฆ่าตัวตาย ว่า ขั้นตอนหลังจากนี้ 1.พนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง เจ้าของคดี จะต้องรอสำนวนชั้นสูงสุดพลิกศพจากการอัยการ 2.หลังจากได้รับสำนวนชั้นสูงสุดพลิกศพแล้ว พนักงานสอบสวนก็จะเร่งสืบสวน จับกุม ดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นการเสียชีวิตของนายรั้วชัย และ 3.กรณีที่ยังคดียังคดีใจ สามารถมาร้องทุกข์กล่าวโทษที่ สน.ทุ่งสองห้อง พนักงานสอบสวนก็จะสอบปากคำและดำเนินการต่อไป

ส่วนรายละเอียดอื่นๆ ยังตอบไม่ได้ในเวลานี้ เนื่องจากต้องรอสำนวนชั้นสูงสุดพลิกศพจากพนักงานอัยการเสียก่อน

"ศาลออกมาชี้ว่า นายรั้วชัยเสียชีวิตจากบุคคลอื่นทำให้ตาย ไม่ใช่การฆ่าตัวตาย เป็นการสืบสวนตามกฎหมายชั้นสูงสุดพลิกศพ ไม่เกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา เนื่องจากการเสียชีวิตผิดธรรมชาติ ดายระหว่างการควบคุมของเจ้าหน้าที่รัฐ พนักงานสอบสวนต้องร่วมกับพนักงานอัยการ และหน่วยงานอื่นๆ ทำสำนวนชั้นสูงสุดพลิกศพ ซึ่งหลังจากนี้พนักงานสอบสวนก็ต้องเร่งสืบสวนสอบสวนเพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิต และจะต้องไปดูว่าใครทำให้ตาย ดายอย่างไร เจตนาทำให้ตายหรือประมาททำให้ตาย ซึ่งก็ถือว่าเป็นขั้นตอนตามปกติ" ร่องโฆงก ดร.กล่าว

พ.ศ.๒๕๖๐ กล่าวต่อว่า การรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ ของ สน. ทุ่งสองห้อง ตั้งแต่ต้นก็ไม่ได้หายไปไหน การสืบสวนสอบสวนที่ผ่านมา ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจก็มีการสืบสวนหาคนร้าย แต่ก็ต้องรอสำนวนชั้นสูงสุดพลิกศพเสียก่อน ถึงจะเดินหน้าเร่งหาคนร้ายต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่า

ตำรวจให้ความเป็นธรรมอย่างแน่นอน

วันเดียวกัน พ.ศ.๒๕๖๐ อธิษฐานรุ่ง รอง ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง กล่าวว่า ทางพนักงานสอบสวนยังอยู่ระหว่างการรอคำสั่งศาลที่จะส่งผ่านอัยการในการพิจารณาประเด็นการสอบสวนเพิ่มเติม โดยขั้นตอนหลังจากได้รับคำสั่งศาลจากอัยการแล้ว หากมีคำสั่งจากอัยการสอบสวนเพิ่มเติม ในประเด็นใดพนักงานสอบสวนจะสอบสวนตามคำสั่ง รวมถึงการประสานญาตินายรั้วชัยในการแจ้งความเพิ่มเติม

ด้านพ.ศ.๒๕๖๐ โพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปิดเผยว่า พร้อมให้การสนับสนุนทั้งข้อมูล บุคคลผู้เกี่ยวข้อง และสถานที่เกิดเหตุ โดยผู้เกี่ยวข้องกับการควบคุมตัวนายรั้วชัยก็ยังมีปฏิบัติหน้าที่อยู่ในดีเอสไอมีผู้เกษียณอายุราชการเพียง 1 ราย แต่เรียกมาสอบสวนได้ตลอด ส่วนห้องควบคุมที่เกิดเหตุผูกคอกก็ยังคงเก็บรักษาไว้ไม่มีใครเข้าไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน จึงขอให้ตำรวจสอบสวนไปตามหลักฐาน

แหล่งข่าวจากกระทรวงยุติธรรม เปิดเผยว่า สำหรับข้อมูลที่คณะกรรมการกลางตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุผูกคอกภายในห้องควบคุมของดีเอสไอ ซึ่งแต่งตั้งแพทย์นิติเวชจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลศิริราช และโรงพยาบาลรามธิบดี เข้าร่วมตรวจสอบรวมถึงมีการเอกซเรย์ศพเพื่อวิเคราะห์สาเหตุการเสียชีวิตประกอบกับรายงานตามลำดับเวลาในการกู้ชีพของโรงพยาบาลและภาพเอนิเมชันจำลองเหตุการณ์ผูกคอกภายในห้องซัง โดยใช้ถุงเท้าแขวนกับประตูเหล็ก ซึ่งดีเอสไอได้ขอทีมทนายทนายของรัฐแห่งหนึ่งจัดทำเพื่ออธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ สน.ทุ่งสองห้อง ไม่ได้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อศาลเพื่อพิจารณา โดยหลักฐานที่ยื่นต่อศาลมีเพียงความเห็นจากแพทย์นิติเวชสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจเท่านั้น ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดความคลุมเครือถึงสาเหตุการตายที่เกิดจากการขาดอากาศหายใจร่วมกับดับแตกได้

Source :

มติชน

Date : 8 ส.ค. 2560

Page : 1,11

No: 60274327

ศาลยกฟ้อง'มติชน-ข่าวสด' คดีอดีตผบ.ตร.ยื่นฟ้องหมิ่น

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน
ยกฟ้อง'มติชน-ข่าวสด'คดี
อดีต ผบ.ตร.ยื่นฟ้องฐาน
หมิ่นประมาท เรียกค่าเสียหาย
100 ล้านบาท กรณี
เสนอข่าวถูกสอบสวน เรื่อง
ไม่ไปปฏิบัติภารกิจสำคัญ
(อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

‘มติชน-ข่าวสด’

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 3 สิงหาคมที่ผ่านมา ที่ศาลจังหวัดดลิ่งชัน ได้มีการอ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ในคดีที่ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส อดีต ผบ.ตร. เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง บริษัท ข่าวสด จำกัด, บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ข่าวสด, บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน), บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน เป็นจำเลยข้อหาหมิ่นประมาท เรียกค่าเสียหาย 100 ล้านบาท โดยศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ให้ยกฟ้องในส่วนอาญาและพิพากษายกฟ้องในส่วนแพ่ง ค่าฤชาธรรมเนียมเป็นพับ

สำหรับคดีนี้ โจทก์ได้ยื่นฟ้อง กล่าวหาการนำเสนอมติชนว่ากระทำความผิด การสอบสวนวินัยร้ายแรงโจทก์ ดำเนินการสอบสวนเรื่องการไม่ปฏิบัติตามภารกิจสำคัญโดยยื่นฟ้อง พล.ต.ท.อัศวิน ขวัญเมือง เป็นจำเลยที่ 1 พล.ต.ท.จงรัก จุฑานนท์ จำเลยที่ 2 พล.ต.ท.ธีรเดช รอดโพธิ์ทอง จำเลยที่ 3 บริษัท ข่าวสด จำกัด จำเลยที่ 4 บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ข่าวสด จำเลยที่ 5 บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 6 บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน จำเลยที่ 7 ทั้งนี้ ในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง ศาลชั้นต้นเห็นว่าคดีไม่มีมูล พิพากษายกฟ้องทั้งส่วนอาญาและส่วนแพ่ง ค่าฤชาธรรมเนียมเป็นพับ จากนั้นโจทก์อุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์พิพากษายืนให้ยกฟ้องทั้งอาญาและแพ่ง จากนั้นโจทก์ฎีกาศาลฎีกาพิพากษาแก้เป็นว่าให้ประทับรับฟ้องโจทก์ไว้พิจารณา สำหรับจำเลยที่ 4 ถึงที่ 7

คดีจึงเข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น ซึ่งบริษัทข่าวสดและบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ข่าวสด บริษัทมติชนและบรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน ได้ต่อสู้คดี โดยให้การปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำหมิ่นประมาทตามที่ฟ้องแต่อย่างใด ยืนยันว่าได้นำเสนอข่าวไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นให้สังคมให้ประชาชน

ได้รับทราบ ตามหน้าที่ของสื่อมวลชน และตามปกติวิสัยของการประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชนโดยสุจริต หลังผ่านการสืบพยานทั้งสองฝ่ายแล้ว ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องทั้งส่วนอาญาและส่วนแพ่ง ค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนคดีแพ่งให้แก่นักพิพากษายกฟ้องทั้งส่วนอาญาและส่วนแพ่งด้วยเห็นว่าข่าวที่โจทก์นำมาฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้เคยนำไปฟ้องต่อศาลและคดีได้ถึงที่สุดไปแล้ว สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องก่อนระงับไปเมื่อมีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดในความผิดซึ่งได้ฟ้อง รวมทั้งเมื่อไม่เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท จึงรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยร่วมกันกระทำละเมิดต่อโจทก์โดยจงใจหรือไชข่าว อันเป็นเหตุให้โจทก์ต้องเสียหาย จึงไม่ต้องร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ตามฟ้อง

จากนั้นโจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์ จนกระทั่งมีคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ว่า เห็นฟ้องด้วยที่ศาลชั้นต้นพิพากษา อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น จึงพิพากษายืนให้ยกฟ้อง

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

- 8 ส.ค. 2560

Page :

B3

No :



จี้ยีนอุทธรณ์ : วีระ สมความคิด แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ ได้ยื่นหนังสือถึง ป.ป.ช. ผ่าน อรรถมนูญ เรืองศิษฐ์ รองเลขาธิการ ป.ป.ช. เพื่อให้ยื่นอุทธรณ์ หลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตัดสินยกฟ้องคดีสลายการชุมนุม
- ภาพ : ธีรชัย เข็มกำเหน็ด B3

Source : ข่าวสด

Date : 8 ส.ค. 2560

Page : 11

No: 60274277

สาวแพท ฌปภา ยืมถอนเงินกิน

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 7 ส.ค. ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจหลักฐานในคดีที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญาคดี 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายอัครกิตติ์ วรรโจน์เจริญเดช (เบนซ์ เรซซิ่ง) อายุ 30 ปี นักแข่งรถชื่อดัง นายสรรเสริญ รสานนท์ (เน็ต) อายุ 25 ปี และ น.ส.อังศุพร อินา (อู๋ม) เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐานสนับสนุนช่วยเหลือผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินฯ และร่วมกันฟอกเงินตามพ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษพ.ศ.2522 พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดพ.ศ.2534 และพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ.2542


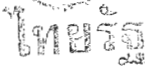
โดยนายสิทธิโชค ตริเนตร ทนายความของนายอัครกิตติ์เปิดเผยก่อนเข้าห้องพิจารณาคดีว่า วันนี้ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานซึ่งเบื้องต้น จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธและยืนยันมั่นใจในพยานหลักฐานที่เตรียมมา ส่วนจะมีการเตรียมพยานจำเลยขึ้นเบิกความต่อศาลที่ปากนั้น ยังไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อ เนื่องจากคดีนี้มีทนายหลายคน อย่างไรก็ตาม ศาลพิเคราะห์แล้วจึงอนุญาตให้นักพร้อมคู่ความเพื่อตรวจหลักฐานอีกครั้งในวันที่ 2 ต.ค.นี้ เวลา 09.00 น.

ขณะเดียวกัน น.ส.แพท ฌปภา ดันตระกูล พิธีกรสาวกรรชาเบนซ์ เรซซิ่ง เดินทางมาพร้อมทนายความเพื่อเข้ารายงานตัวครั้งสุดท้ายต่อศาล ที่ระหว่างการฝากขังคดีสมคบฟอกเงินยาเสพติดซึ่งเมื่อวันที่ 3 ส.ค.ที่ผ่านมาพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องน.ส.ฌปภา ในความผิดข้อหาฟอกเงิน โดยน.ส.ฌปภาสีหน้าสดใสยิ้มแย้มก่อนขึ้นไปรายงานตัวต่อศาลและติดต่อขอรับเงินประกันตัวจำนวน 500,000 บาทคืน


น.ส.ฌปภากล่าวถึงกรณีที่พักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องในคดีสมคบฟอกเงินยาเสพติดว่า ขอขอบคุณที่อัยการเมตตา ก็โล่งในระดับหนึ่งจากที่กังวลมาตลอดเลยว่าบทสรุปจะเป็นอย่างไร ถือเป็นข่าวดีจะได้ทำหน้าที่ทุกอย่างโดยไม่ต้องกังวลอย่างที่เคยเป็นมา และในวันนี้ก็ได้เดินทางมารายงานตัวและขอรับเงินประกันตัวคืนเรียบร้อยแล้ว



◀ ใล่องใจ - แพท-ฌปภา ดันตระกูล นักแสดงสาวชื่อดัง ให้สัมภาษณ์ภายหลังอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีร่วมกับสามีฟอกเงินระหว่างมารายงานศาลนัดสุดท้ายที่ศาลอาญารัชดาฯ เมื่อวันที่ 7 ส.ค.

	MATCHON	Subject Heading :
Source :		
Date : 18 ธ.ค. 2560	Page : 15	No :

📌 โกล่เกลี่ยสำเร็จ : ที่ศาลแขวงพระนครเหนือ วันที่ 7 ธ.ค. นายวรฤต วรณรัตน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงพระนครเหนือ โกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีพ่วงระหว่างนายวิรัตน์ บิลศิริวานิช โจทก์ กับบริษัท ไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด กับพวก รวม 29 คน เป็นจำเลยเรื่องตัวเงิน (เช็ค) รวม 33 คดี कुณหรัพย์รวมทั้งสิ้น 5,178,989 บาท กรณีจำเลยจ่ายเงินตามเช็คค่ามัดจำอ้อยล่วงหน้าแต่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน ศาลโกล่เกลี่ยจนได้ข้อยุติ โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ย 2,067,078 บาท แม้โจทก์จนเป็นที่พอใจจึงขอถอนฟ้องจำเลยทุกคน นายวรฤตกล่าวว่า นับเป็นแนวโน้มที่ดี ที่คู่กรณีเจรจายุติความได้ โจทก์กับจำเลยยังมีคดีฟ้องกันไปมาอีกหลายศาลก็จะสามารถเจรจาตกลงกันได้.

	Subject Heading :
Source : เคล็ดวิเศษ (ข่าว)	
Date : - ๘ ๘ ๒. 256๐ Page : ๖4	No :

🔑 เผยแพร่ความรู้กฎหมาย

๒๕ นายธนทัต แห่งทอง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ เปิดเผยว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ ได้เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรม “ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่นักเรียน” โดยคัดตัวแทนนักเรียนมัธยมจากโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดแพร่ มารับการอบรมแล้วนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่แก่เพื่อน ๆ ในโรงเรียนต่อไป.

ปิดเทียบ POLAR ล้มละลาย

● พลเอกทัน-ก.ส.ต. ข้อเอาผิดผู้บริหารทนถาวร

ช็อก! POLAR ปิดข้อมูลบริษัทถูกศาลล้มละลายกลาง พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ก.ส.ต. เต็ม ข้อเอาผิดผู้บริหาร ขัมพพฤติกรรม นำสงสัยซ้ำแล้วซ้ำอีก ด้านตลาดหุ้นสั่งแจ้งข้อเท็จจริงด่วน ชี้กระทบ ผู้ถือหุ้นเสียหาย

นายประทีป บุญยชัยสิทธิ์ รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวว่า วันที่ 3 ส.ค.60 ศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด POLAR ซึ่งการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเป็นเรื่องสำคัญ กระทั่งต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้นในวงกว้าง และเป็นสิ่งที่กรรมการและผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนควรตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนให้ทราบโดยเร็ว

อย่างไรก็ดี การที่ผู้บริหาร POLAR มิได้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวในช่วงก่อนหน้านี้ แม้จนกระทั่งวันที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าวอาจพิจารณาได้ว่ากรรมการและผู้บริหาร POLAR มีเจตนาที่จะไม่ชี้แจงและเปิดเผยข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญต่อ ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้ ก.ล.ต. พบข้อสงสัยเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลฐานะการเงินในระยะที่ผ่านมาของ POLAR เนื่องจากงบการเงินไม่เคยแสดงยอดหนี้ที่สูงถึงขนาดที่จะทำให้บริษัทเข้าข่ายถูกฟ้องผิดชำระหนี้และถูกฟ้องล้มละลายมาก่อน ทั้งนี้ ในกรณีที่พบว่ากรรมการหรือผู้บริหาร POLAR มีการกระทำอันเป็นความผิดตามกฎหมาย ก.ล.ต. จะดำเนินการทางแพ่งและอาญาภายใต้ขอบเขตอำนาจที่สมควร ซึ่งอาจเป็นเหตุให้กรรมการและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องถูกห้ามปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนในระยะเวลาที่กำหนด

ขณะเดียวกัน ช่วงที่ผ่านมา ก.ล.ต. พบประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของกรรมการและการดำเนินการของ POLAR หลายประเด็น อาทิ

การเพิ่มทุนแยกเฉพาะเจาะจง (PP) ซึ่ง ก.ล.ต. มีคำสั่งระงับการเพิ่มทุนดังกล่าวไปแล้ว ส่วนกรณีที่ POLAR ไม่ส่งงบการเงินประจำปี 59 ตามกำหนดเวลา ก.ล.ต. อยู่ระหว่างดำเนินการตามกฎหมาย ขณะที่ประเด็นไม่จัดประชุมตามที่ผู้ถือหุ้นร้องขอ การใช้สิทธิของผู้ถือหุ้นในการจัดประชุมเอง และความครบถ้วนขององค์ประชุม จะต้องพิจารณาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความล้มละลาย ซึ่งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นผู้กำกับดูแล และ ก.ล.ต. ได้ประสานงานกับกรมเป็นระยะ หากได้ข้อสรุปว่ากระทำความผิดตามกฎหมายหลักทรัพย์ ก.ล.ต. ก็จะดำเนินการต่อไป

นางเกศรา มัญชุศรี กรรมการและผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ กล่าวว่า คาดภายใน 2-3 วันนี้ POLAR จะชี้แจงข้อมูลกรณีบริษัทถูกศาลล้มละลายกลางสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด โดยที่ผ่านมาทาง POLAR ไม่เคยแจ้งว่าบริษัทถูกยื่นฟ้องล้มละลาย

จากเจ้าหน้าที่ แจ้งแต่เพียงว่าบริษัทได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายและต่อมาภายในเวลาแค่ 2 เดือน บริษัทแจ้งขอตอนคำร้องดังกล่าว โดยเรื่องที่บุกศาลพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดถือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญมาก จึงขอให้บริษัทลำดับเหตุการณ์ และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยได้สั่งให้บริษัทชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ อาทิ บริษัทถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้วหรือไม่ ทราบว่าถูกฟ้องล้มละลายตั้งแต่เมื่อใด พร้อมระบุชื่อผู้ฟ้อง มูลหนี้ และที่มาของมูลหนี้ แนวทางการดำเนินการของบริษัทภายหลังถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เพื่อรักษาประโยชน์สูงสุดของบริษัทและผู้ถือหุ้น เหตุใดจึงจะไม่เปิดเผยข้อมูลการถูกฟ้องล้มละลายทั้งที่บริษัทมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลให้ทันที ให้ชี้แจงข้อมูลภายในวันที่ 9 ส.ค.นี้.