

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๑๒ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “เสด็จพิธีเททอง” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ไทยโพสต์ มติชน เดลินิวส์ แนวหน้า
๒. ภาพข่าว “ต้อนรับ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๓. “ส.กอล์ฟร้องสนข.แก้พ.ร.บ.ภาษีที่ดิน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. คอลัมน์อยู่กับปัจจุบัน “บทพิสูจน์ กฎหมักกับกฎหมาย วันชี้ชะตาถึงลักษณะ” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ กรุงเทพธุรกิจ
๒. คอลัมน์สุขสรรค์ “เปิดชีวิต สมลักษณ์ จัดกระบวนการผล จากลูกสาวทหารม้า สู่ท่านเปาหญิง” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. “สั่งบ.บ้านชื่อดัง ขดเซยบ้านทรุด” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๔. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “กฎหมายที่ควรแก้ไขหรือไม่” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๕. คอลัมน์กฎหมายคลายทุกข์ “ความป่าเถื่อนใกล้หมดสิ้นจากสังคมไทย” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ภาพข่าว “ลดมลพิษ” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
๒. ภาพข่าว “วางพวงมาลา” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์

ฉบับวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. คอลัมน์ผ่าประเด็นร้อน “เพื่อแม่วังตลูกไม้เก่าข้าราชการชุกหุน ใช้กฎหมายกดดันศาลอุ้มปุคตีจ่านำข่าว” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ไทยโพสต์
๒. “เปิดเนื้อหา กม.ผลประโยชน์ทับซ้อน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๓. “เชื่อมโยงข้อมูล” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

Source :

ฐานเศรษฐกิจ

Date : 13 ส.ค. 2560

Page :

14

No :

บทพิสูจน์ 'กฎหมายคู่กับกฎหมาย' วันชီးตา 'ยัง¹⁴ลักษณะ'

อยู่กับปัจจุบัน



■ พงษ์ศักดิ์ ศรีสด

ผ่านมาแล้วครึ่งทางของ “ปฏิทินร้อน” เดือนสิงหาคมอาถรรพ์ แม้จะไม่มีเหตุร้ายใดๆ เกิดขึ้น หากแต่วันที่ 25 สิงหาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะตัดสิน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรอดีตนายกฯ ฐานปล่อยปละละเลยให้เกิดการทุจริตโครงการรับจำนำข้าว...ก็ยังเป็นไฮไลต์ให้ถูกจับตามองอย่างสนใจอยู่ดี!!

ขณะที่คดี “ขายข้าว-จีทูจี” ซึ่งมี นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ พร้อมพวกรวม 28 คนเป็นจำเลยที่จะถูกตัดสินในวันเดียวกัน คงเป็นแค่ “น้ำจิ้ม” ไม่มีอะไรน่าตื่นเต้น ยกเว้นแต่จะมีเหตุร้ายอะไร? แทรกซ้อนขึ้นมาเท่านั้น

ตรงข้ามกับคดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าวที่มีคนบางพวกบางกลุ่มพยายามสร้างให้เป็น “วาทกรรม” เพื่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเห็นได้ชัดเจนจากหมายแรกของปฏิทินร้อน “เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม ที่น.ส.ยิ่งลักษณ์ไปแถลงปิดคดีด้วยวาจา ก็มีการปลุกระดมมวลชนจำนวนมากให้เดินทางไปให้กำลังใจที่ศาล

ทั้งที่แกนนำ “รัฐบาลและคสช.” หลายคนรวมทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ออกมาให้สัมภาษณ์ปรมๆ การเคลื่อนไหวของมวลชนเหล่านี้เป็นระยะๆ และที่น่าสนใจมากไปกว่านั้นก็คือคำถ้อยแถลงด้วยวาจาของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ที่นอกจากจะใช้น้ำเสียงสันติเพื่อเรียกร้องความสนใจแล้ว ยังพูดแหวะไปถึงพล.อ.ประยุทธ์ด้วยว่า ชอบพูดขึ้นเกี่ยวกับคดีจำนำข้าวด้วย

แต่ที่สะดุดหูผู้คนมากที่สุด คือช่วง
ที่น.ส.ยิ่งลักษณ์บอกว่านโยบายจำนำข้าว
มุ่งช่วยเหลือชาวนาอย่างเป็นทางการ ไม่ใช่
“พาณิชย์นโยบาย” ที่คิดเอากำไร-ขาดทุน
กับชาวนาแต่อย่างใด ซึ่งก็เป็นไปตามที่คาด
หมายไว้ตั้งแต่เมื่อสัปดาห์ก่อน นั่นคือ วัน
ที่ 1 สิงหาคมเป็นแค่ “น้ำจิ้มและหยิ่งเจิง”
เท่านั้น

ก่อนที่จะมีการระดมพลครั้งใหญ่
วันที่ 25 สิงหาคม ซึ่งนอกจากจะเป็น
วันชี้ชะตา น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร แล้ว ยัง
เป็นวันที่ประวัติศาสตร์การเมืองไทยจะถูก
“บันทึก” ไว้ด้วยว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็น
อดีตนายกรัฐมนตรีหญิงคนแรกของ
ประเทศไทยที่ได้รับโทษและชดใช้ความผิด
จากความเสียหาย หลังจาก “พี่ชาย” คือ นายทักษิณ ชินวัตร เป็นอดีตนายก
รัฐมนตรีชายคนแรกที่ถูกตัดสินในความผิดคดีทุจริต...แต่ซึ่งหนีออกนอกประเทศ
ไปก่อนที่จะได้รับโทษ??!



△ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

มาถึงวันนี้ แม้จะยังไม่มีใครคาดการณ์ได้ว่า จะมีมวลชนเดินทางมาให้
กำลังใจ น.ส.ยิ่งลักษณ์มีจำนวนเท่าใด และจะเกิดเหตุการณ์รุนแรงหรือไม่?

แต่รัฐบาลก็มีการเตรียมความพร้อมต่างๆ เพื่อรับมือ “มือที่ 3” รวมทั้งเตรียม
มาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันสถานการณ์รุนแรงที่จะเกิดขึ้นไว้แล้ว

ว่ากันตามจริง โครงการรับจำนำข้าวถูกจับตาในเรื่องการทุจริตมา
ตั้งแต่แรกแล้ว รวมทั้งมีค่าเดือนต่างๆ ถึง น.ส.ยิ่งลักษณ์มาตลอดว่ามี
ความเสียหายเกิดขึ้นกับโครงการรับจำนำข้าว แต่กลับไม่มีการทบทวนใดๆ
จาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่นับรวมการเปิดโปงการทุจริตที่กำลังเกิดขึ้น แต่โครง
การก็ยังดำเนินต่อไป จนสร้างความเสียหายจำนวนหลายแสนล้านบาทใน
เวลาต่อมา

ฉะนั้นไม่ว่าจะอ้างเหตุผลความจำเป็นว่าอย่างไร? น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็ไม่
สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ ส่วน น.ส.
ยิ่งลักษณ์จะต้องรับผิดชอบขนาดไหน?นั่น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะเป็นผู้ชี้ขาดแต่เพียงผู้เดียว

ความพยายามใดๆ ตั้งแต่การปลุกระดมมวลชนให้ออกมาเคลื่อนไหว
ชุมนุม จนกระทั่งการใช้กฎหมายเพื่อกดดันศาลในการพิจารณาคดีทุจริตโครงการ
รับจำนำข้าว จึงไม่น่าจะมีผลใดๆ ต่อคำตัดสินของศาล เพราะศาลจะตัดสิน
ตามพยานหลักฐานต่างๆ ที่มีเท่านั้น

กล่าวโดยสรุปก็คือ ถ้าศาลตัดสินว่า “ไม่ผิด” น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็จะเป็น
อิสระ แต่ถ้าศาลตัดสินว่า “ผิด” น.ส.ยิ่งลักษณ์ในฐานะนายกรัฐมนตรีก็ต้อง
รับโทษ รวมทั้งชดใช้เงินตามจำนวนความเสียหายจริงที่เกิดขึ้นจากความเสี
หายโครงการรับจำนำข้าวทั้งหมด...ซึ่งไม่อาจเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น?ได้ ■

Source : มติชน

Date : 13 ส.ค. 2560

Page : 13,14

No: 60280205



www.facebook.com/SongM11

เปิดชีวิต

สมลักขณ์

จตุกระบวนพล

จาก 'ลูกสาวทหารม้า'

สู่ 'ท่านเปาหญิง'

เมื่อกระบวนการยุติธรรมถูกตั้งคำถาม ในฐานะผู้พิพากษาหญิงผู้คร่ำหวอดในแวดวง
ตุลาการมากกว่า 36 ปี ก่อนเข้ามาสู่วางองค์การอิสระ เปิดมุมมองใหม่ที่สังคมควร
เข้าใจ และศาลต้องปรับตัว (อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 13

กำลังพูดถึง สมลักษณ์ จัดกระบวนพล ผู้พิพากษาหญิงที่พิจารณาคดีสำคัญหลายคดี หลังเกษียณอายุราชการได้รับตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสศาลจังหวัดนครพนมที่แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ยังเคยดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ย้อนกลับไปในอดีต "สมลักษณ์" เกิดในครอบครัวทหารมีคุณพ่อเลื่อน นัยนะแพทย์ เป็นทหารม้า บรรดาศักดิ์พันโทพระจัดกระบวนพล ส่วนคุณแม่เป็นหม่อมในพระราชวังสมัย ร.5-ร.6 มีบรรดาศักดิ์เป็น หลวงวโรสดประสิทธิ์ นัยนะแพทย์ ต่อมาได้นำบรรดาศักดิ์ของคุณพ่อมาใช้เป็นนามสกุล

ตอนเป็นเด็ก สมลักษณ์ซนมากเสียจนเป็นที่เลื่องลือ ครั้งหนึ่งเคยวิ่งทกล้มจนกางเกง แม้เป็นหลานที่คุณตารักมากยังเคยถูกทักวิจารณ์ว่า "ไม่เคยพบเคยเห็น เด็กผู้หญิงอะไรซนระยำ" ยังไม่ชอบเรียนหนังสือด้วย

"เวลาไปส่งที่โรงเรียนจะร้องไห้ จะกรี๊ดไม่ยอมเรียน จนในที่สุดต้องพากลับมาเล่นอะไรอยู่ที่บ้าน จนใครผ่านมามากจะบอกว่าเด็กคนนี้จะเอาดีไม่ได้" ดังนั้น ก็อยากจะทำคุณบอกว่า พ่อแม่คนไหนที่มีลูกแล้วระอว่าความประพฤติไม่ดี มันไม่แนเสมอไปว่าเราจะเสียหายตลอดชีวิต เพราะต่อไปเราอายุมากขึ้น จะเกิดความรับผิดชอบแล้วก็กลับตัวได้"

สมลักษณ์ เองเมื่อโตขึ้นก็มีความเปลี่ยนแปลง หลังเข้าเรียน ม.1 โรงเรียนเบญจมราชาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ก็สอบได้ที่ 1 ตลอด

"ด้วยความที่เรียนเก่งเพื่อนๆ มักจะให้ช่วยอธิบาย ช่วยสอน เราก็จะออกไปยืนหน้าชั้นแล้วทำตัวเป็นครู จนมีอยู่วันหนึ่งครูมาเห็นเข้าก็พูดว่า แม่สมลักษณ์ทำตัวเป็นครูเลยนะ ตั้งแต่นั้นมาเลยมีความรู้สึกที่ต้องเป็นอาจารย์"

และมุ่งหวังจะเข้าศึกษาต่อคณะอักษรศาสตร์ จุฬาฯ ให้ได้ แต่เนื่องจากอาการป่วยทำให้พลาดจากคณะที่ต้องการ จึงเลือกเรียนต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งขณะนั้นเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ในรุ่นจะเรียกตัวเองว่า นิติศาสตร์ 01 คือเข้ามาเรียนในปี 2501 ซึ่งมีบุคคลที่สังคมรู้จักหลายท่าน

อาทิ นายชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรี, นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) นายสมคิด สุนทรเวช อดีต นายกรัฐมนตรี

"ตอนแรกตั้งใจสอบเข้าอักษรศาสตร์อีกครั้ง ก็คุยกับเพื่อนว่าคิดจะไปสอบจุฬา เพราะอยากเป็นอาจารย์มาก เพื่อนคนหนึ่งบอกว่าเธอจะกลับไปทำไม ต้องย้อนกลับไปเรียนปี 1 แล้วเธอเรียนกฎหมายได้ ถ้าอยากเป็นอาจารย์ก็เป็นอาจารย์ทางกฎหมายสิ จนถึงวันนี้ได้มาเป็นอาจารย์สอนกฎหมาย 'วิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม' ตั้งแต่ปี 39 จนถึงปัจจุบัน ด้วยความรักในการสอน ก็คิดว่าเพื่อนพูดถูกนะ"

หลังเรียนจบเข้าทำงานที่กระทรวงพาณิชย์ เริ่มต้นที่กรมเศรษฐกิจสัมพันธ์ จากนั้นก็มาทำงานในกรมทะเบียนการค้า ขณะนั้นในกรมส่วนใหญ่จะจบ ม.6 เวลาเราลงมากินข้าวกลางวันจะมีคนมายืนมอง ตอนหลังพออยู่นานเข้าเลยรู้ว่ามีคนพูดกันว่า มีผู้หญิงจบปริญญาตรีกฎหมายมาเขาเลยสนใจมาดูหน้าหน่อยสิ

"ต้องเข้าใจว่าสมัยนั้นผู้หญิงเรียนกฎหมายมีน้อยมาก ในคณะมีไม่ถึง 10 คน ขณะที่ผู้ชายเรียนกันเป็น 1,000 คน"

จนกระทั่งอายุใกล้จะ 30 ปี สมลักษณ์ สอบชิงทุนไปดูงานด้านกฎหมายที่ประเทศฝรั่งเศส 9 เดือน ก่อนตัดสินใจสอบเป็นผู้พิพากษา

เป็นก้าวแรกที่เข้าสู่กระบวนกรตุลาการอย่างเต็มตัว

●ทำไมถึงตัดสินใจสอบเป็นผู้พิพากษา?

หลังกลับจากฝรั่งเศส คิดว่างานที่ทำอยู่ไม่มีทางไปต่อ คนที่เป็นหัวหน้าแผนกเขาก็เป็นจนเกษียณ แล้วอายุเราก็กว้างขึ้น

เพื่อนในวงการตุลาการที่ไม่เคยยอมรับผู้หญิงเป็นผู้พิพากษาเค้าเปิดรับ มีคุณชลอจิต จิตตะรุทธะ เป็นผู้พิพากษาหญิงคนแรกของประเทศ ก็นึกในใจว่าน่าจะเหมาะกับเรา เลยเรียนต่อเนติบัณฑิต แล้วก็สอบได้เป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา ในรุ่นมีผู้ชาย 80 คน ผู้หญิง 2 คน อีกคนคือ คุณดวงมัลย์ ศิลปอาษา ภรรยา คุณชุมพล ศิลปอาษา หลังอบรมเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา 1 ปี ก็โปรดเกล้าฯเป็นผู้พิพากษาประจำกระทรวง เพราะเมื่อก่อนขึ้นอยู่กับ

กระทรวงยุติธรรม

●เริ่มต้นเป็นผู้พิพากษา?

ตอนนั้นผู้หญิงเป็นผู้พิพากษาศาลธรรมดาไม่ได้ เป็นได้แค่ผู้พิพากษาศาลคดีเด็กและเยาวชน ปัจจุบันคือศาลเยาวชนและครอบครัว

จำได้ว่ามีอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาท่านหนึ่ง พูดกับเราว่า ผมไม่เคยคิดและไม่เคยให้เกียรติผู้หญิงมาเป็นผู้พิพากษา เพราะผมคิดว่าเป็นไม่ได้ แต่พอท่านสองคนเข้ามา ผมได้ตรวจคำพิพากษาได้ดูความคิดความอ่าน ผมยอมรับว่าผู้หญิงมีความละเอียด มีการวินิจฉัยลึกซึ้ง ยอมรับว่าที่คิดมาแต่เดิมผมคิดผิด ซึ่งเราก็คิดว่าน่าจะอีกหลายท่านที่คิดแบบนี้

อย่างไรก็ตาม กฎหมายในขณะนั้นก็ยังไม่ได้ให้ผู้หญิงเป็นผู้พิพากษาศาลทั่วไป จึงเริ่มงานครั้งแรกที่ศาลเยาวชนจังหวัดสงขลา ก่อนจะย้ายไปอยู่ศาลเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา

● มาประจำศาลทั่วไปได้อย่างไร?

ระหว่างที่อยู่ศาลเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา มีการจัดปีสตรีสากล และเรียกร้องเรื่องความเท่าเทียมในการประกอบอาชีพ จากนั้นมีการออกระเบียบให้ผู้พิพากษาหญิงเป็นผู้พิพากษาศาลได้ทั้งหมด เลยขอไปเป็นผู้พิพากษาศาลจังหวัดจันทบุรี อยู่ที่นั่น 3 ปี ก็คิดว่าน่าจะขยับมาใกล้กรุงเทพฯ เลยขอมาประจำที่ศาลจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนอยู่ศาลจังหวัดสมุทรปราการเป็นผู้พิพากษามีอรรถของทนายผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ทำงานหนักมาก แล้วหัวหน้าศาลท่านไม่ได้ขึ้นบัลลังก์พิจารณา แต่ท่านจะจ่ายสำนวนให้กับผู้พิพากษาเพราะคิดมันเออะ ผู้พิพากษามีอรรถคือตัวเราจะต้องทำคดีใหญ่ทั้งหลาย จำได้คดีหนึ่งเป็น เหตุการณ์เรือบรรทุกน้ำมันชนกับเรือท่องเที่ยวมีนักท่องเที่ยวผู้หญิงจากกรุงเทพฯ ซากศพเป็นคดีใหญ่ เราต้องไปศึกษากฎหมายทางเรือ แล้วต้องดูด้วยว่าคำสั่งการทำเป็นยังไง การสืบต้องลงไปในเรื่อง ดูว่าเขาสั่งการอย่างไร เพื่อเราจะได้พิพากษาคดีถูก แล้วคดีนี้อยู่ในระหว่างประกาศกฏอัยการศึก ซึ่งตั้งศาลยุติธรรมเป็นศาลทหาร เราเลยกลายเป็นตุลาการศาลทหาร มีองค์คณะ 3 คน แล้วไม่สามารถอุทธรณ์หรือฎีกาได้มันจะจบแค่เรา เลยต้องระมัดระวังอย่างมาก

เลยรู้สึกแปลกประหลาดว่าทำไมการปฏิบัติครั้งนี้จึงเอาพลเรือนไปขึ้นศาลทหารของกระทรวงกลาโหมเพราะทุกครั้งเขาจะตั้งศาลยุติธรรมเป็นศาลทหาร

● **ได้ขึ้นเป็นหัวหน้าศาล?**

หลังเป็นผู้พิพากษามือรองที่สมุทพรากการ ก็ได้ขึ้นเป็นหัวหน้าศาลจังหวัดสวรรคโลก ประมาณ 2 ปี ก็ไปเป็นหัวหน้าศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดระยอง และกลับเข้ากรุงเทพฯ

มาอยู่ที่ศาลแพ่งระยองหนึ่ง ก็ได้เป็นหัวหน้าคณะศาลอาญาแล้วขึ้นศาลอุทธรณ์ชีวิตเป็นไปตามลำดับไม่เคยข้ามชั้น ก็อยู่ศาลอุทธรณ์ภาค 2 จนกระทั่งอาวุโสที่จะต้องขึ้นศาลฎีกา ที่จริงก็ไม่เคยหวังเพราะตอนมาเป็นผู้พิพากษาอายุเยอะแล้วคิดว่าคงไม่มีทางอยู่ถึงศาลฎีกา

● **เข้าสู่องค์กรอิสระได้อย่างไร**

เป็นผู้พิพากษาศาลฎีการะยะหนึ่ง คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) มีมติให้ขึ้นเป็นรองอธิบดีศาลอุทธรณ์ภาค 5 ประมาณ 2 ปี อายุครบ 60 ปี ได้ขึ้นเป็นผู้พิพากษาอาวุโสศาลจังหวัดนนทบุรีแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จนอายุประมาณ 66 ปี ก็เกิดการรัฐประหารของ พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ท่านศิริชัย วัฒนโยธิน ก็บอกว่าตอนนี้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องออกทั้งคณะแล้วต้องเลือกใหม่ พี่สมลักษณะเป็น กกต.เดอะ ผมว่า กกต.ต้องมีผู้หญิงสักคน แล้วควรจะเป็นผู้หญิงลักษณะแบบพี่ ตูออนนอกเข็งใน เป็นคนรื่นเริง มีมนุษยสัมพันธ์ แต่อย่าผิดมานะ ถ้าผิดฉันเอาตายแบบนี้ ถึงจะอยู่ในสถานการณ์ปฏิวัติได้

เป็นก้าวแรกที่เข้ามาอยู่ในแวดวงองค์กรอิสระและแวดวงการเมือง ก็มีหลายท่านที่รู้ว่าใครมาแสดงความเป็นห่วงว่าไม่อยากให้เป็น กกต.เลยเพราะการเมืองตอนนั้นมันวุ่นวายมาก แต่สุดท้ายต้องให้ผ่านศาลฎีกาแล้วศาลฎีกาไม่เลือกเป็น กกต.

● **หลังจากนั้นเป็นอย่างไรต่อ?**

พอไม่ได้รับเลือกเป็น กกต.ก็มีผู้ใหญ่ท่านหนึ่งติดต่อมาว่ายังสนใจทำงานเป็นองค์กรอิสระไหม ตอนนั้นก็ตัดสินใจอยู่นาน แต่ในที่สุดก็ได้เป็น 1 ใน 9 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตอนมาเป็น ป.ป.ช. เงินเดือนลดลงเยอะมาก ใครๆ ก็บอกว่าเป็นความโง่ของเราหรือเปล่า เป็นผู้พิพากษาก็ได้อยู่แล้วมาลดเงินเดือนตัวเอง แต่เมื่อเรามาเป็นแล้วไม่เคยเสียใจ เพราะเป็นผู้พิพากษาเราทำงานได้ในระดับหนึ่งแต่จะไม่โอกาสที่จะสื่อความคิดความอ่านของเราให้สังคม เพราะเป็นผู้พิพากษาไม่มีใครมาสัมภาษณ์ ไม่มีใครให้แสดงความคิดเห็นเหมือนตอนเป็น ป.ป.ช.

แต่ตอนแรกเลยเราหนีนักชวณะเพราะกลัว คือนักชวออยู่ได้แค่ชั้น 1 ก็จะทำให้รถมารับที่ชั้น 2 แล้วนั่งออกไปเลยไม่พบนักชวอ จนวันหนึ่งนั่งรถผ่านมาเห็นนักชวอเด็กๆ เขานั่งอยู่ที่ฟุตปาร ดากแดดร้อน ไม่มีเก้าอี้ ก็นึกในใจว่าเขา้วยเท่ากันลูกศิษย์เรานะแล้ว เขาก็มีหน้าที่ในการหาข่าว เราก็เป็นตัวชวอที่เขาสนใจ ซึ่งเขาทำหน้าที่ของเขาเราก็ทำหน้าที่ของเรา ทำอะไรถึงใจร้าย ตั้งแต่วันนั้นก็ตอบทุกคน

● **เป็น ป.ป.ช.ทำคดีอะไรบ้าง?**

ทำคดีสำคัญหลายคดี อย่างเรื่องประสาธเขาพระวิหาร คดีขึ้นคำตอบแทนขององค์กรอิสระศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนคดีสลายการชุมนุม 7 ตุลาฯ 2551 ถึงแม้จะไม่ได้เป็นเจ้าของสำนวนแต่ก็เป็นคณะไต่สวนเพราะเขาตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช.ทุกคนเป็นคณะไต่สวน แล้วบังเอิญเป็นคนที่มีความเห็นแย้งอยู่คนเดียว

ต้องขอบคุณทุกท่านที่ถูกกล่าวหาในสมัยที่เราทำงานเป็น ป.ป.ช. เพราะหลายท่านรู้จักเป็นการส่วนตัว แต่ไม่เคยมาขออะไรที่ทำความลำบากใจให้ มีคนถามว่าถูกขู่ขังบ้างหรือไม่ บอกตรงนี้เลยว่ามี เราทำงานด้วยความสบายใจและดีใจที่ผลงานของเราออกมาแล้วเป็นประโยชน์ ไม่เคยเสียใจเลยที่เงินเดือนลดมา

● **มองเรื่องความศักดิ์สิทธิ์ของศาลอย่างไร?**

เหตุการณ์บางอย่างทำให้อาจารย์ ยง คือมีคนเอาระเบิดไปขว้างศาล ในชีวิตของการเป็นผู้พิพากษา 36 ปี ไม่เคยนะ ตอนอยู่ที่จันทบุรี คนที่นั่นให้ความเคารพผู้พิพากษามาก แล้วที่นั่นเป็นศาลเก่าผู้พิพากษาจะเดินปนกันไปกับคู่ความ ตอนเราเดินผ่านทุกคนจะหลีกเลี่ยงให้โดยที่ไม่ต้องบอก ก็มาคุยกับเพื่อนว่า อาจจะด้วยความที่ผู้พิพากษามีบารมีคนศรัทธามาก แต่เพื่อนก็พูดแบบซ้ำๆ ว่าเขาเกรงบารมีหรือเขาเกรงกลิ่นศาลกันแน่ (หัวเราะ) เพราะเสื่อครูยที่เราสวมไม่เคยซักเลย บางคนใช้จนกระทั่งเกษียณอายุ เพราะรู้สึกว่ามีกลิ่นเดียวแต่ไม่ก็ชั่วโม่งก็ถอดแล้ว

แต่มันเป็นการแสดงอย่างหนึ่งว่าประชาชนให้ความเคารพและศรัทธาผู้พิพากษาด้วยความจริงใจ ดังนั้น มันมีอะไรเกิดขึ้นในสังคมจึงทำให้คนไปขว้างระเบิดใส่ศาล ในบรรพตูลการไม่เคยมีเหตุการณ์แบบนี้

แล้วสิ่งที่เจอกับตัวเองเลย ตอนถูกเชิญไปพูดบนเวทีเสวนาเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายเรื่องเกี่ยวกับศาล คือนอกจากคนที่ไปฟังจะว่าศาลแล้ว วิทยากรที่นั่งอยู่ข้างๆ ก็ว่าศาลด้วย ต่อว่าจนกระทั่งเราก็บอกว่า ไม่รู้วันนั้นมาเป็นวิทยากรหรือมาเป็นจำเลยสังคม แล้วสิ่งที่เขาวาน้ำค้างเรื่องก็อาจจะจะเป็นความเข้าใจผิดบางเรื่องก็อาจจะเป็นเรื่องจริงเหมือนกันที่ศาลมีการเปลี่ยนแปลงไป ตรงนี้ก็ต้องยอมรับว่าความศรัทธาในศาลวันนี้ลดระดับลง

แต่อยากฝากถึงศาลและผู้พิพากษาว่าอย่าเพิ่งไปโกรธสังคม ต้องหันมาคิดว่าเราคิดว่ามีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ความศรัทธาลดลงแล้วพยายามปรับปรุง เพราะการปรับปรุงตัวเองมันง่ายกว่าการไปบอกว่าทำไมคุณไม่เคารพฉัน

● **เวลาได้ยินสังคมตั้งคำถามเรื่องความยุติธรรมของศาลรู้สึกอย่างไร?**

มันเจ็บปวดมาก ทุกครั้งที่เขาตำหนิเรื่องการทำงานของศาลมากขนาดนี้ ถึงแม้ตอนนี้จะไม่ได้อยู่ในศาลหรือไม่ได้เป็นผู้มีอำนาจในศาล ก็ยังอยู่รู้สึกอึดห้วงใจไม่ได้

● **ประชาชนสามารถพูดหรือวิจารณ์ระบบตุลา การทำได้ไหม ควรมีขอบเขตแค่ไหน?**

ถ้าพูดตามหลักวิชาการได้ แต่ถ้าวิจารณ์คดีไหนคดีหนึ่งว่า ตัดสินแบบนี้ไม่ถูกต้องไปกินสินบนมาหรือเปล่า อย่างนี้ไม่ได้ แต่ถ้าระบบศาลน่าจะเป็นอย่างนั้นอย่างนี้เป็นไปทางวิชาการ เป็นความคิดเห็นอันทำได้

● มีวิธีไหนที่จะเรียกความเชื่อมั่นจากประชาชนบ้าง?

ตอนนี้มีประเด็นที่พูดกันมากเรื่อง 2 มาตรฐาน ต้องพยายามแก้เรื่องนี้ให้ได้ ซึ่งผู้พิพากษาผู้ใหญ่ของเรา ท่านมีความกล้าหาญ ไม่เกรงกลัวใคร ไม่ว่าจะใคร ยิ่งใหญ่มากจากไหนถ้าท่านทำผิด ท่านก็กล้าจะพิพากษาลงโทษ อย่างกรณีคดีกินป่า นายสัญญาธรรมศักดิ์ ท่านไม่เกรงกลัวท่านบอกว่าเป็นใจเป็นกัน ถึงแม้จะเกี่ยวกับการเมืองเราต้องให้ความยุติธรรม เมื่อเขาได้รับความยุติธรรม ความสามัคคีก็จะเกิดขึ้นเอง เพราะเมื่อไหร่ที่บ้านเมืองยุ่งเหยิงสถาบันศาลจะต้องเป็นหลักที่จะแก้ไขและให้ความยุติธรรมกลับคืนสู่สังคม แล้วทุกอย่างมันจะค่อยๆ ดีขึ้นเอง

● ตอนนี้ทั้งอาจารย์และเป็นอดีตผู้พิพากษา ชอบอะไรมากกว่ากัน?

ชอบทั้งสองอย่าง เพราะจิตวิญญาณเมื่อเริ่มแรกอยากเป็นอาจารย์ แต่พอเป็นผู้พิพากษาก็คิดว่าอาชีพนี้เหมาะกับเรา เวลาทำงานก็ทำงานของเราให้ดีเรื่อยๆ ไม่ไปข้ามใคร แล้วการเป็นผู้พิพากษาต้องเคารพผู้อาวุโส ถ้าเราไม่ทำผิดจนอยู่ไม่ได้ เขาก็ไม่ข้ามรุ่นกัน ขนาดจะขึ้นรถยังต้องขึ้นตามอาวุโส นี่คือวัฒนธรรมของเรา

● สิ่งที่ถ่ายทอดและสิ่งคาดหวังกับลูกศิษย์?

นอกจากความรู้ด้านกฎหมายที่ไม่เคยช่ยก เวลาลูกศิษย์มีความเห็นต่างเราก็ยอมรับฟังไม่ใช่ถือความเห็นเราเป็นหลัก แล้วมักจะบอกลูกศิษย์เสมอว่า พวกคุณจะเป็นคนเก่งกฎหมายมากแค่ไหนได้เกียรตินิยมมาอาจารย์ก็ดีใจด้วย แต่จะดีใจที่สุดเมื่อพวกคุณเป็นนักกฎหมายที่ดี ชื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ อย่าขายวิญญาณของนักกฎหมาย คือ เป็นที่พึ่งของประชาชน รักษาความเป็นธรรม ไม่ไปทำอะไรที่ทำให้สังคมเดือดร้อนเพื่อประโยชน์ของตัวเองและพวกพ้อง เป็นสิ่งที่สอนมาทุกรุ่น และคิดว่าจะสอนไปตลอดถ้ามหาวิทยาลัยยังเชิญให้สอน

● คนที่เรียนกฎหมายในประเทศไทย จะประสบความสำเร็จต้องมีคุณสมบัติอะไร?

ผู้พิพากษา ต้องทำหน้าที่โดยปราศจากอคติ คืออคติ 4 แล้วต้องมีความเป็นกลาง จะเขียนบทความเสมอว่า กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ พระบิดากฎหมายไทย จะกราบทูลรัชกาลที่ 5 พระราชบิดาว่า ข้าพระพุทธเจ้าจ้างเขามาเป็นกลาง ควบคุมเขาไม่ได้ ต้องให้เขามีความสำนึกตัวเอง รับผิดชอบตัวเอง จึงให้เงินเดือนศาลมากกว่าคนอื่น จะได้ไม่เกิดการคอร์รัปชัน หรือคนโน้นสั่งให้ทำเพื่อฉัน

● ถ้าสังคมไทยไม่มีศาลจะเป็นอย่างไร

คงวุ่นวายระบรากันใหญ่ ใครไม่พอใจใครก็ทุบหัวกัน แล้วพอประเทศใหญ่ขึ้นก็ต้องมีใครสักคนหรือคณะที่มาทำการแทน โดยต้องผ่านการอบรมผ่านการดูแล มีอุดมการณ์ มีความคิดความอ่าน เคารพอาวุโส

อรพรรณ จันทรวงศ์ไพศาล - เรื่อง
สมจิตร ใจชื่น - ภาพ

“...อยากฝากถึงศาลและผู้พิพากษาว่าอย่าเพิ่งไปโกรธสังคม ต้องหันมาดูตัวเราด้วยว่ามีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ความศรัทธาลดลงแล้วพยายามปรับปรุง เพราะการปรับปรุงตัวเองมันง่ายกว่าการไปขอกำทำโทษคุณไม่เคารพฉัน...”



กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

‘กฎหมายที่ควรแก้ไขหรือไม่’

ตอนนี้มีการจับกุมดำเนินคดีผู้ที่นำซีดีหรือดีวีดีหนังหรือเกมที่เก็บได้จากของเหลือใช้มาวางขายแบบกะดินหารายได้เล็กๆ น้อยๆ แต่เมื่อคดีเข้าสู่กระบวนการกฎหมายแล้วผู้จำหน่ายต้องได้รับโทษปรับที่สูงมาก ทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้างว่าควรที่จะแก้กฎหมายกันหรือไม่ ดังนั้นจะมาทำความเข้าใจกับกฎหมายฉบับนี้กันในชื่อว่า “พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551”

พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551

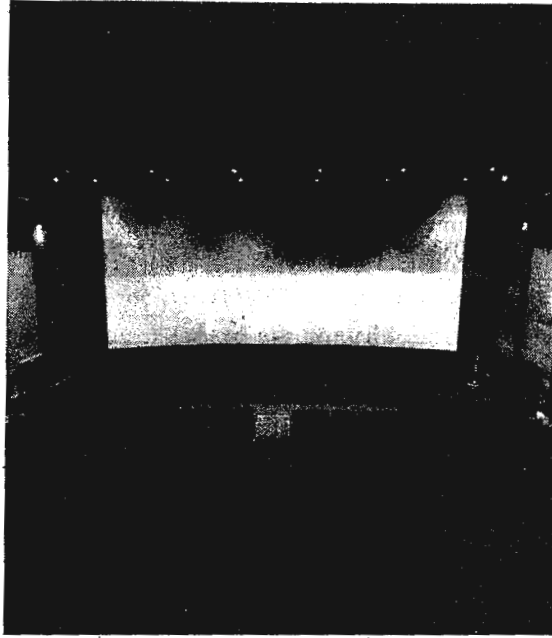
กำหนดให้กิจการ 4 ประเภทต้องขอใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้ ได้แก่

- 1.การประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ (โรงหนัง)
- 2.การประกอบกิจการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายภาพยนตร์
- 3.การประกอบกิจการร้านวีดิทัศน์ (ร้านเกมหรือร้านคาราโอเกะ)
- 4.การประกอบกิจการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายวีดิทัศน์

คำที่นำกลับสนของกฎหมายฉบับนี้ก็ ได้แก่ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ซึ่งตาม พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ “ภาพยนตร์” หมายถึง วัสดุที่มีการบันทึกภาพหรือภาพและเสียงซึ่งสามารถนำมาฉายให้เห็นเป็นภาพที่เคลื่อนไหวได้อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่รวมถึงวีดิทัศน์

ส่วน “วีดิทัศน์” หมายถึง วัสดุที่มีการบันทึกภาพหรือภาพและเสียงซึ่งสามารถนำมาฉายให้เห็นเป็นภาพที่เคลื่อนไหวได้อย่างต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นเกมการเล่น คาราโอเกะที่มีภาพประกอบหรือลักษณะอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

คำจำกัดความข้างต้นจะเห็นว่า ทั้งภาพยนตร์และวีดิทัศน์จะมีรูปลักษณะภายนอกของวัสดุบันทึกเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นแผ่นซีดีหรือดีวีดี แต่ต่างกันตรงเนื้อหาที่บรรจุลงไปบนแผ่นซีดีหรือดีวีดีว่าเป็นภาพยนตร์หรือเป็นเกมการเล่นและคาราโอเกะ กล่าวคือหากบรรจุเนื้อหาเป็นภาพยนตร์ก็ถือว่าเป็นภาพยนตร์ แต่หากบรรจุเป็นเกมการเล่นหรือคาราโอเกะก็ถือว่าเป็นวีดิทัศน์ ซึ่งผลของการฝ่าฝืนในกิจการของภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ผู้กระทำความ



ผิดจะได้รับโทษแตกต่างกัน ดังนี้

ผู้ฝ่าฝืนประกอบกิจการโรงภาพยนตร์หรือ
ผู้ประกอบการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่าย
ภาพยนตร์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต (มาตรา 79)
ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 200,000 บาท ถึง
1,000,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000
บาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

ผู้ฝ่าฝืนประกอบกิจการร้านวีดิทัศน์หรือผู้
ประกอบกิจการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายวีดิทัศน์
โดยไม่ได้รับใบอนุญาต (มาตรา 82) ต้องระวางโทษ
ปรับตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 500,000 บาท และ
ปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาทตลอดระยะเวลาที่
ฝ่าฝืนอยู่

จากอัตราโทษตามกฎหมายจะเห็นว่ามิโทษ
ปรับที่สูง และไม่สามารถยอมความได้ ดังนั้นจึงควร
เร่งทำความเข้าใจให้ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชนรับ
รู้ในวงกว้างเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดกฎหมาย เพราะ
บางครั้งชาวบ้านอาจเข้าใจผิดว่าการจำหน่ายเพียง
แค่อีซีดีหรือดีวีดีจำนวนไม่มากไม่น่าจะมีโทษรุนแรง
เช่นนี้ และที่สำคัญกฎหมายยังได้กำหนดอัตราโทษ
ปรับขั้นต่ำที่สูงมาก อันเป็นการจำกัดดุลพินิจที่ศาล
ไม่อาจลงโทษปรับน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดให้
เหมาะสมแก่พฤติการณ์แต่ละประเภทคดีได้ ปัญหา
ดังกล่าวจึงยังต้องรอการแก้ไขอยู่ว่าสมควรจะแก้
กฎหมายในส่วนนี้หรือไม่

Source :

ข่าวหน้า

Date : 113 ส.ค. 2560

Page :

5

No :

ความป่าเถื่อนโหดเหี้ยมตีสั้นจากสังคมไทย



■ ส.ดำเนินสะดวก 6

เห็นข่าวศาลอาญาได้ส่วนการตายของนายรัชชัย อนุกุล อดีตเจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัดพังงา ซึ่งตายเมื่อ 30 ส.ค.2559 โดยถูกของแข็งไม่มีคมกระแทก ตับแตก เลือดออกในช่องท้อง ร่วมกับขาดอากาศหายใจจากการผูกคอต โดยยังไม่ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำ ขณะอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือ DSI

หลังการตายของนายรัชชัย มีข่าวว่า ผูกคอตายเอง โดยไร้เหตุผล ขณะที่นายพลตรีท่านหนึ่งซึ่งเป็นเจ้าของโรงพยาบาลอันเป็นสถานที่ตายของนายรัชชัยออกมาให้ข่าวสวนทางกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้องก็พยายามสอบสวนทำความเข้าใจปรากฏ ขณะเดียวกันน้องชายผู้ตายก็ไม่หยุดนิ่งวิงวอนความยุติธรรมให้กับพี่

และในที่สุด ศาลอาญาก็มีคำสั่งเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ถึงสาเหตุการตายออกมาอย่างชัดเจนว่า เกิดจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น ไม่ได้ฆ่าตัวตาย แต่ถูกคนอื่นทำให้ตาย จากคำสั่งศาลที่ชัดเจนนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตายของนายรัชชัย จิงหนวๆ ร้อนๆ กรณีการตายผิดธรรมชาติจึงเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง จะต้องสืบสวนสอบสวนให้ได้ความจริงว่า ใครทำให้นายรัชชัยถึงแก่ความตาย

อะไรเป็นมูลเหตุจูงใจให้นายรัชชัชฎบุคคลอื่นทำให้ตาย

ในทันทีที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษก็ทำเหมือนให้ความร่วมมือกับพนักงานสอบสวน แต่กลับให้ข่าวมุ่งเน้นไปที่ รปภ.2 นาย ที่อยู่ควบคุมห้องขังของนายรัชชัชฎ ข่าวดังกล่าวสวนทางกับความรู้สึกของสังคมไทยว่า ทำไมกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงแถลงข่าวออกมาเช่นนั้น ลึกๆ แล้วมีเบื้องหน้าเบื้องหลังอะไรกัน นายรัชชัชฎจึงต้องตายอย่างทรมาณเช่นนั้น

อีกคนหนึ่งคือนายเอกยุทธ อัญชันบุตร หรือเอกยุทธ โฟร์ซีซั่นส์ อดีตนักธุรกิจชื่อดังซึ่งใช้ถ้อยคำวลีแทงใจดำคนจนชื่อเสียงลือลั่นสนั่นหวั่นไหวในยุคคนเถื่อนครองเมือง จากคำพูดที่กล่าวพาดพิงบุคคลสำคัญ จนมีการอุ้มนายเอกยุทธใส่รถตู้ไปฝังฝังดินที่ภาคใต้ พอว่าเสร็จรถตู้ดังกล่าวก็ขับกลับและมาถูกจับในปืมน้ำมันแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร การสอบสวนและดำเนินคดีมีเพียงคนขับรถของนายเอกยุทธกับพวกเป็นผู้อุ้มตัว นายเอกยุทธจากร้านอาหารแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ นำตัวไปภาคใต้โดยสะดวก ไม่ถูกค้นถูกสงสัย และผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าฆ่าคนตายและถูกศาลพิพากษาจำคุกก็เป็นเพียงคนขับรถของนายเอกยุทธกับพวก มูลเหตุจูงใจให้มีการอุ้มฆ่าคือประสงค์ต่อทรัพย์ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าว ชัดกับที่สังคมไทยรู้กันดีว่า มูลเหตุในการอุ้มตัวนายเอกยุทธไปฝังดินเกิดจากสาเหตุอะไร

กรณีอุ้มฆ่านายเอกยุทธเกิดในยุคที่บ้านเมืองถูกปกครองโดยผู้นำ ผู้บริหารซึ่งยังไม่ถึงพร้อมที่จะมาทำหน้าที่สูงสุดในการบริหารประเทศชาติ คดีถูกเบี่ยงเบนประเด็นการสืบสวนสอบสวนขัดแย้งกับข้อเท็จจริง จึงทำให้รูปคดีไม่สามารถสาวถึงตัวผู้

เบื้องหลังสั่งอุ้มฆ่า สาวไม่ถึงตัวผู้ปฏิบัติการอุ้มฆ่า ซึ่งเชื่อกันว่าเป็นคนมีสื่ออยู่เบื้องหลัง มีการวางแผนหยาบๆ ให้คนขับรถ นายเอกยุทธถูกจับโดยเร็วเพื่อจะปิดคดีไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ สาวลึกถึงตัวการ ญาติของนายเอกยุทธไม่กล้าที่จะสาวลึกถึงมูลเหตุแห่งคดีเพราะรู้ว่า จะต้องไปต่อสู้กับอิทธิพลเถื่อน ขณะที่บ้านเมืองอยู่ในยุคใด นายเอกยุทธจึงตายโดยผู้มีอำนาจรัฐ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนไม่ได้ทำหน้าที่อย่างสมศักดิ์ศรี

แต่กรณี นายรัชชัชฎ อัญกุล มีน้องชายคอยเกาะติดวิ่งเต้นขุดคุ้ยคดี ขณะที่พนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง ตั้งใจทำหน้าที่ตรงไปตรงมา มีเจ้าของโรงพยาบาลออกมาแถลงเปิดโปงความจริง มีการรวบรวมพยานเอกสารจนคดีเข้าสู่การไต่สวนของศาล ได้ความจริงว่าไม่ใช่ฆ่าตัวตายซึ่งก็หมายความว่า มีบุคคลอื่นทำให้ตายในขณะที่อยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน

การตายของนายเอกยุทธ ขณะที่บ้านเมืองถูกปกครองโดยผู้บริหารที่อ้างมาจากประชาธิปไตย แต่นายเอกยุทธกลับถูกกระทำอย่างป่าเถื่อนโหดร้าย มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงจึงเอาตัวผู้บงการมาลงโทษไม่ได้ แต่การตายของนายรัชชัชฎ อัญกุล เกิดในยุคสมัยบ้านเมืองมีรัฐบาลจากการรัฐประหาร การตายถูกดำเนินการอย่างถูกต้องเป็นธรรม ความจริงจะต้องเปิดเผยว่า ไอ้ไม่งตัวไหนที่มันฆ่านายรัชชัชฎและคงไม่ใช่ รปภ. เพียงสองคนที่มีการแถลงข่าว

ลอล้มนั่นนี่ขอสนับสนุน สน.ทุ่งสองห้องให้ทำหน้าที่อย่างยุติธรรม ความป่าเถื่อนจะได้หมดสิ้นไป

Source : ข่าวสด

Date : 13 ส.ค. 2560

Page : 2

No: 60280328

พลิกปมคดีที่ดินพังงา ทับแตกในดีเอสไอ ศาลชี้ไม่ใช้ฆ่าตาย ดร.พุ่มพม-อุ้มทิแห่

เพิ่มคดี

๓ คเงินชั้นในระดับหนึ่ง เมื่อศาลมีคำสั่งในการไต่สวนการตายของ
นายรัชชัย อนุกุล

ซึ่งเป็นอดีตเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมือง
ผู้ต้องหาในคดีอาญามาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ

ด้วยการออกเอกสารสิทธิทับซ้อนพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ
จ.ภูเก็ต กว่า 1 พันไร่

ที่ถูกเจ้าหน้าที่ดีเอสไอติดตามจับกุมได้เมื่อเดือนส.ค. 2559 หลัง
จากที่นายรัชชัยถูกไล่ออกจากราชการตั้งแต่ปี 2546



แต่ระหว่างรอดำเนินคดีตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม กลับเกิดเหตุไม่คาดฝันขึ้น

เมื่อนายรัชชัชตัดสินใจผูกคอตายในห้องขังดีเอสไอ และก็ยังมึนเรื่องซ้อนขึ้นมาอีกเมื่อผลการตรวจของแพทย์นิติเวช ระบุว่า นายรัชชัชมีอาการตับแตก ซึ่งไม่น่าเกี่ยวข้องกับ การผูกคอตาย

นำไปสู่การนำเรื่องขึ้นสู่ศาล จนมีคำวินิจฉัยว่ามีคนทำให้ตาย ก้าวไปสู่กระบวนการสอบสวนต่ออีกขั้นตอนนี้ใครกันแน่เป็นคนทำ

■ เปิดเหตุการณ์ตายที่دينพังงา

เมื่อวันที่ 4 ส.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำสั่งขอไต่สวนชั้นอุทธรณ์พิพากษ การเสียชีวิตของนายรัชชัชที่เสียชีวิตภายในห้องควบคุมกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2559

โดยคดีนี้พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญา 4 ขึ้นคำร้องเมื่อวันที่ 15 พ.ค. 2559 เป็นคดีดำ อช.4/2559 ขอให้ศาลไต่สวนและทำคำสั่งพิจารณาหาสาเหตุการเสียชีวิตของนายรัชชัช ระหว่างถูกควบคุมตัวที่ดีเอสไอ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานทั้ง 2 ฝ่าย ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2559 ดีเอสไอจับกุมนายรัชชัช ตามหมายจับศาลอาญา ในความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และนำตัวไปควบคุมยังห้องควบคุมผู้ต้องหา ชั้น 6 อาคารดีเอสไอ ถนนแจ้งวัฒนะ

ระหว่างการควบคุมตัว ผู้ตายมีอาการหมดสติ มีถุงเท้ารัดที่คอ ผูกติดกับบานพับประตูในห้องควบคุม ซึ่งเจ้าพนักงานอ้างว่าผู้ตายใช้ผูกคอก จึงช่วยเหลือนักโทษเบื้องต้น และแจ้งร.พ.มงกุฎวัฒนะ ที่อยู่ใกล้เคียงให้ส่งหน่วยกู้ชีพมาช่วยเหลือนำส่งโรงพยาบาล

ต่อมาผู้ตายถึงแก่ความตาย จากนั้นพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง เจ้าหน้าที่นิติเวช เจ้าพนักงานอัยการและพนักงานฝ่ายปกครอง ร่วมชั้นอุทธรณ์พิพากษ พบสาเหตุการตายเกิดจากเลือดออกในช่องท้อง ตับแตกจากการถูกของแข็ง ไม่มีคมกระแทก ร่วมกับขาดอากาศหายใจขณะผูกคอก

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่าเหตุและพฤติการณ์การตายเป็นอย่างใด ได้รับความจากนายชยพล หวานระเฒ่า พ.ต.ท.ไพโรจน์ เล้ารัตนารักษ์ และนายสมมาส นาควงษ์ พยานผู้ใกล้ชิดเหตุการณ์ว่า ได้ควบคุมผู้ตายมาตลอด จนกระทั่งเวลา 01.00 น. พบผู้ตายหมดสติในห้องควบคุม มีถุงเท้ารัดคอและผูกติดกับบานพับประตู จึงเข้าช่วยเหลือน

แต่เมื่อพิจารณาสภาพศพผู้ตายตามเอกสาร มีสภาพรอยแดงผ่านลูกกระเดือก โดยพ.ต.อ.น.พ.อนุราช จิตศิริ ผู้ตรวจพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ ระบุว่า ร่องรอยดังกล่าวจะพบในกรณีที่มีผู้ตายถูกผู้อื่นกระทำ ส่วนใหญ่ผู้ที่ผูกคอตายจะพบรอยแดงเหนือลูกกระเดือกรัดได้คางพาดผ่านไปทางหลังใบหูทั้งสองข้าง

ขณะที่น.พ.พรชัย สุทธิคุณ ผู้ตรวจชั้นอุทธรณ์พิพากษ ระบุว่า พบ



ห้องขังดีเอสไอ

ภาคแพร่ข่าวบริเวณห้อง 3 แห่ง ซึ่งเกิดก่อนที่ผู้ตายจะถึงแก่ความตาย เกิดจากของแข็งไม่มีคมกระแทก ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ตายมีอาการเจ็บชูกอย่างมาก

ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าเกิดขึ้นและเข้ากับการป้อนหัวใจในการกู้ชีพผู้ตาย!??

ส่วนที่พบว่าดับฝึกขาด มีเลือดออกในช่องท้องประมาณ 1,000 ซีซี อาการทั้งสองมีความสัมพันธ์สมมูลกัน ซึ่งจากการตรวจสอบกล้องจุลทรรศน์ แสดงว่าดับแตกเกิดก่อนเวลา 01.00 น.

เมื่อการไตสวนไม่ปรากฏว่ามีบุคคลอื่นเข้ามาก่อเหตุ โดยไม่ทราบแน่ชัดว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำ จึงอาศัยเหตุผลดังกล่าวจึงมีคำสั่งว่า ผู้ตายเสียชีวิตเมื่อวันที่ 31 ส.ค.2559 เวลา 04.43 น. เหตุและพฤติการณ์ที่ตายคือ สืบเนื่องมาจากถูกของแข็งไม่มีคมกระแทกดับแตก เลือดออกในช่องท้อง ร่วมกันกับการขาด

อากาศหายใจจากการผูกคอทำให้ตาย โดยยังไม่ทราบว่าคุณคลอเป็นผู้กระทำระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติตามหน้าที่

■ ย้อนคดีดับแตกในห้องขัง

สำหรับคดีนี้อาจมีเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2559 เมื่อผู้บริหารดีเอสไอแถลงถึงกรณีที่น่ายชัชชัช ผู้ต้องหาปลอมแปลงเอกสาร โฉนดที่ดินรุกที่ป่าสงวนแห่งชาติ เสียชีวิตด้วยการผูกคอตายในห้องขัง

พร้อมระบุถึงการติดตามจับกุมตัวเกิดจากเจ้าพนักงานศูนย์สะกดรอย สามารถติดตามจับกุมนายชัชชัชได้ที่บ้านพักย่านบางใหญ่ จ.นนทบุรี เมื่อวันที่ 29 ส.ค. 2559

ก่อนที่จะคุมตัวส่งพนักงานสอบสวน ตำรวจคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม โดยนำตัวไปที่ส่วนควบคุมผู้ต้องหาของดีเอสไอ ห้องหมายเลข 6008 เพื่อเตรียมนำตัว

ไปขออำนาจศาลฝากขังในเช้าวันถัดไป

โดยเจ้าหน้าที่ระบุว่าเมื่อแรกจับตัวมาผู้ต้องหามีอาการวิตกกังวล เครียด กระสับกระส่าย เจ้าหน้าที่นำอาหารมาให้กินก็กินได้เพียงเล็กน้อย ส่วนใหญ่เดินไปเดินมาภายในห้อง ก่อนจะล้มตัวลงนอน

จนกระทั่งเวลา 01.00 น. ของวันที่ 30 ส.ค. 2559 นายชัชชัชแจ้งว่าแสงในห้องสว่างเกินไป นอนไม่หลับ ขอให้เปิดไฟ ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็ชี้แจงว่าตามระเบียบไม่สามารถเปิดไฟได้ นายชัชชัชจึงใช้ผ้าห่มคลุมหน้านอนตะแคง

ต่อมาเมื่อเวลา 02.00 น. เจ้าหน้าที่เดินมาตรวจที่ห้อง ก็พบนายชัชชัชนั่งหันหลังพิงประตู จึงเคาะเรียกแต่ไม่มีเสียงตอบ เมื่อเปิดเข้าไปก็พบว่านายชัชชัชใช้ถุงเท้าผูกคอตัวเองกับขอบบานพับประตูห้องควบคุม

แต่ยังมีลมหายใจอยู่ จึงช่วยกันป้อนหัวใจ แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาลมงกุฎวิเศษ แต่ไม่สามารถช่วยชีวิตได้ เสียชีวิตในเวลา 04.45 น.

เบื้องต้นญาติไม่พอใจ แต่เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าสาเหตุการเสียชีวิต นอกจากขาดอากาศหายใจ ยังมีอาการดับแตก และเลือดออกในช่องท้องด้วย

จนกลายเป็นเรื่องที่ต้องส่งศาลไต่สวนการตาย

อย่างไรก็ตามตั้งแต่ต้น ดีเอสไอก็ยืนยันหนักแน่นมาตลอดว่าไม่ใช่เรื่องของการฆาตกรรมอย่างแน่นอน เพราะจากที่ดูวงจรปิดก็ไม่มีบุคคลอื่นเข้าไปภายในห้องควบคุมก่อนเกิดเหตุ

และยังไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่ต้องมีการทำร้ายร่างกาย จนกระทั่งการมาตัดคอน

หากมีอะไรที่ผิดสังเกต นายชัชชัชก็น่าจะแจ้งให้ญาติทราบก่อน



น้องชายจิดติ



วงจรปิดพิสูจน

■ **ดร.เร่งสรุป-ส่อเป็นอุบัติเหตุ**

ส่วนการดำเนินการขั้นต่อไป นายชัยณรงค์ อนุกุล น้องชายคนตาย ระบุว่าจะเดินทางตามความจริงว่าใครกันแน่ที่ทำให้พี่ชายเสียชีวิต โดยแจ้งความร้องทุกข์ที่สน.ทุ่งสองห้อง ซึ่งเป็นพื้นที่เกิดเหตุ

ขณะที่ขั้นตอนหลังจากนี้ เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว พนักงานอัยการจะต้องส่งคำตั้งศาลและสำนวนการสอบสวนมาให้พนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง เมื่อได้เอกสาร ต้องมาพิจารณาคำสั่งศาลกรณีผู้ตายเสียชีวิตเพราะมีบุคคลอื่นทำให้ตาย ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอาญา

ส่วนจะเกิดจากความประมาทหรือเจตนา ต้องตรวจสอบดูที่พยานหลักฐานเป็นหลัก ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างขั้นตอนรอรายละเอียดทางเอกสารต่างๆ

ขณะที่พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยว่า ดีเอสไอยืนยันให้ความร่วมมือกับพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง อย่างเต็มที่ เนื่องจากต้องการให้ความจริงกระจ่างและไขข้อข้องใจสังคม

ที่ผ่านมากระทรวงยุติธรรมได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและนำตัวเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ 2 นาย และรปภ.ที่เข้าเวรยามห้องขังชั้น 6 กับ รปภ.ที่เข้าเวรชั้น 1 รวม 5 ราย ซึ่งอยู่ในวันที่นายรัชชัยเสียชีวิต เข้าเครื่องจับเท็จไปแล้ว ซึ่งได้นำข้อมูลส่งให้ศาลแล้ว ส่วนศาลจะรับพิจารณาหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล

อยากให้พนักงานสอบสวนและศาลนำสำนวนการสอบสวนของกระทรวงยุติธรรมไปใช้ในคดีด้วยเนื่องจากการสอบสวนไว้หมดแล้ว หากพนักงานสอบสวนต้องการร้องขอให้สอบสวนเพิ่มเติมทาง



ยื้อชีวิตวันเกิดเหตุ

ดีเอสไอยินดีให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือกับตำรวจ

ขณะที่การสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ยืนยันได้ว่าจากการตรวจสอบกล้องวงจรปิดบริเวณห้องควบคุมของดีเอสไอในวันเกิดเหตุ เบื้องต้นไม่พบบุคคลภายนอกเข้ามาในบริเวณห้องควบคุมตัว

แต่หลังจากที่นายรัชชัยถูกกักภายในห้องควบคุม ก็มีรปภ.เข้ามาช่วยเหลือ

จึงคาดว่าเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการช่วยชีวิต

ล่าสุดก็รู้ตัวผู้ที่ลงมือเรียบร้อยแล้ว

ส่วนบาดแผลที่เกิดขึ้นในร่างกายของนายรัชชัยหลายจุดนั้น น่าจะเกิดระหว่างการจับกุม ไม่ได้เกิดขึ้นระหว่างการควบคุมตัว

ส่วนข้อเท็จจริงต้องรอสรุปอย่างเป็นทางการต่อไป