

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๑๒ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. “เสด็จพิธีเททอง” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ไทยโพสต์ มติชน เดลินิวส์ แนวหน้า
๒. ภาพข่าว “ต้อนรับ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
๓. “ส.กอล์ฟร้องสนช.แก้พ.ร.บ.ภาษีที่ดิน” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. คอลัมน์อยู่กับปัจจุบัน “บทพิสูจน์ กฎหมู่กับกฎหมาย วันชี้ชะตาถึงลักษณะ” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ กรุงเทพธุรกิจ

๒. คอลัมน์สุขสรรค์ “เปิดชีวิต สมลักษณ์ จัดกระบวนการ จากลูกสาวทหารม้า สู่ว่านเปาหญิง” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

๓. “สั่งบ.บ้านชื่อดัง ชดเชยบ้านทรุด” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

๔. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “กฎหมายที่ควรแก้ไขหรือไม่” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

๕. คอลัมน์กฎหมายคลายทุกข์ “ความป่าเถื่อนใกล้หมดสิ้นจากสังคมไทย” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ข่าวสด

ฉบับวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ภาพข่าว “ลดมลพิษ” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด
๒. ภาพข่าว “วางพวงมาลา” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์

ฉบับวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. คอลัมน์ผ่าประเด็นร้อน “เพื่อแม่วังดลูกไม้เก่าข้าราชการชุกหุน ใช้กฎหมายกดดันศาลอุ้มบุคดีจ่านำข่าว” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า ไทยโพสต์

๒. “เปิดเนื้อหา กม.ผลประโยชน์ทับซ้อน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

๓. “เชื่อมโยงข้อมูล” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

-----

Source :

แนวหน้า

Date : 115 อ.ค. 2560

Page :

5

No :

# เพื่อแม้วงดลูกไม้เก่าชำร่อยชุกหุ้ม ใช้กฎหมายกดดันศาลอุ้มบุคคลี้นำข่าว?



นับเป็นเรื่องแปลกที่ว่าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เข้าควบคุมอำนาจการปกครองประเทศมานานกว่า 3 ปีแล้ว แต่ผลสำรวจความเห็นของประชาชนทั่วประเทศของบรรดาสานักวิจัย (โพลล์) สำนักต่างๆ ที่ผ่านมามีวสันตภาพรวมเสียงสะท้อนประชาชนส่วนใหญ่ที่ยังไม่เชื่ออำนาจรัฐทหารที่มาด้วยแนวทางนอกระบบประชาธิปไตย ตรงกันข้ามกลับยังให้การสนับสนุนคสช. โดยเฉพาะ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ และหัวหน้าคสช. ซึ่งที่เป็นเช่นนี้สะท้อนให้เห็นว่าคนส่วนใหญ่ของประเทศยังขาด เอื้อมระอาเหล่านักลากตั้ง โดยเฉพาะพรรคธุรกิจการเมืองทุนสามัญในคราบประชาธิปไตยจอมปลอมที่เป็นต้นเหตุวิกฤติชาติตลอดช่วงกว่า 10 ปีที่ผ่านมา

ถ้าสุดผลสำรวจความเห็นของประชาชนทั่วประเทศ  
ของสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่อง“ประชาชน  
คิดอย่างไรกรณีรัฐบาลยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง”ปรากฏ  
ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยให้เหตุผล อาทิ บ้าน  
เมืองจะได้สงบ ไม่อยากให้นักการเมืองออกมาทะเลกัน  
รัฐบาลจะได้ควบคุมดูแลได้ง่าย ถ้าปลดล็อกช่วงนี้อาจมี  
ปัญหาตามมาอีกมาก ควรรอเวลาที่เหมาะสมกว่านี้

เสียงที่ดังที่สุดซึ่งเรียกร้องให้ปลดล็อกการเมือง  
ก็คือพรรคเพื่อแม่ ในขณะที่สถานการณ์ซึ่งต้องจับตาใน  
ช่วงนี้เพราะสຸ່มเสียงนำไปสู่ความปั่นป่วนวุ่นวายหากมีการ  
ปลดล็อกการเมืองก็คือ การนัดอ่านคำพิพากษาชี้ชะตา  
น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯหุ่นเชิด ซึ่งเป็นจำเลย  
คนสำคัญคดีโครงการรับจำนำข้าวที่สร้างความเสียหาย  
แก่ประเทศครั้งเลวร้ายที่สุดในประวัติศาสตร์โดยศาลฎีกา  
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในวันที่  
25 ส.ค.นี้

ถ้าสุดมีรายงานข่าวจากการประเมินของแกนนำกลุ่ม  
เสื้อแดงบางคนที่ระบุว่า อาจจะมีมวลชนมากถึงนับหมื่น  
คนมาให้กำลังใจ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในวันอ่านคำพิพากษา  
25 ส.ค.นี้

ทั้งนี้ข่าวระบุว่าจะมีการจัดตั้งมวลชนโดยเครือข่าย  
ระบอบแม้วด้วยการหลบเลี่ยงการสกัดของหน่วยงานด้าน  
ความมั่นคงของรัฐที่ก่อนหน้านี้มีการดำเนินคดีกับบรรดา  
เจ้าของรถบัส รถตู้ที่รับจ้างขนคนมาเชียร์ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ที่  
ศาล โดยการหลบเลี่ยงจะใช้วิธีการแบบศรีธนญชัยด้วยการ  
ขนคนอ้างมาเพื่อท่องเที่ยวหรือกราบพระบรมศพ โดยจะไม่  
จอดรถที่หน้าศาล แต่จะจอดบริเวณใกล้เคียงแล้วให้มวลชน  
เดินด้วยเท้าไปยังศาล อีกทั้งจะจัดตั้งและจ้างมวลชนให้แยก  
ย้ายเดินทางไปยังศาลเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อไม่ให้เป็นจุดสังเกต  
โดยจะมีเงินค่าใช้จ่ายรายหัวให้

ส่วนกรณีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบ  
เบาะแสหลักฐานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.)ใน  
หลายจังหวัดใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อขนคนมาให้กำลังใจ

ด้วยตัวเองของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เมื่อวันที่ 1 ส.ค.ที่ผ่านมา มีความยาวเพียง 20 หน้า ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ทีมทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ พยายามอุดช่องโหว่ข้อกล่าวหาของฝ่ายอัยการและพยานฝ่ายโจทก์ในทุกประเด็น

การเพิ่มคำแถลงปิดคดีเป็นลายลักษณ์อักษรของทีมทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ถ้าจะว่าไปแล้วคงไม่มีอะไรใหม่ต่างไปจากคำเบิกความของพยานจำเลยซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นรัฐมนตรีในยุครัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์

ที่ให้การระหว่างการไต่สวนของศาล

ช่วงที่ผ่านมา อาทิ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง อดีตรองนายกฯและอดีตรมว.คลัง ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง อดีตรองนายกฯ

ประเด็นสำคัญซึ่งคาดว่าจะ เป็นไฮไลต์ในคำแถลงปิดคดีเป็น ลายลักษณ์อักษรของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ก็คือพยายามอ้างว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้มีส่วนรู้เห็นกับการทุจริตอย่างมโหฬาร และความเสียหายอย่างร้ายแรงของ โครงการรับจำนำข้าว เพราะในฐานะ นายกฯได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ชุดต่างๆ รับผิดชอบโครงการรับจำนำข้าว



น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในวันชี้ชะตา 25 ส.ค. โดยอ้างพามวลชนมาล้อมนาบังหน้านั้น ถ้าสุด นายอานวย คลังผา อดีตสส.ลพบุรี พรรคเพื่อแม่ ออกมาตอบโต้สด.โดยยืนยันเสียงแข็งว่าไม่มีอปท.ชนคนมาเชียร์ น.ส.ยิ่งลักษณ์ แน่ พร้อมท้าทายให้ สดง.แสดงหลักฐานไบเสร็จ

เรื่องนี้ นายอานวย ไม่ควรด่วนชิงร้อนตัว เพราะเท่าที่รู้ขณะนี้ สดง.กำลังรวบรวมหลักฐานเตรียมยื่นเรื่องดำเนินคดีเอาผิดอปท.ที่ทำผิดระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินแล้วโดยมีหลักฐานชัดเจน โดยก่อนหน้านั้นเจ้าหน้าที่สดง.ได้ลงพื้นที่ของอปท.ที่กระทำผิดสอบถามพยานที่มีส่วนเกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชนในพื้นที่ซึ่งยอมรับว่า อปท.ในพื้นที่มาชักชวนให้เดินทางไปให้กำลังใจ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จริง

สำหรับความคืบหน้าล่าสุดในส่วนของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ นั้นมีรายงานข่าว ทีมทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้ยื่นคำแถลงปิดคดีเป็นลายลักษณ์อักษรต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยมีความยาวถึง 64 หน้า ทั้งๆที่ก่อนหน้านี้ในการอ่านคำแถลงปิดคดี

ทั้งๆ ที่ความจริง กรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติคงปฏิเสธความรับผิดชอบ ได้ยาก

อีกทั้ง น.ส.ยิ่งลักษณ์ เมื่อครั้งเป็นผู้นำประเทศก็ แสดงท่าทีผลักดันสนับสนุนโครงการรับจำนำข้าว ทั้งๆ ที่หลายฝ่ายแม้แต่ ดร.วีรพงษ์ รามางกูร อดีตรองนายกฯที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ เดือนแล้วเดือนอีกว่า โครงการรับจำนำข้าวจะเปิดช่องให้มีการทุจริตและสร้างความเสียหายแก่ประเทศอย่างร้ายแรง แต่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ กลับเมินคำเตือนทั้งๆที่มีชาวนาฆ่าตัวตายไปกว่า 10 รายและชาวนาทั่วประเทศออกมาชุมนุม แสดงความไม่พอใจที่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ค้างค่าจำนำข้าว นานข้ามปี

เพราะฉะนั้นความจริงยังงังก็เป็นความจริงวันยัง คำ ซึ่งศาลจะเป็นผู้ตัดสินชี้ชะตาในวันที่ 25 ส.ค.นี้ แต่ข้อสำคัญอย่าเดินเกมในลักษณะที่สื่อเจตนาชักจูงหมุกกุดันศาลเหมือนอย่างคดีชุกหุ้น

## ทีมข่าวการเมือง

Source :

ไทยโพสต์

Date : 15 ส.ค. 2560

Page :

4

No :

# เปิดเนื้อหา กม.พลประโยชน์กับช้อน

หมายเหตุ : เนื้อหาสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความคิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบแล้ว และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เตรียมพิจารณาในวันที่ 17 สิงหาคม 2560

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยความคิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....”

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 4 เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่หรือกระทำการโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมของรัฐและประชาชนเป็นสำคัญ ต้องใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ที่ตนมีอยู่โดยสุจริต และเที่ยงธรรม ต้องไม่กระทำการที่จะก่อให้เกิดความไม่เชื่อถือหรือความไม่ไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่และต้องไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรา 5 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลอื่น ซึ่งเป็นการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม แต่การใช้ตำแหน่งหน้าที่แทนหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดอยู่ มิให้ถือว่าเป็นการกระทำตามมาตรา 5

การกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามวรรคหนึ่งด้วย

(1) การกระทำที่เกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต เว้นแต่ที่กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในพระราชบัญญัตินี้

(2) การกำหนดนโยบายหรือการเสนอหรือให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายหรือร่างกฎซึ่งเอื้อประโยชน์เป็นการเฉพาะต่อกิจการที่ตน คู่สมรส บุตร หรือบิดามารดา มีส่วนได้เสียเกินกว่า ส่วนได้เสียตามปกติที่บุคคลทั่วไปมีอยู่ ในกรณีที่ตนเป็นนิติบุคคล การเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นเกินร้อยละห้าของนิติบุคคลนั้นถือว่าเป็นการมีส่วนได้เสียเกินกว่าส่วนได้เสียตามปกติ เว้นแต่เป็นการดำเนินการตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแล

(3) การใช้ข้อมูลภายในของรัฐที่ยังเป็นความลับอยู่ซึ่งตนได้รับหรือรู้จากการปฏิบัติราชการ การปฏิบัติหน้าที่ หรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต

(4) การริเริ่ม เสนอ จัดทำ หรืออนุมัติโครงการของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐโดยทุจริต หรือเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเฉพาะไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

(5) การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานที่ตนสังกัดหรือที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่ ไปเพื่อประโยชน์ของตนหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมายหรือกฎ หรือทรัพย์สินนั้นมามีราคาเล็กน้อย

(6) การใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ซึ่งตนมีอยู่โดยทุจริต ไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจโดยอิสระในการใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งอื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(ก) อนุมัติ อนุญาต รับจดทะเบียน หรือออกคำสั่งทางปกครองอื่นที่ให้สิทธิประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นเงินได้

(ข) ให้สัมปทาน ทำสัญญา หรือทำนิติกรรม อันเป็นการให้ประโยชน์แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด

(ค) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน เลื่อนขั้นเงินเดือน โอนย้าย ดำเนินการทางวินัย หรือให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งอื่นดังกล่าว พ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่

(ง) ไม่แจ้งความหรือไม่ร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีอาญา

(จ) ไม่ฟ้องคดี ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ไม่ดำเนินคดี หรือไม่ดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับคดี หรือให้ถอนคำร้องทุกข์ ให้ถอนฟ้อง ให้ถอนอุทธรณ์ หรือให้ถอนฎีกา ไม่ว่าจะคดีประเภทใด

(ฉ) ดำเนินกระบวนการพิจารณา ทำคำพิพากษา คำสั่ง คำวินิจฉัย หรือคำชี้ขาด

(ข) ไม่บังคับทางปกครอง ไม่บังคับคดี หรือไม่บังคับตามคำชี้ขาด

การกระทำตามวรรคสอง (2) (3) และ (4) ให้ใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ผู้บริหารระดับสูง และผู้อำนวยการกอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่คู่สมรสหรือบุตรของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำโดยอาศัยอิทธิพลของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย และในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนรู้เห็นเป็นใจหรือยินยอมด้วยในการกระทำของคู่สมรสหรือบุตรดังกล่าวหรือรู้แล้วเพิกเฉยมิได้ดำเนินการแก้ไข ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับโทษเช่นเดียวกับคู่สมรสหรือบุตรด้วย

ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่บุคคลซึ่งมิใช่บุคคลตามวรรคสี่และเป็นผู้กระทำโดยอาศัยอิทธิพลของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำเนินการในลักษณะผู้ใช้ ผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ของรัฐให้กระทำการตามวรรคหนึ่ง และวรรคสองด้วย

เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้วรรคสอง (5) ให้คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา คณะกรรมการบริหารศาล องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ จัดให้มีระเบียบว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินตามวรรคสอง (5) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือกำกับดูแล ทั้งนี้ โดยมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ระเบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดในเรื่องทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (1) ยานพาหนะ
- (2) เครื่องมือสื่อสาร
- (3) อาคารสถานที่
- (4) วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ในสำนักงาน
- (5) สิ่งสาธารณูปโภค

มาตรา 6 บุคคลได้รับประโยชน์จากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สมรส หรือบุตรของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลอื่นตามมาตรา 5 วรรคห้า โดยรู้เห็นเป็นใจด้วย ในการกระทำดังกล่าว บุคคลนั้นต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิด ตามมาตรา 5

ในกรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้รับประโยชน์ตามวรรคหนึ่ง โดยนิติบุคคลดังกล่าว ไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับบุคคลตามวรรคหนึ่ง และถ้าการรับประโยชน์ของนิติบุคคลเกิดจากการรู้เห็นเป็นใจของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบ

ชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องระวางโทษเช่นเดียวกับบุคคลตามวรรคหนึ่งด้วย

มาตรา 7 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของขวัญ ของที่ระลึก เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ผู้มอบให้ในโอกาสที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงาน ตามตำแหน่งหน้าที่ของตนหรือตามที่ได้รับมอบหมาย แม้ว่าผู้มอบจะระบุให้เป็นการส่วนตัวก็ตาม เว้นแต่เป็นสิ่งที่อาจได้รับตามกฎหมายหรือกฎ หรือเป็นสิ่งที่ได้รับตามจำนวนที่สมควรตามปกติประเพณีนิยมในการปฏิบัติหน้าที่ หรือเป็นการรับการให้ในลักษณะให้แก่บุคคลทั่วไป หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามวรรคหนึ่งที่ตนไม่มีสิทธิได้รับ ต้องรายงานและส่งมอบสิ่งนั้นให้หน่วยงานที่ตนสังกัดในโอกาสแรกที่กระทำได้แต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับสิ่งนั้นไว้ และให้สิ่งนั้นตกเป็นของหน่วยงานของรัฐ โดยให้หน่วยงานนั้นจัดทำบัญชีไว้เป็นหลักฐานและเก็บรักษาหรือจัดการสิ่งนั้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่คู่สมรสและญาติของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้รับของขวัญ ของที่ระลึก เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยโดยอนุโลม ในกรณีที่คู่สมรสหรือญาติไม่มีสิทธิรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว ให้มีหน้าที่แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบในโอกาสแรกที่กระทำได้ แต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการตามวรรคสองต่อไป

มาตรา 8 ในกรณีที่ผิดพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือมีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ใดมีพฤติการณ์ฝ่าฝืนกระทำความผิดตามมาตรา 5 หรือมาตรา 6 ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ปรากฏพฤติการณ์หรือมีการกล่าวหา ในกรณีที่มีความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสามครั้ง ครั้งละไม่เกินหกสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวน

ความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับแก่ตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามมาตรา 5 และมาตรา 6 ด้วย

มาตรา 9 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ยังไม่ถึงสองปี กระทำการดังต่อไปนี้

(1) เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน ลูกจ้าง ผู้รับจ้าง หรือดำรงตำแหน่งอื่นในธุรกิจของเอกชนซึ่งเคยอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของตนในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(2) รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากธุรกิจตาม (1) เป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่ธุรกิจนั้นปฏิบัติต่อบุคคลอื่นๆ ในกิจการงานตามปกติ

ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

มาตรา 10 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งพ้นจากตำแหน่งหรือออกจากราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ กระทำโดยประการใดๆ ให้ผู้อื่นล่วงรู้ความลับของทางราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งตนได้รับหรือรู้ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง หรือใช้ความลับดังกล่าวไปโดยทุจริต เว้นแต่ความลับนั้นมิได้เป็นความลับอีกต่อไป

มาตรา 11 เพื่อประโยชน์ในการระงับหรือยับยั้งความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่รัฐ ในกรณีที่มีสำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญาของรัฐไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางแพ่ง หรือสัญญาทางปกครอง เมื่อปรากฏเหตุอันควรเชื่อว่าสัญญาดังกล่าวกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยทุจริตหรือมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมซึ่งอาจมีผลทำให้รัฐเสียประโยชน์อย่างร้ายแรงหรือการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ดังกล่าวมีลักษณะ เป็นนัยสำคัญในการทำสัญญาดังกล่าว ให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งความเห็นไปยังหน่วยงานของรัฐซึ่งจะเป็นคู่สัญญาและหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นสังกัดอยู่ และให้เสนอร่างสัญญานั้นและแจ้งความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์การที่มีอำนาจบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานนั้น และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ในระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีหรือองค์การตามวรรคหนึ่ง ให้ระงับการทำสัญญาไว้ก่อนจนกว่าคณะรัฐมนตรีหรือองค์การดังกล่าวจะมีมติหรือสั่งให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด

มาตรา 12 สัญญาใดของรัฐไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางแพ่งหรือสัญญาทางปกครอง ที่กระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการทำหรือให้ความเห็นชอบสัญญานั้นโดยทุจริตหรือมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งรู้เห็นเป็นใจ หรือรู้หรือควรจะรู้ข้อเท็จจริงดังกล่าว และยังเข้าทำสัญญานั้น ให้สัญญาดังกล่าวมีผลดังต่อไปนี้

(1) เป็นโมฆะ หากการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ดังกล่าวมีผลทำให้รัฐเสียประโยชน์อย่างร้ายแรงหรือการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นนัยสำคัญในการทำสัญญาดังกล่าว

(2) ให้ดำเนินการตามสัญญาต่อไป หากสัญญานั้นเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ และรัฐไม่เสียประโยชน์เกินสมควร ในกรณีนี้ ให้หน่วยงานของรัฐคู่สัญญามีอำนาจฝ่ายเดียวที่จะแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐได้ ไม่ว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม หากคู่สัญญานั้นได้รับความเสียหายให้หน่วยงานของรัฐชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่คู่สัญญานั้น แต่ไม่ตัดสิทธิหน่วยงานของรัฐที่จะเรียกร้องค่าเสียหายจากคู่สัญญาซึ่งรู้เห็นเป็นใจหรือรู้หรือควรจะรู้ในเรื่องดังกล่าวข้างต้น

(3) กรณีตาม (1) หรือ (2) หากสัญญาส่วนหนึ่งส่วนใดมีลักษณะตาม (1) และไม่ใช่สาระสำคัญของสัญญาทั้งฉบับและอาจแยกออกจากส่วนที่ไม่เป็นโมฆะได้ ให้สัญญาส่วนนั้นเป็นโมฆะ

กรณีตาม (1) (2) และ (3) ย่อมไม่กระทบกระเทือนสิทธิที่ได้รับไปแล้วของบุคคลภายนอกผู้สุจริตในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนแล้วเห็นว่าสัญญาใดมีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นผู้พิจารณาและมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง และให้คำสั่งนั้นผูกพันคู่สัญญาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย แต่กรณีตามวรรคหนึ่ง (1) ให้ยื่นคำร้องภายในสองปีนับแต่วันทำสัญญา

มาตรา 13 ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบว่าสัญญาใด มีลักษณะตามมาตรา 12 ให้เสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ถือว่าเอกสารและหลักฐานที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบหรือจัดทำขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของการไต่สวนข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามมาตรา 12 ต่อไป

มาตรา 14 ในกรณีที่สัญญาสัมปทานของรัฐ หรือสัญญาที่รัฐให้จัดทำบริการสาธารณะหรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคหรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดหรือบางส่วน มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเข้าลักษณะตามมาตรา 12 วรรคหนึ่ง ให้บุคคลดังต่อไปนี้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุด

(1) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา ซึ่งเข้าชื่อรวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดสิบคน

(2) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อรวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคน

(3) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

(4) ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ลักษณะหรือประเภทของสัญญาของรัฐตามวรรคหนึ่ง และหลักเกณฑ์และวิธีการการเข้าชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตาม (2) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

คำร้องตามวรรคหนึ่งต้องมีหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ถ้ามีความจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวน ในกรณีที่ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่ามีมูล ให้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป

ให้นำความในมาตรา 12 วรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับแก่สัญญาตามมาตรา 12 ด้วยโดยอนุโลม

การพิจารณาและวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดให้เป็นไปโดยรวดเร็วและเป็นธรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดกำหนด

ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด หากการดำเนินการตามสัญญาดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อไป คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุดเพื่อมีคำสั่งระงับสัญญาของรัฐดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนก็ได้

มาตรา 15 ภายใต้บังคับมาตรา 12 และมาตรา 14 ในกรณีที่โครงการของรัฐดังต่อไปนี้ มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเข้าลักษณะตามมาตรา 12 วรรคหนึ่ง และการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ดังกล่าวมีผลทำให้รัฐเสียประโยชน์อย่างร้ายแรงหรือการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นนัยสำคัญในการทำโครงการดังกล่าว ให้นำมาตรา 14 มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภายในสองปีนับแต่วันเริ่มโครงการ เพื่อสั่งให้ยุติโครงการหรือสั่งให้นำโครงการดังกล่าวกลับไปทบทวนใหม่เพื่อแก้ไขให้รัฐไม่เสียประโยชน์ ทั้งนี้ ไม่กระทบต่อการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด

(1) โครงการตามมติคณะรัฐมนตรี

(2) โครงการของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว

(3) โครงการของราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว

(4) โครงการของรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการของหน่วยงานนั้นได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

(5) โครงการอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกันประกาศกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ลักษณะหรือประเภทของโครงการตาม (1) (2) (3) และ (4) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

**มาตรา 17** เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งอื่น ต้องแสดงข้อมูลดังต่อไปนี้ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(1) การดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นของรัฐทุกตำแหน่ง

(2) การดำรงตำแหน่งในธุรกิจหรือหน่วยงานเอกชนไม่ว่าหน่วยงานนั้น จะมีวัตถุประสงค์แสวงหากำไรมาแบ่งปันกันหรือไม่

(3) การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นนอกจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่

(4) กิจกรรมอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงรายได้ที่ได้จากการดำรงตำแหน่ง การประกอบอาชีพ วิชาชีพหรือกิจกรรมอื่นตาม (1) (2) (3) และ (4) ด้วย

ในกรณีที่มีความเปลี่ยนแปลงของข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบความเปลี่ยนแปลงนั้น ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงข้อมูลตามวรรคหนึ่ง และการแจ้งความเปลี่ยนแปลงของข้อมูลตามวรรคสามให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

**มาตรา 20** เจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สมรสหรือบุตรของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคล ตามมาตรา 5 วรรคห้า ผู้ใดกระทำการอันเป็นความผิดตามมาตรา 5 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่ง

**มาตรา 21** เจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สมรสหรือญาติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 7 โดยไม่แจ้งรายงานหรือไม่ส่งมอบทรัพย์สินภายในเวลาที่กำหนดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 22** เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 9 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 23** ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 10 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 24** เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่แสดงข้อมูล รายได้ หรือความเปลี่ยนแปลง ของข้อมูลหรือรายได้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่มาตรา 17 กำหนด หรือจงใจแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 26** ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ โดยยื่นต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยหลักฐานตามสมควร หากประธานรัฐสภาเห็นว่ามิเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องไปยังประธานศาลฎีกา เพื่อดังคณะผู้ไต่สวนอิสระ ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยผู้ไต่สวนอิสระ.



Source :

เพลงทูตไทย

Date :

15 ส.ค. 2560

Page :

A8

No :

## เชื่อมโยงข้อมูล A8

น.ส.รัตนาวดี สมบูรณ์ รองอธิบดีกรมบังคับคดี เปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้ กรมบังคับคดีได้หารือกับผู้แทนสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย เรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลหลักทรัพย์ของลูกค้าหนีในคดีล้มละลาย ทางสมาคมจะเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลล้มละลายของกรมบังคับคดี และบริษัทหลักทรัพย์ต่างๆ โดยจะหารือร่วมกันอีกครั้งเพื่อพิจารณาจัดทำเอ็มโอยู และการดำเนินงานด้านเทคนิคต่อไป