

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐ เรื่อง

๑. ตัดสินจำคุก ๕ ปี “ไผ่ ดาวดิน” ความผิด “ม.๑๑๒” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ, ข่าวสด, เดลินิวส์, แนวหน้า, บางกอกโพสต์, เดอะเนชั่น
๒. อารักขา “๙ ทานเปา” คดียิ่งลักษณ์ จากหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ, ไทยรัฐ, สยามรัฐ, โพสต์ทูเดย์, ผู้จัดการรายวัน, ไทยโพสต์, โพสต์ทูเดย์, มติชน, ข่าวสด, กรุงเทพธุรกิจ, คมชัดลึก, แนวหน้า, ประชาชาติธุรกิจ, เดอะเนชั่น, บางกอกโพสต์
๓. ป.ป.ช. ต้องอุทธรณ์คดีสลายพันธมิตร จากหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ
๔. ขออนุมัติฝากขังคดีฆ่า ๘ ศพ ผัด ๓ จากหนังสือพิมพ์มติชน
๕. โลงศพ “คดีข้าวถุง” จากหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ
๖. ขอรับเงินเยียวยา จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
๗. ดีเอสไอแจงเงินอายัด จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
๘. ภาพข่าว : วันรพี จากหนังสือพิมพ์สยามกีฬา
๙. คอลัมน์นายคลายทุกข์ : การคุ้มครองชั่วคราวระหว่างการพิจารณาคดี จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์
๑๐. ประธานสหกรณ์คลองจั่นฟ้อง “ไพบูลย์” หมิ่นฯ จากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์

Source : ไทยรัฐ (บ่าย)

Date : 17 ส.ค. 2560 Page : 1/3

No :

ตัดสินจำคุก 5 ปี 'ไม้ดาวดิน' ความผิด 'ม.112'

จำเลยขอแถลงสารภาพ
ลดโทษเหลือ 2 ปี 6 เดือน
เผยท้องการยุติขั้วค้ายัง

ศาลจังหวัดขอนแก่นพิจารณาคดี
ทางลับ ตัดสินจำคุก "ไม้ ดาวดิน"
5 ปี ความผิด ม.112 จำเลยรับสาร-
ภาพลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือจำคุก 2 ปี
6 เดือน โดยไม่รอลง ★ มีต่อหน้า 13

ตัดสินจำคุก ☆ ต่อจากหน้า 1

อาญา ด้านทนายความเผยจำเลยรับโทษมาจะครบ 8 เดือน เท่ากับนับวันคุมขังหลังมีคำพิพากษาอีก 1 ปี 10 เดือน ส่วนความผิดคดีความวันกงศาล มทบ.23 และความผิดกฎหมายประชาวมติศาลจังหวัด กุเชิงิว พร้อมต่อสู้ถึงที่สุด

ศาลพิพากษาจำคุก “ไผ่ ดาวดิน” ความผิด คดีม.112 โดยเมื่อเวลา 16.30 น. วันที่ 15 ต.ค. ที่ห้อง พิจารณาคดี 8 ชั้น 3 ศาลจังหวัดขอนแก่น นัดอ่าน คำพิพากษาคดีของนายจตุรภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือ “ไผ่ ดาวดิน” จำเลยความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา ม.112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มีการปิดป้าย สีแดงว่าเป็นการพิจารณาคดีทางลับ ห้ามผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังคำพิพากษา มีเพียงทนายความฝ่ายจำเลยและครอบครัวเข้าร่วม โดยมีกลุ่มสมาชิกดาวดินและผู้สนับสนุนมารออยู่หน้า ห้องพิจารณาคดีจำนวนมากศาลใช้เวลาอ่านคำพิพากษา กว่า 30 นาที พิพากษาจำคุก “ไผ่ ดาวดิน” เป็นเวลา 5 ปี แต่จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก 2 ปี 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา

นายกฤษฏางค์ นุตขันธ์ ทนายความจำเลย เปิดเผยว่า วันนี้ศาลขอเบิกตัวจำเลยมาเพื่อสอบ พยานโจทก์ครั้งที่ 2 ตามที่กำหนดไว้ระหว่างวันที่ 15-17 ต.ค. แต่ด้วยจำเลยแถลงต่อศาลในการรับ สารภาพตลอดทุกข้อกล่าวหา เป็นสิทธิ์ของจำเลย ทิมทนายความมีหน้าที่ทำตามความต้องการของ จำเลยและครอบครัว จึงแถลงต่อศาล เมื่อจำเลย ให้การรับสารภาพแล้วศาลท่านมีคำสั่งพิจารณาคดี ความทันทีมีคำสั่งจำคุกจำเลยตามความผิดประมวล กฎหมายอาญา ม.112 ทั้งหมด 5 ปี แต่ด้วยจำเลย ให้การรับสารภาพเห็นควรลดโทษลงครึ่งหนึ่งเหลือ 2 ปี 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา และให้รับโทษ มาตั้งแต่วันที่ 22 ธ.ค.2559 จนถึงขณะนี้จำเลยจะ

ครบกำหนดการคุมขัง 8 เดือน ในวันที่ 22 ต.ค.ที่ จะถึงนี้ เท่ากับว่าจะนับวันคุมขังหลังมีคำพิพากษา คดีนี้ต่อไปอีกปี 10 เดือน หรือ 22 เดือน

นายกฤษฏางค์กล่าวอีกว่าส่วนการยื่นขออุทธรณ์ ต่อศาลหรือไม่นั้น คงต้องปรึกษากับครอบครัวและ จำเลยกันอีกครั้งในการดำเนินการใดๆต่อไป มีเวลา 30 วันตามขั้นตอนของกฎหมาย ทิมทนายความจะ กลับไปประสานการทำงานร่วมกัน รวมทั้งเข้าเยี่ยม จำเลยเพื่อหารือร่วมกันในส่วนต่างๆทั้งนี้ ไผ่ ดาวดิน ยังคงเหลือการพิจารณาคดีอยู่ในชั้นศาลแยกเป็นศาล มทบ.23 ว่าด้วยความมั่นคง และศาลจังหวัดกุเชิงิว ความผิดกฎหมายประชาวมติทิมทนายความจะหารือ ร่วมกันในการต่อสู้คดีที่คงเหลือต่อไป

ด้านนายวิบูลย์ บุญภัทรรักษา บิดา “ไผ่ ดาวดิน” กล่าวว่า เมื่อถูกศาลพิพากษาให้จำคุก ครอบครัวก็เสียใจและเชื่อว่าทุกครอบครัวไม่มีใคร อยากให้ลูกต้องถูกจำคุก คดีนี้ต่อสู้กันมานานกว่า 8 เดือน มีการยื่นขอประกันตัวมากถึง 10 ครั้ง แต่ก็ ไม่ได้รับการประกันตัว อีกหนึ่งเหตุผลคือการที่ไผ่ ต้องการยุติความขัดแย้งในด้านต่างๆลงด้วยตัวเอง เพราะที่ทราบคือคดีนี้สร้างความขัดแย้งเกิดขึ้นใน ด้านต่างๆตั้งนั้นเมื่อลูกตัดสินใจก็ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

นายวิบูลย์กล่าวต่ออีกว่า ขณะนี้สภามหา- วิทยาลัยขอนแก่นอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของ บุตรชายแล้วในคณะนิติศาสตร์และมีการขึ้นทะเบียน เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรช่วงปลายปีนี้พร้อม นักศึกษาทุกคนะ ดังนั้น ไผ่คงเข้ารับพระราชทาน ปริญญาปีนี้ไม่ได้อย่างไรก็ดี จากนี้ไปเมื่อไผ่พ้นโทษ เจ้าตัวจะมาทำหน้าที่ทนายความเพื่อต่อสู้ให้กับคน ที่ไม่มีทางสู้ ผู้เพื่อสิทธิมนุษยชน ผู้เพื่อสิ่งที่ถูกต้อง ตามที่ตนเองได้เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นครอบครัว ก็ไม่ห้าม ขอเพียงไผ่ทำในสิ่งที่ตัวเองรักและทำ ในสิ่งที่ถูกต้อง

Source : ฐานเศรษฐกิจ

Date : 17 ต.ค. 2560 Page :

16

No :

การรักษา '9 ท่านเปา' คดียิ่งลักษณ์

16 “บิ๊กป้อม-คสช.” สั่งตำรวจดูแลความปลอดภัย “9 ผู้พิพากษา” ตัดสินคดี “ยิ่งลักษณ์”

ก่อนที่จะถึงวันที่ 25 สิงหาคมนี้ ซึ่งเป็นวันพิพากษานางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในคดีรับจำนำข้าว และคดีระบายนโยบายรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) มีความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมรับมือการรักษาความปลอดภัย

พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ระบุว่า ได้กำชับให้ตำรวจ

ในท้องที่ดูแลเรื่องการเคลื่อนย้ายกำลังคน โดยจะไม่มีการเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจ และยังไม่ใช้เจ้าหน้าที่ทหารเข้ามาช่วยดูแล

“ได้ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลความปลอดภัยของตัวผู้พิพากษาด้วย ซึ่งกระบวนการทั้งหมดจะใช้กฎหมายปกติเพื่อให้เกิดความปลอดภัย” พล.อ.ประวิตร กล่าวและว่า อยากให้แฟนคลับของ นางสาวยิ่งลักษณ์คอยให้กำลังใจอยู่ที่บ้านจะดีกว่า ตนไม่ได้สังกัดใคร เพียงแต่พูดจากัน หากมาจำนวนมากก็ไม่ดีที่ยืน



พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ

ขณะที่ พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผู้บัญชาการทหารบก และเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เรียกประชุมหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อติดตามประเมินสถานการณ์ ก่อนวันที่ 25 สิงหาคม

โดย พล.อ.เฉลิมชัย ได้เน้นย้ำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลพื้นที่ ในความรับผิดชอบของตัวเองให้เกิดความสงบเรียบร้อย ควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจกับประชาชน นอกจากนี้ที่ประชุมประเมินว่าจะมีประชาชน

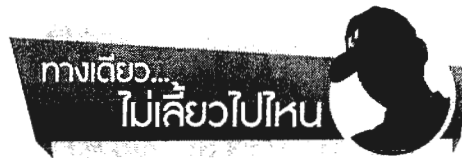
เดินทางให้กำลังใจราว 1,000-2,000 คน ซึ่งส่วนใหญ่จะเดินทางมาจากจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ และพระนครศรีอยุธยา ส่วนพื้นที่ภาคเหนือและอีสาน หน่วยงานด้านความมั่นคง ให้มีการจับตามองกลุ่มแกนนำในพื้นที่

มีรายงานด้วยว่า สำหรับการดูแลพื้นที่บริเวณหน้าศาลฎีกา จะให้ตำรวจรับผิดชอบหลัก พร้อมให้ส่งกำลังไปดูแลอารักขาบ้านพักของคณะผู้พิพากษาทั้ง 9 คน ■

MIC MATTCHEON INFORMATION CENTER	Subject Heading
Source : ฐานเศรษฐกิจ	
Date : 17 ส.ค. 2560 Page : 14	No :

ป.ป.ช.ต้องอุทธรณ์คดีสลายพันธมิตร

14
เพื่อรักษาความเชื่อถือของประชาชน



■ สนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม

เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาให้ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ และ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว “**ไม่มีความผิด**” ในข้อหาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามมาตรา 157 ตามที่ป.ป.ช.ได้ยื่นฟ้อง!!!

แน่นอนว่าเป็นเรื่อง que ทุกฝ่ายจะต้องเคารพคำพิพากษาของศาล!!!!

แต่ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือคดีนี้ “ป.ป.ช.เป็นโจทก์ฟ้องเอง” ไม่ใช่ “พนักงานอัยการ” ดังนั้น ป.ป.ช.จึงควรอย่างยิ่งที่จะ “อุทธรณ์” เพราะเป็นโจทก์เอง

ทำไมถึงกลายเป็นประเด็นที่ต้องจับตาว่าป.ป.ช.จะอุทธรณ์หรือไม่????

ก็ต้องย้อนรอยไปดูความเป็นมา!!

เหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้น ในตอนเช้ามีวันที่ 7 ตุลาคม 2551 ข้อเท็จจริงก็คือ จะมี “การแถลงนโยบาย” ของรัฐบาลที่มีนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็น “นายกรัฐมนตรี” ที่รัฐสภา ในวันที่ 7 ตุลาคม 2551 “กลุ่มพันธมิตรฯ” ซึ่งในขณะนั้นชุมนุมอยู่ที่ทำเนียบรัฐบาลก็ได้ขยายพื้นที่การชุมนุมมาที่หน้ารัฐสภา

ปรากฏว่าในคืนวันที่ 6 ได้มีการประชุมกรม.นัดพิเศษขึ้นที่สนามบินดอนเมือง ซึ่งใช้เป็นทำเนียบรัฐบาลชั่วคราว โดยมี พล.ต.อ.พัชรวาทในฐานะผบ.ตร. และ พล.ต.ท.สุชาติในฐานะผบ.ช.น.เข้าร่วมประชุมด้วย

ผลการประชุมต้องการ “ปฏิบัติการเคลียร์” พื้นที่ให้ “สมาชิกรัฐสภา” เข้าประชุมให้ได้ในเช้าวันที่ 7

จะด้วยมติที่ประชุมอย่างนี้หรือเปล่า???? ทำให้เช้าวันนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจภายใต้การบัญชาการของ พล.ต.ท.สุชาติ ในฐานะผู้บัญชาการ

เหตุการณ์ได้ปฏิบัติการ “ยิงแก๊สน้ำตา” ที่สำคัญไม่ได้เป็นการยิงวิถีโค้ง แต่ยิงตรงๆ ใส่ผู้ชุมนุมเลย และโดยไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการเจรจาและการผลักดันตามหลักสากลแต่อย่างใด

ทั้งๆ ปกติของการชุมนุมในตอนเช้า เป็นช่วงที่ผู้ชุมนุมเบาบาง ซึ่งในเช้าวันนั้นมีอยู่ไม่ถึง 1,000 คน

และการยิงแก๊สน้ำตา ก็ดำเนินต่อไปตลอดทั้งวัน แม้สมาชิกรัฐสภาจะได้ “เข้าประชุมและแถลงนโยบายเสร็จเรียบร้อยแล้ว” แล้วตั้งแต่ตอนบ่าย และได้ออกจากรัฐสภาแล้วก็ตาม!!!!

เหตุการณ์ครั้งนั้นมีผู้บาดเจ็บ 471 คนเสียชีวิต 2 คน

มีอีกข้อเท็จจริงที่ควรทราบก็คือ วันนั้นทหารเสนารักษ์ของกองทัพ ได้ออกมาช่วยเหลือประชาชนก็ยิ่งถูกยิงแก๊สน้ำตาใส่ด้วย

วันที่ 16 ตุลาคม อีก 10 วันถัดมา พล.อ.ทรงกิตติ จักกะพาก ผบ.สส. พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ทบ. และผบ.เหล่าทัพทุกเหล่าทัพ ได้ออกทีวีทางช่อง 3 ยืนยันการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจในวันนั้นรุนแรงเกินไป!!!!

นั่นเป็นท่าทีที่ผบ.เหล่าทัพได้แสดงออก แล้วถ้าย้อนกลับไปดูเหตุการณ์ในวันที่ 7 ตุลาคม หลังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจยิงแก๊สน้ำตาใส่ผู้ชุมนุมไปจนถึงเวลา 09:00 น.เศษ พล.อ.ชวลิต ในฐานะรองนายกฯ ก็ได้ประกาศ “ลาออก” เพื่อแสดงความ “รับผิดชอบ” นั่นก็เป็นการ “ยืนยัน” ว่าเกิดเหตุการณ์รุนแรงจริงๆ

นั่นเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแต่ประเด็นที่ทำให้ป.ช.ถูกตั้งคำถามมากก็คือ

ที่ป.ช.จะอุทธรณ์หรือไม่นั้นเกี่ยวพันกับการที่ประธานป.ช.คือ “พล.ต.อ.วัชรพล ประสานราชกิจ” มีความสัมพันธ์อันลึกซึ้งกับหนึ่งในผู้ต้องหาหรือไม่???

เพราะพล.ต.อ.วัชรพล นั้น เมื่อครั้งยังดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผบ.ตร. ในยุคที่ พล.ต.อ.พัชรวาท เป็นผบ.ตร. ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งต้องถือว่าเป็นตำแหน่งที่ต้องมีความใกล้ชิดกับผบ.ตร.เป็นอย่างยิ่ง!!!

ดศช.เข้ายึดอำนาจก็ให้รักษาการ “ผบ.ตร.” แทน พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว!!!!

เกษียณอายุราชการก็มาเป็นรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีของ “พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ”

จากนั้นก็ลาออกเมื่อได้รับเลือกเป็น “ประธานป.ช.”

ตรงนี้สำคัญเพราะเมื่อเข้ามานั่งเป็นประธานป.ช.ก็ได้ประชุมและมีมติ “เพิ่มอำนาจ” ของป.ช.ให้ “ถอนคดี” ที่อยู่ในศาลได้หากผู้ต้องหา ร้องขอความเป็นธรรม!!!

น่าสนใจหลังจากนั้น 4 ผู้ต้องหาในคดีนี้ก็ได้อื่นขอความเป็นธรรมมา คณะกรรมการป.ช.ได้มอบให้เจ้าหน้าที่ไปทบทวนคดีนี้ แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ยืนยันว่าถอนไม่ได้

ด้วยเหตุผลดังนี้จึงสมควรอย่างยิ่งที่ป.ช.ควรจะยื่นอุทธรณ์คดี สลายมือพันธมิตร์ เพราะ!!!

1.ป.ช.เป็นโจทก์ฟ้องเอง จึงควรผลักดันคดีให้ถึงที่สุด

2.โดยข้อเท็จจริงของพยานหลักฐานและเหตุการณ์อ้างอิงทั้งหมดว่าความรุนแรงเกิดขึ้นจริง

3.เพื่อรักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิของ พล.ต.อ.วัชรพล ในฐานะประธานป.ช.ว่าไม่ได้เอาความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของหน้าที่การงาน

4.เพื่อรักษาไว้ซึ่งองค์กรป.ช.ให้มีความน่าเชื่อถือต่อประชาชนว่าไม่มีการแทรกแซงจากอำนาจอื่น ☸

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 17 ส.ค. 2560 Page : 9

No: 60284630

ขออนุมัติฝากขังคดีฆ่า8ศพผิด3

กรณีกลุ่มคนร้ายร่วมกันก่อเหตุ ฆ่า นาย วรยุทธ สังข์หลัง อายุ 46 ปี ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ต.บ้านกลาง อ.เกาะอ่าวลึก จ.กระบี่ พร้อมครอบครัว และญาติ รวม 8 ศพ ภายในบ้านพัก เหตุเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคมที่ผ่านมา ต่อมา เจ้าหน้าที่จับกุมตัว นายชูริกพีต บ้านนพวงศ์ สกุล อายุ 41 ปี พร้อมพวก รวม 8 คน เป็นผู้ต้องหา ร่วมกันก่อเหตุ ถูกคุมขัง ฝากขังผิดที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 13-25 สิงหาคมนั้น

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ต.อ.ธานีรัตน์ งามดิษฐ์ รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 13 สิงหาคมที่ผ่านมา พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ ขออนุมัติศาลจังหวัดกระบี่ ฝากขังนายชูริกพีต และกลุ่มผู้ต้องหา รวม 8 คน เป็นผิดที่ 3 ภายใน

เรือนจำจังหวัดกระบี่ เป็นระยะเวลา 12 วัน ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ โดยไม่ต้องควบคุมตัว กลุ่มต้องหามา ศาลจังหวัดกระบี่ เพื่อป้องกันเหตุความวุ่นวาย และความปลอดภัย

ส่วนความคืบหน้าคดี ทีมพนักงานสอบสวนคดีได้สรุปสำนวนการสอบสวนทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอ พล.ต.อ.เอกสเทพ เดชรักษา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนคดีนี้ลงนาม จากนั้น เดินทางมาส่งฟ้องพนักงานอัยการจังหวัดกระบี่ ส่งฟ้องภายในสัปดาห์หน้า ขณะที่ผู้รอดชีวิตทั้ง 3 คน เข้าพบเจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดกระบี่ เพื่อขอใช้สิทธิคุ้มครองพยานตามกฎหมาย เนื่องจากกังวลว่าอาจไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

Source : ประชาชาติธุรกิจ

Date : 17 ส.ค. 2560 Page : 6

No: 60284372

โล่งพ้น ‘คดีข้าวถูก’

ในปีที่ผ่านมาสิงห์โตทองฯ ดำเนินการเคลียร์คดีค้างจากโครงการรับจ้างผลิตข้าวถูกให้กับองค์การคลังสินค้า (อคส.) ที่ถูกยกเลิกไป ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ธุรกิจส่งออกข้าวของบริษัทชะงักงัน แต่ขณะนี้คดีข้าวถูกสิ้นสุดแล้ว โดยอยู่ระหว่างการขอคืนหลักทรัพย์ค้ำประกัน 379 ล้านบาท รวมทั้งค่าธรรมเนียมธนาคารอีก 10 ล้านบาท จนเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2560 บริษัทได้ยื่นฟ้องแพ่ง ตามคดีคำหมายเลขที่ พ.865/2560 เรียกคืนค้ำประกันและค่าเสียหายจาก 1) อคส. 2) พอ.อคส. 3) รอง พอ.อคส. (นางสาวอมราภรณ์ สันติวงศ์) ซึ่งศาลได้นัดไกลเกลี่ย เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน โดยมีเจ้าหน้าที่ อคส. ซึ่งเป็น พอ.กองนิติการ ได้แถลงต่อศาล ระบุว่า โจทก์ (บริษัทสิงห์โตทอง) ไม่ได้ทำผิดสัญญาทั้ง 17 ข้อ และ อคส.ได้ขอเวลา 1 เดือนจะคืนค้ำประกันทั้งหมดให้สิงห์โตทอง (8 ก.ค. 2560) แต่เมื่อครบกำหนด 1 เดือนแล้ว ทางรักษาการ พอ.อคส.ยังไม่ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการเพื่อที่จะคืนหลักทรัพย์

ค้ำประกันดังกล่าว”

ล่าสุด ทางบริษัทจึงยื่นคำร้องอีกรอบต่อศาลอาญาทุจริตตามเลขคดีดำที่ 372/2560 รอง พอ.อคส. รักษาการ พอ.อคส. นางสาวอมราภรณ์ สันติวงศ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบตามมาตรา 157 ซึ่งศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 8 สิงหาคมที่ผ่านมา และมีนัดไกลเกลี่ย ในวันที่ 18 กันยายนนี้ นอกจากนี้ บริษัทยังเป็นเจ้าของคลังกลางที่รับฝากเก็บข้าวสารจากโครงการรับจำนำปี 2556/2557 โดยมีคลัง 2 หลัง รับฝากข้าว 5% ประมาณ 800,000 กระสอบหรือ 80,000 ตัน บริษัททำเรื่องขอซื้อข้าวในคลังคืนก็โลกร่มละ 10 บาท แต่ทางกรมการค้าต่างประเทศไม่ขายให้ แต่ภายหลังบริษัทวี ซี เอฟ ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์ประมูลขนไป ในราคา กก.ละ 5.07 บาทเช่นเดียวกับคลังวอร์ไซติจังหวัดอ่างทอง “บริษัทสิงห์โตทองได้เคยทำหนังสือขอซื้อก็ไม่ขายให้ และเมื่อนำมาประมูลได้ราคาต่ำ ทางบริษัทก็ได้ทำหนังสือคัดค้าน ขอให้ยุติการประมูล รวม 3 ฉบับ แต่ไม่เป็นผล หลังจากนั้นก็คงต่อสู้ดำเนินคดีต่อไป”

Source :

ไทยรัฐ (ข่าว)

Date : 17 ส.ค. 2560

Page :

15

No :

ขอรับเงินเยียวยา : ที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม วันที่ 15 ส.ค. นายชัยณรงค์ อุนกุล อายุ 63 ปี น้องชาย นายธวัชชัย อุนกุล อดีตเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา ผู้ต้องหาคดีออกเอกสารสิทธิที่ดินทับซ้อนอุทยานแห่งชาติที่ผูกคอเสียชีวิตอย่างมีเงื่อนไขในห้องควบคุมดีเอสไอ ศาลใต้สวนชั้นอุตรพลศึกษาการเสียชีวิตมีคำสั่งว่ามีบุคคลอื่นทำให้เสียชีวิต มายื่นเอกสารขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา นายชัยณรงค์กล่าวว่า จะนำเงินไปใช้จ่ายฟ้องร้องคดีพี่ชายด้านนายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรมกล่าวว่าตามหลักเกณฑ์จะได้เงิน 1.1 แสนบาท แต่พิจารณาเห็นว่าเข้าข่ายตาม พ.ร.บ.ผู้เสียหายหรือไม่ เช่น ต้องรอคำพิพากษาของศาลก่อนหรือไม่กรณีที่ไม่ทราบว่าเป็นผู้กระทำให้นายธวัชชัยเสียชีวิต โดยใช้เวลา 45 วัน หากไม่ได้ผู้ยื่นร้องเรียนต่อศาลอุทธรณ์ได้ภายใน 30 วัน.

Source : ไทยรัฐ (ข่าว)

Date : 17 ส.ค. 2560 Page : 15

No :

ดีเอสไอแจงเงินอายัด : ที่กระทรวงยุติธรรม วันที่ 18 ส.ค. นายรัชชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม กล่าวถึงกรณีที่มาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น ยื่นหนังสือขอให้ดีเอสไอคืนทรัพย์สินในคดีสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น ที่อายัดไว้หลังศาลแพ่งตัดสินให้นายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวกชดใช้เงินให้แก่สหกรณ์ฯคืนให้สมาชิกว่า ดีเอสไอได้ตรวจสอบทรัพย์สินที่อายัดไว้ 300 รายการ แจ้งว่าระหว่างขยายผลข้อหาฟอกเงินคดีจึงต้องรอผลคดีอาญาถึงที่สุด ส่วนปัญหาที่ศาลแพ่งมีคำสั่งให้จำเลยชดใช้เงินแก่สหกรณ์ฯ จะตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่วมกับ สนง.อัยการสูงสุด ปปง. กรมบังคับคดี และสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันในการดำเนินการตามกฎหมาย.

Source :

สยามกีฬา


Date : 16 ส.ค. 2560

Page : 4

No :



วินรพี รุตอรุณ ชนะวีรวรรณ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพังงา เป็นประธาน
เปิดการแข่งขันฟุตบอลคู่พิเศษ วินรพี ระหว่างทีมวิไอพีศาล จ.พังงา พบกับ ทีมวิไอพี
อบจ.พังงา โดยมี มโนสิทธิ์ นิยมมี อัยการจังหวัดพังงา, บำรุง ปิยนามวานิช
นายก อบจ.พังงา หัวหน้าส่วนราชการเข้าร่วม ที่สนามฟุตบอล อบจ.พังงา 4

		Subject Heading :
Source :	โฆสตุเคย์	
Date : 17 ส.ค. 2560	Page : A7	No :

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A7

การคุ้มครองชั่วคราว ระหว่างการพิจารณาคดี

การฟ้องร้องดำเนินคดีทางแพ่งของโจทก์ที่ถูกโต้แย้งสิทธิ กว่าจะมีคำพิพากษาต้องใช้เวลานานพอสมควรเป็นปีหรือหลายปี ในระหว่างการดำเนินคดีจำเลยอาจมีการย้ายถ่ายเททรัพย์สินหลบหนี หรืออาจทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย หากต้องรอนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา ทำให้โจทก์ได้รับความเดือดร้อนเกินควร หากโจทก์เห็นว่ามีความจำเป็นต้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 254 ก็ได้กำหนดให้สิทธิโจทก์มีสิทธิยื่นคำขอต่อศาลในระหว่างการพิจารณาคดี ก่อนมีคำพิพากษา ไม่ว่าในศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกาได้ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของโจทก์ไม่ได้รับความเดือดร้อนเกินควรในระหว่างการดำเนินคดี ซึ่งต้องใช้ระยะเวลามากเกินไปสมควร ตัวอย่างเช่น เมื่อเร็วๆ นี้ผู้เสียหายทางการแพทย์ซึ่งเป็นสมาชิกไลฟ์ฟริวี่เลิศคลับ รวม 102 คน ได้ยื่นฟ้องโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งในความผิดฐานผิดสัญญาการให้บริการการรักษาพยาบาลตลอดชีพต่อศาลแพ่ง แต่ผู้บริโภคมักมีความจำเป็นจะต้องขอรับการรักษายาบาลกับโรงพยาบาลดังกล่าวต่อไปตามข้อตกลงเดิมโดยไม่ต้องเสียค่ารักษาพยาบาลเพิ่ม เพราะได้เคยจ่ายเงินให้กับโรงพยาบาลไปแล้วในลักษณะรักษาฟรีตลอดชีพ แต่มาถูกโรงพยาบาลยกเลิกสัญญาในภายหลัง จึงได้รับความเสียหาย ต่อมาศาลได้มีการไต่สวนคำร้องและมีคำสั่งให้คุ้มครองชั่วคราว โดยให้โจทก์ไปใช้บริการรักษาพยาบาลโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในระหว่างพิจารณาคดี จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น แต่โจทก์ต้องทำสัญญาวางประกันไว้กับศาลเพื่อประกันความเสียหายหากในอนาคตศาลมีคำพิพากษาให้โรงพยาบาลซึ่งเป็นคู่สัญญาเลิกสัญญาได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งโจทก์ก็ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลตามปกติเหมือนไม่เคยมีข้อตกลงรักษาบริการตลอดชีพ ตามสัญญาการเป็นสมาชิกไลฟ์ฟริวี่เลิศคลับ จากตัวอย่างดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นได้ว่าการขอคุ้มครองประโยชน์ชั่วคราวในระหว่างพิจารณาคดีนั้น จะเป็นประโยชน์กับโจทก์เป็นอย่างยิ่ง ไม่ต้องเดือดร้อนเกินควรในระหว่างพิจารณาคดี ซึ่งสิทธิในการขอคุ้มครองนั้น กฎหมายได้รับรองคุ้มครองไว้ท่านผู้อ่านลองนำไปใช้ดูนะครับ แต่การที่จะขอคุ้มครองชั่วคราวได้นั้นจะต้องมีเหตุตามที่กฎหมายกำหนดตามตัวบทกฎหมายข้างล่างนี้



ตัวบทกฎหมายอ้างอิง

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา 254 ในคดีอื่นๆ นอกจากคดีมโนสาเร่ โจทก์ชอบที่จะยื่นต่อศาลพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใดๆ ก่อนพิพากษา ซึ่งคำขอฝ่ายเดียวร้องขอให้ศาลมีคำสั่งภายในบังคับแห่งเงื่อนไขซึ่งจะกล่าวต่อไป เพื่อจัดให้มีวิธีคุ้มครองใดๆ ดังต่อไปนี้

(1) ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่พิพาทหรือทรัพย์สินของจำเลยทั้งหมดหรือบางส่วนไว้ก่อนพิพากษา รวมทั้งจำนวนเงินหรือทรัพย์สินของบุคคลภายนอกซึ่งถึงกำหนดชำระแก่จำเลย

(2) ให้ศาลมีคำสั่งห้ามชั่วคราวมิให้จำเลยกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไป ซึ่งการละเมิดหรือการผิดสัญญาหรือการกระทำที่ถูกร้อง หรือมีคำสั่งอื่นใดในอันที่จะบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายที่โจทก์อาจได้รับต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย

มาตรา 255 ในการพิจารณานุญาตตามคำขอที่ยื่นไว้ตามมาตรา 254 ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า คำฟ้องมีมูลและมีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีคุ้มครองตามที่ขอนั้นมาใช้ได้ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งตามมาตรา 254 (1) ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า

ก) จำเลยตั้งใจจะยกย้ายทรัพย์สินที่พิพาท หรือทรัพย์สินของตนทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไปให้พ้นจากอำนาจศาล หรือจะโอน ขายหรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวเพื่อประวิงหรือขัดขวางต่อการบังคับตามคำบังคับใดๆ ซึ่งอาจจะออกบังคับเอาแก่จำเลยหรือเพื่อจะทำให้โจทก์เสียเปรียบ หรือ

(ข) มีเหตุจำเป็นอื่นใดตามที่ศาลจะพิเคราะห์เห็นเป็นการยุติธรรมและสมควร

(2) ในกรณีที่ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งตามมาตรา 254 (2) ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า


(ก) จำเลยตั้งใจจะกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิด การผิดสัญญา หรือการกระทำที่ถูกร้อง

(ข) โจทก์จะได้รับความเดือดร้อนเสียหายต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย

(ค) ทรัพย์สินที่พิพาท หรือทรัพย์สินของจำเลยนั้นมีพฤติการณ์ว่าจะมีการกระทำไปเปล่าหรือสูญสลายหรือโอนไปยังผู้อื่น หรือ

(ง) มีเหตุตาม (1) (ก) หรือ (ข)

การคุ้มครองชั่วคราวเป็นเรื่องสิทธิของโจทก์ จะขอคุ้มครองชั่วคราวหรือไม่ก็ได้ หากเห็นว่ามีความจำเป็นก็มีสิทธิขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาล ส่วนศาลจะอนุญาตให้คุ้มครองชั่วคราวหรือไม่ก็เป็นดุลยพินิจของศาลครับ ■

	MATCHON <small>FOR INFORMATION SYSTEMS</small>	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date :	Page : 10	No :
17 ธ.ค. 2560		

ปธ.สหกรณ์คลองจั่นฟอง 'ไพบูลย์' หมิ่นฯ

รัชดา • นายประภิต พิลังกาสา ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น เดินทางมาศาลเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายไพบูลย์ นิตติตะวัน ประธานเครือข่ายประชาชนปฏิรูปและนายธรรมบุญ อัดโชติ สมาชิกสหกรณ์ เป็นจำเลยฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา โดยคำฟ้องแยกเป็น 2 ส่วน โดยมีความสอดคล้องกันว่า เมื่อระหว่างวันที่ 26 พ.ค.-14 มิ.ย. 2560 จำเลยได้ใส่ความต่อสหกรณ์ ทางสถานีโทรทัศน์ช่องนิวส์ 1 สปริงนิวส์ และช่องอื่นๆ โดยเจตนาเสนอให้ผู้ชมเข้าใจผิดไปว่า สหกรณ์มีการดำเนินการที่ทุจริตฉ้อโกงประชาชน คอร์รัปชันฉ้อฉล มีการเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการโดยไม่สุจริต เป็นแผนหลอกลวงขายเบี่ยง และบิดเบือน เป็นการใส่ความสหกรณ์ด้วยความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสียชื่อเสียง ทั้งนี้ ต่อมาศาลรับฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2576/2560 และ 2577/2560 ตามลำดับพร้อมนัดไต่สวนวันที่ 23 เม.ย.2561.