


ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

- ภาพข่าว “ศาลอิเล็กทรอนิกส์” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า
- “๒๕ ส.ค. วันชี้ชะต้ายิ่งลักษณ์ ใครป่วยหน้าศาลก็คุก จนท.เฉยก็ผิด” จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน
- “รัฐธรรมนูญใหม่เปิดทางยิ่งลักษณ์-บุญทรง อุทธรณ์คดี” จากหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ
- “ศาลอุทธรณ์เพิ่มโทษเขาวรินทร์ คุก ๓ ปี” จากหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

	NATION INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ข่าวหน้า ๗		
Date : 25 ส.ค. 2560	Page : 4	No :



ศาลอิเล็กทรอนิกส์ : อธิคม อินทุภูติ เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม และ
 สุรางคณา วายุภาพ ผอ.สำนักงานพัฒนารัฐธรรมอิเล็กทรอนิกส์ ลงนามความ
 ร่วมมือระหว่าง 2 องค์กร เพื่อการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน
 ศาลยุติธรรม เป็นรากฐานสำคัญในการสนับสนุนระบบ e-Court ที่ สพธอ.

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 25 ส.ค. 2560 Page :

2

No :

25ส.ค.วันชี้ชะตา 'ยิ่งลักษณ์' ใครป่วนหน้าศาลก็คุก-จนท.เฉยก็ผิด!!



เมืองไทย 360°

ในที่สุดก็มาถึงจนได้ สำหรับวันที่ 25 สิงหาคม วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีกำหนดตัดสินคดีที่ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ตกเป็นจำเลยฐานปล่อยปละละเลยจนทำให้เกิดความเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการความ มีการไต่สวนพยานฝ่ายโจทก์และจำเลย และแสวงหาความจริงจากหลักฐานเอกสารต่างๆ มาอย่างครบถ้วนแล้ว

อีกทั้งที่ผ่านมา ทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลยก็ต่างใช้สิทธิตามกฎหมายกันอย่างเต็มที่แล้ว และทุกอย่างก็เดินมาตามเส้นทางของมันจนมาถึงวันนี้จนได้

สำหรับวันที่ 25 สิงหาคม ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีกำหนดตัดสินในเวลาไล่เลี่ยกันสองคดี คือนอกเหนือจากคดีที่ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นจำเลยในโครงการรับจำนำข้าวแล้ว ก่อนหน้านั้นตามคิวแรก ศาลฎีกาหนดอ่านคำพิพากษาคดีความผิดเกี่ยวกับการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ที่มี บุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ภูมิสารผล อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในรัฐบาล ยิ่งลักษณ์ กับพวกรวม 19 คน เป็นจำเลย

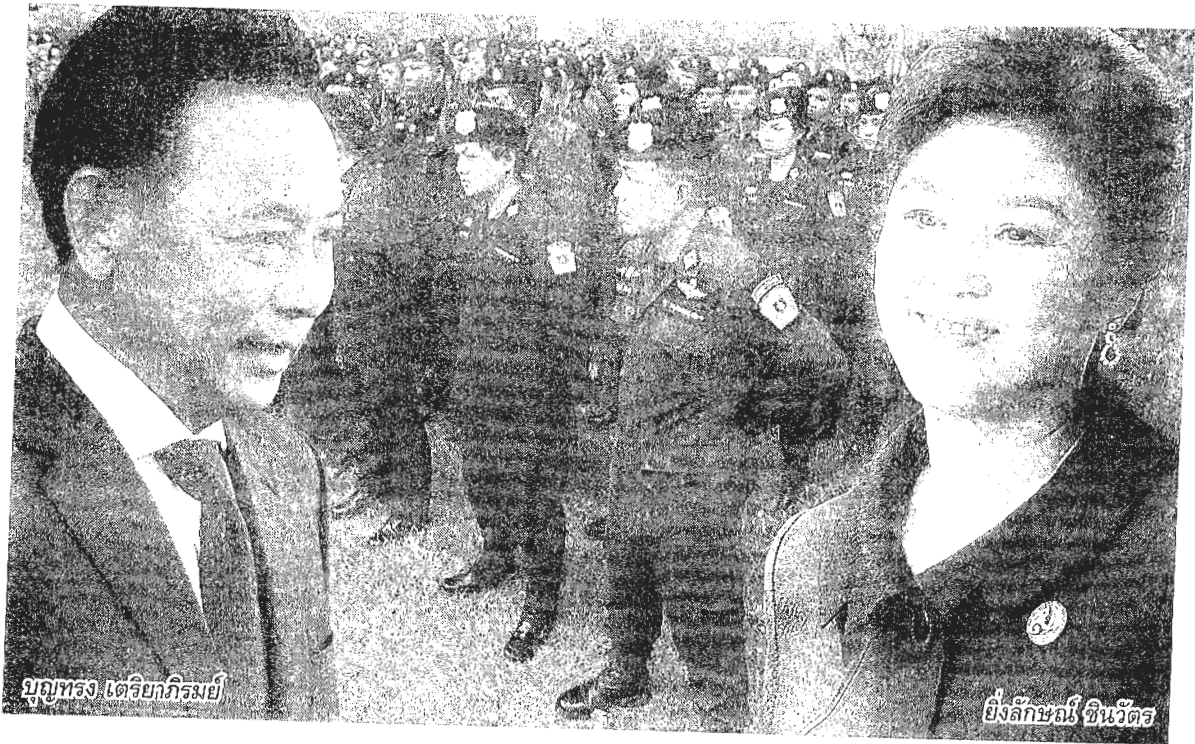
นั่นเป็นกำหนดการเรียงตามลำดับก่อนหลังที่กำหนดเอาไว้ล่วงหน้า และทุกอย่างมาถึงขั้นตอนสุดท้าย ที่ต้อง

ลุ้นระทึกกันแล้ว โดยเฉพาะเจ้าตัวที่เป็นจำเลย ว่าผลจะออกมาแบบไหน เป็นบวก หรือลบ หรือว่ากลางๆ ทุกอย่างขึ้นอยู่กับศาลที่มีการแสวงหาความจริงตามพยานหลักฐาน

ขณะเดียวกัน สิ่งที่ต้องพิจารณากันก็คือ บรรยากาศหน้าศาลหรือ "นอกศาล" ว่าจะแบบไหน หลายคนกังวลว่าอาจเกิดเหตุความวุ่นวายในวันดังกล่าว หากมีคนจำนวนมาก อย่างไม่ดี หากมีความกังวลก็ไปห้ามความรู้สึกกันไม่ได้ แต่สำหรับในบริเวณศาล ซึ่งเป็นขอบเขตอำนาจศาล ก็ย่อมมีกฎระเบียบ มีกฎหมายควบคุมที่เข้มงวด มีกำหนดเอาไว้ และมีตัวอย่างให้เห็นอยู่เนืองๆ ทั้งโทษจำคุก โทษปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งเมื่อมีระเบียบที่กำหนดเอาไว้ก็น่าจะเบาใจได้ว่า ไม่น่าจะมีเหตุใดๆ ภายในบริเวณศาล

แต่ที่น่าเป็นห่วงก็คือ ประเภทที่ "หลอกชักนាំมา" มีการปลุกกระดมทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การป้อนข้อมูลให้มวลชนแบบผิดๆ เพื่อหวังผลทางการเมืองส่วนตัวที่ "ชอนเร้น" บางอย่าง แบบนี้แหละน่ากลัวกว่า เพราะที่ผ่านมาเคยเกิดเหตุการณ์หลอกหลวงในลักษณะแบบนี้มาแล้ว ดังตัวอย่างเมื่อครั้งเกิดการชุมนุมเมื่อปี 2553 จนเกิดความรุนแรง เช่น วาทะ "เผาไปเลยพี่น้องผมรับผิดชอบเอง" หรือให้ "ไปพร้อมกันที่ศาลากลาง" อะไรประมาณนี้ ซึ่งจนถึงวันนี้ก็ยังมีหลายคนที่ยังติดคุก ทนทุกข์ทรมานอยู่อีกหลายคน โดยไม่ได้รับการเหลียวแลรับผิดชอบ

แม้ว่าวันนี้ไม่อาจนำกรณีดังกล่าวมาเปรียบเทียบกันได้ เพราะในวันที่ 25 สิงหาคม เป็นกระบวนการยุติธรรมทางศาล ที่ต้องชี้ขาดออกมาแล้ว ผลจะออกมาแบบนี้



“

เมื่อพิจารณาจากกระบวนการต่างๆ
แล้วก็ต้องมั่นใจแบบร้อยเปอร์เซ็นต์เต็มว่าในวันที่ 25 สิงหาคม
ไม่น่าจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้น
เพราะหนึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรมของศาลที่จะตัดสินคดี
แต่หากมีเรื่องน่าห่วงอยู่บ้างก็น่าจะเป็นพวกที่ถูกชักจูงเข้ามา
แบบไม่รู้อิเหนอเห็นแล้วมีอารมณ์ร่วมบางอย่างจนมีความผิด
แบบนี้แหละน่าห่วงกว่า แต่ถึงอย่างไรก็ไม่น่าเกิดขึ้น
เพราะเท่ากับว่าหาเรื่องใส่ตัว เพราะตัวอย่างมีอยู่แล้วว่า “ละเมิดศาล”
เป็นแบบไหน และเจ้าหน้าที่ละเลยเป็นแบบไหน

”

ทุกคนก็ต้องยอมรับ และล่าสุดฝ่ายจำเลยก็ยืนยันว่า จะ
ยอมรับผลการตัดสินแต่โดยดี ซึ่งมันก็ต้องเป็นแบบนั้น
อยู่แล้ว

สำหรับ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็ได้โพสต์ข้อความลง
ในเฟซบุ๊ก ขอให้มวลชนที่เป็นห่วงให้กำลังใจตัวเธออยู่
ที่บ้าน ไม่ต้องมาให้กำลังใจที่ศาล โดยเธอก็ให้เหตุผล
ว่ากลัวเหตุมือที่สาม ที่อาจเข้ามาสร้างความปั่นป่วนวุ่นวาย
ซึ่งรับรองว่ามันไม่เกิดผลดีกับใครแน่นอน

อีกด้านหนึ่ง ทางฝ่ายความมั่นคง เจ้าหน้าที่รัฐตั้งแต่
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่มี พล.อ.เดลินชัย
สิทธิสาห์ ผู้บัญชาการทหารบก ในฐานะผู้บัญชาการกอง
กำลังรักษาความสงบ เป็นคนคุมเกมในภาพใหญ่ทั่ว
ประเทศ ขณะที่ฝ่ายตำรวจที่นำโดย พล.ต.อ.จักรทิพย์
ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และ พล.ต.อ.
ศรียรรักษ์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
เป็นฝ่ายรับผิดชอบในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
ทุกอย่างได้ตระเตรียมเอาไว้พร้อมแล้ว

ยิ่งล่าสุด พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ และ
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ย้ำแบบที่เล่นที่
จริงต่อหน้า พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี
และรัฐบุรุษ ระหว่างนำอวยพรวันเกิดครบรอบ 97 ปีว่า
“หาก ผบ.ตร. คุมสถานการณ์ไม่อยู่ ก็จะให้เกษียณหาก่อน
กำหนดกันยกแผงเลย” ก็ต้องบอกว่างานนี้คงไม่ต้องการ
ให้ขาดตกบกพร่องเป็นอันขาด

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากกระบวนการต่างๆ แล้ว
ก็ต้องมั่นใจแบบร้อยเปอร์เซ็นต์เต็มว่า ในวันที่ 25
สิงหาคม ไม่น่าจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้น เพราะหนึ่งเป็น
กระบวนการยุติธรรมของศาลที่จะตัดสินคดี แต่หากมี
เรื่องน่าห่วงอยู่บ้างก็น่าจะเป็นพวกที่ถูกชักจูงเข้ามาแบบ
ไม่รู้อิเหนอเห็นแล้วมีอารมณ์ร่วมบางอย่างจนมีความ
ผิด แบบนี้แหละน่าห่วงกว่า แต่ถึงอย่างไรก็ไม่น่าเกิด
ขึ้น เพราะเท่ากับว่าหาเรื่องใส่ตัว เพราะตัวอย่างมีอยู่
แล้วว่า “ละเมิดศาล” เป็นแบบไหน และเจ้าหน้าที่ละเลย
เป็นแบบไหน !!

'รัฐธรรมนูญใหม่' เปิดทาง 'ยิ่งลักษณ์-บุญทรง' อุตสาหกรรม



ย้อนรอยคดีข่าว
ชัชชาติ
'ยิ่งลักษณ์'

กรุงเทพธุรกิจ • ในวันนี้ (25 ส.ค.) ในช่วงเวลา 09.00 น. จะเป็นนัดหมายฟังคำพิพากษา ในคดีที่ย้ายการสูงสุด ยื่นฟ้องนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.)ป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ จากกรณีปล่อยปลละละเลยไม่ยับยั้งโครงการจำนำข้าว

กับอีกคดีหนึ่ง คือคดีที่ย้ายการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายบุญทรง เจริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวกรวม 28 คน เป็นจำเลย ในความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ (ฮั้วประมูล) พ.ศ.2542, ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ จัดการหรือรักษาทรัพย์ ใช้อำนาจโดยทุจริตสร้างความเสียหายแก่รัฐ ตามมาตรา 151 และ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตสร้างความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา 157 ประมวลกฎหมายอาญาและ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

ทั้งสองคดีนี้นัดฟังคำพิพากษาวັນเดียวกัน

และเวลาเดียวกัน โดยคำพิพากษามีได้ 3 แนวทาง คือ 1.จำคุก 2.จำคุกแต่รอลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือ 3.ยกฟ้อง ซึ่งกำลังจะรู้ผลแล้ว

แต่มีประเด็นที่มีการพูดถึงกันมากในขณะนี้ก็คือการ "อุตสาหกรรม" คดี เนื่องจากรัฐธรรมนูญปี 2560 ซึ่งเป็นฉบับใหม่ในมาตรา 195 วรรคสี่บัญญัติว่า คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้อุตสาหกรรมต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษา ซึ่งมีความแตกต่างจากรัฐธรรมนูญปี 2550 ที่มาตรา 278 วรรคสาม ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่ "ผู้ต้องคำพิพากษา" ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ อาจยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการเกี่ยวกับการ "อุทธรณ์คดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อย่างสิ้นเชิง ประการแรก เดิม ตามรัฐธรรมนูญปี 2550 เฉพาะ "จำเลย" เท่านั้น ที่อุทธรณ์คำพิพากษาได้ เนื่องจาก มาตรา 278 วรรคสาม ใช้คำว่า "ผู้ต้องคำพิพากษา" แต่ตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ปี 2560 เขียนกว้างกว่าคือ คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ดังนั้นในปัจจุบันไม่เฉพาะ "จำเลย" เท่านั้นที่อุทธรณ์คดีได้ แต่ "โจทก์" ก็อุทธรณ์คดีได้ด้วย

ประการที่สอง เรื่องเงื่อนไขการอุทธรณ์คดี เดิมตามรัฐธรรมนูญปี 2550 เข้มงวดอย่าง



บุญทรง เจริยาภิรมย์

มาก หรือจะเรียกว่าเป็นข้อยกเว้น เลยก็ได้ ในเรื่องการอุทธรณ์คดี คือ จะอุทธรณ์คดีได้ จะต้องมียานหลักฐานใหม่ ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงในคดีเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นเรื่องที่ยากมากที่จะหาหลักฐานใหม่มาอุทธรณ์คดีได้

แต่ปัจจุบันตามรัฐธรรมนูญ ปี 2560 เป็นการเปิดกว้างให้สิทธิทั้งโจทก์และจำเลย ในการอุทธรณ์คดีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีพยานหลักฐานใหม่ ที่ทำให้ข้อเท็จจริงในคดีเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ อีกต่อไป

ดังนั้นเมื่อดูตามรัฐธรรมนูญปี 2560 เพียงแค่มาตรา 195 วรรคสี่ จึงไม่น่าจะมีปัญหาว่าทั้งโจทก์และจำเลยอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ เพราะรธน.รับรองสิทธิ

แต่ไม่จบแค่นั้น เนื่องจากในมาตรา 195 วรรคห้า บัญญัติว่า หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ตามวรรคสี่ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งขณะนี้ พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยังไม่ประกาศใช้ จึงมีหลายคนตีความว่า แม้ว่ารัฐธรรมนูญ

ปี 2560 จะรับรองสิทธิให้อุทธรณ์ได้ก็ตาม แต่ ก็ยังไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ตามรัฐธรรมนูญ ใหม่ได้ โดยยกตัวอย่างว่า อย่างกรณีมาตรา 195 วรรคท้าย เขียนว่า หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ให้เป็นไปตาม พรบ.วิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้นเมื่อ พรบ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง ยังไม่ประกาศใช้แล้วจะ รู้ได้อย่างไรว่าหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ เป็นอย่างไร จะเขียนอุทธรณ์กันอย่างไร

ดังนั้นการที่จะอุทธรณ์ได้ต้องเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งทำให้ ข้อเท็จจริงในคดีเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

นอกจากนี้ฝ่ายที่มีความเห็นเช่นนี้ซึ่งส่วน ใหญ่เป็นพวกหัวอนุรักษ์นิยม คือ ตีความตาม อักษร ได้ยกตัวอย่างว่า เหมือนกับรัฐธรรมนูญ บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องใดไว้แล้วพ่วงท้ายว่า ทั้งนี้แล้วแต่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งหากยังไม่มี กฎหมายลูกออกมา รัฐธรรมนูญที่บัญญัติ เกี่ยวกับเรื่องนั้น ก็ยังใช้บังคับไม่ได้

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง จะเป็นผู้ชี้ว่า จำเลยมี สิทธิอุทธรณ์ตามรัฐธรรมนูญใหม่แล้วหรือยัง

ดังนั้นหากใน 2 คดีนี้ เกิดมีจำเลยในคดี ถูกศาลพิพากษาจำคุก จำเลยก็จะยื่นคำร้อง ขอบปล่อยตัวชั่วคราวต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และระบุใน คำร้องขอให้สิทธิอุทธรณ์ ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดี อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะต้อง พิจารณาในประเด็นที่ว่าจำเลยมีสิทธิอุทธรณ์ ตามรัฐธรรมนูญปี 2560 หรือยัง

ซึ่งถ้าศาลฯเห็นว่า จำเลยมีสิทธิอุทธรณ์ ตามรัฐธรรมนูญปี 2560 ก็จะพิจารณาต่อไปว่า จะให้ประกันตัวจำเลยหรือไม่ ซึ่งไม่ว่าศาลฯ จะสั่งให้ประกันตัวหรือไม่ให้ประกันตัวจำเลย ก็เท่ากับว่าศาลเห็นว่า จำเลยมีสิทธิอุทธรณ์คดี ตามรัฐธรรมนูญใหม่ปี 2560 แล้ว

แต่หากศาลฯเห็นว่าต้องรอ พ.ร.บ.วิธี พิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกาศใช้เสียก่อน จึงจะมีสิทธิอุทธรณ์ตาม รัฐธรรมนูญปี 2560 ศาลฯก็คงยกคำร้องขอ ปล่อยตัวชั่วคราว โดยอาจให้เหตุผลว่า ยังไม่ ปรากฏพยานหลักฐานใหม่ ที่ทำให้ข้อเท็จจริง ในคดีเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

Source :

คม ชัด ลึก

Date :

25 ส.ค. 2560

Page :

15

No :

ศาลอุทธรณ์เพิ่มโทษ 'เขาวรินทร์' คุก 3 ปี

เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม ที่ห้องพิจารณาคดี 207 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีดำ อ.639/58 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 10 และบริษัท บี.พี.ซี.เทรดดิ้ง จำกัด (ประเทศกัมพูชา) โจทก์ ร่วมยื่นฟ้อง ร.ต.ท.เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ อายุ 71 ปี อดีต รมช.ศึกษาธิการ และอดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทย เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 341 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 3, 14 (1), 17(1)

โดยโจทก์ยื่นฟ้อง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 ระบุพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2557 บริษัท บี.พี.ซี.เทรดดิ้ง จำกัด (ประเทศกัมพูชา) ได้สั่งซื้อสินค้าจำพวกปูนซีเมนต์จากบริษัท ทีพีโอ โพลีน พับบลิก จำกัด (ประเทศไทย) โดยทำใบสั่งซื้อซึ่งเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในลักษณะจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมล ผ่านช่องทางเว็บไซต์ thong_n@ksc.th.com ซึ่งบริษัท ทีพีโอ โพลีนฯ ได้ออกหลักฐานใบสำคัญเก็บเงินค่าสินค้า เป็นอีเมลชื่อของ saran.im11@gmail.com ; srengba@hotmail.com ; bpcchoungonline.com.kh ; icfobpp@mfone.com.kh แจ้งให้บริษัท บี.พี.ซี.ฯ โอนเงินค่าสินค้าจำนวน 352,781 ดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นเงินไทย 11,428,308.40 บาท ผ่านบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด ของบริษัท ทีพีโอ โพลีนฯ

แต่ระหว่างวันที่ 6-9 พฤษภาคม 2557 จำเลยกับพวกอีกหลายคนที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกัน เข้าไปเปลี่ยนแปลงข้อมูลใบสำคัญเก็บสินค้าเสียใหม่ เป็นว่า ให้บริษัท บี.พี.ซี.ฯ โอนเงินค่าซื้อปูนซีเมนต์จำนวน 11,428,308.40 บาท ผ่านบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขารัฐสภา ชื่อ Thai and Chinese Buddhist Culture หรือสมาคมวัฒนธรรมวิถีพุทธไทย-จีน ที่มีจำเลยเป็นนายกสมาคมโดยทุจริต ซึ่งเป็นการนำข้อมูลเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ จนทำให้บริษัท

บี.พี.ซี.ฯ หลงเชื่อว่าเป็นมาบัญชีของบริษัท ทีพีโอฯ ผู้เสียหายที่ 2 แล้วโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยกับพวก ซึ่งต่อมาจำเลยได้โอนเงินเข้าบัญชีของตัวเองโดยทุจริต เหตุเกิดขึ้นที่แขวงและเขตดุดสิต จำเลยให้การปฏิเสธต่อสู้คดีอย่างไว้กัตาม คดีนี้ศาลชั้นต้นเห็นว่า จำเลยกระทำผิดฐานข่มขู่ทักท้วง จึงพิพากษาให้จำคุก 1 ปี 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา และให้คืนเงินจำนวน 11,428,308.40 บาท แก่บริษัทโจทก์ร่วม ผู้เสียหายด้วย จำเลยยื่นอุทธรณ์ ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้องด้วย

ศาลอุทธรณ์ ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานของจำเลยไม่มีน้ำหนักหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์และโจทก์ร่วมได้ อุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น เห็นว่าจำเลยกระทำผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 4(1) วรรคสอง (ที่แก้ไขใหม่) และประมวลกฎหมายอาญามาตรา 341 (เดิม) ประกอบมาตรา 83 เป็นความผิดกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ที่แก้ไขใหม่ ซึ่งเป็นหนักสุด พิพากษาแก้ไขจำคุก 3 ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยไว้ 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา และให้จำเลยคืนเงินจำนวนดังกล่าวแก่ผู้เสียหายด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังฟังคำพิพากษาศาลฎีกาได้ยื่นหลักทรัพย์เพื่อขอประกันตัวระหว่างฎีกา โดย พ.ต.อรรถกริน ลัทธศักดิ์ศิริ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) บุตรชายของ ร.ต.ท.เขาวรินทร์ ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นตำแหน่งของพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษสำนักคดีความมั่นคง มูลค่า 667,800 บาทเศษ และเงินสดอีก 4 แสนบาท รวมมูลค่า 1 ล้านบาทเศษ ขอประกันตัวบิดา

ทั้งนี้ ศาลพิจารณาคดีแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้ ร.ต.ท.เขาวรินทร์ ประกันตัวไประหว่างฎีกา โดยตีราคาประกัน 1 ล้านบาท