

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๖ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. “ศาลไม่รับฎีกา ซีพีเอ็น ฟ้องทเวศประกัน” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
๒. “เลื่อนอ่านฎีกาคดีพรม.บุกเอ็นบีที” จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. “ศาลตัดสินยกฟ้องบ.ท้าวสุรนัยเหรียญ” จากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ มติชน
๔. “เปิดคำพิพากษา ชาวจีทูจี จำคุก ๑๙ ผู้ต้องหาตามฟ้อง” จากหนังสือพิมพ์

กรุงเทพธุรกิจ โพสต์ทูเดย์

ฉบับวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ เรื่อง

๑. ภาพข่าว “ลงนามความร่วมมือ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
๒. “คุก บุญทรง ๔๒ ปี- ภูมิ ๓๖ ปี” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ แนวหน้า มติชน
๓. คอลัมน์กฎหมายวาไรตี้ “นัดฟังคำพิพากษา” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

ฉบับวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. “นัดถกอุทธรณ์คดีสลายมีอบ” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์
๒. “ถึงขั้น(อาจ)เป็นกฎหมาย ห้ามมีกิ๊ก แก้ววิภฤตครอบครัว” จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
๓. “ปชช.หนุน กม.อาญานักการเมือง” จากหนังสือพิมพ์ อปท.นิวส์
๔. คอลัมน์สัพเพเหระคดี “ไม่หลุด” จากหนังสือพิมพ์ มติชน

Source :

ไทยโพสต์

Date : 27 ส.ค. 2560 Page :

16

No :



16

ลงนามความร่วมมือ ● อริคม อินทฤติ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และ สุรางคณา วายุภาพ ผอ.สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ETDA ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างทั้งสององค์กร เพื่อการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นรากฐานสำคัญในการสนับสนุนระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์หรือ e-Court ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พระราม 9

Source :

งานเศรษฐกิจ

Date : 27 มิ.ย. 2560

Page :

๕

No :

คุก 'บุญทรง' 42 ปี - 'ภูมิ' 36 ปี

ศาลฎีกาเชือด 'ภูมิ' คุก 36 ปี "บุญทรง" 42 ปี เสียเบี้ยงหนักสุด 48 ปี คดีระบายนาวาจิรัฐ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ และนายภูมิ สาระผล อดีตรมช.พาณิชย์ มีความผิดคดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) โดย นายบุญทรง มีโทษจำคุก 42 ปี และ นายภูมิ มีโทษจำคุก 36 ปี นายมนัส สร้อยพลอย จำคุก 40 ปี นายหิम्मพร นาหาร หัต จำคุก 32 ปี นายอัครพงศ์

ทีพัชระ จำคุก 24 ปี ขณะที่จำเลยคนอื่น ๆ ถูกจำคุกโทษลดหลั่นกันไป ก่อนที่ทั้งหมดจะถูกควบคุมตัวขึ้นรถไปยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพ โดยทุกคนมีสีหน้าซีดเผือด

ตามความผิดพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ซึ่งเป็นบทหนักสุด กรณีเปิดโอกาสให้ 2 บริษัทในประเทศจีน ได้ทำสัญญารับซื้อข้าวในโครงการจำนำข้าว รวม 4 สัญญา โดยอ้างหลักการทำสัญญาตามจีทูจี กับประเทศจีน แต่ข้อเท็จจริง กลับปรากฏว่า

เป็นการทำสัญญาที่ให้เอกชนรับซื้อข้าวจากรัฐบาลไทยไปขายต่อกับประเทศที่ 3 ซึ่งผิดหลักเกณฑ์และข้าวนั้นไม่ได้นำสู่ประเทศจีนตามที่กล่าวอ้าง

ด้าน นายอภิชาติ จันทรสกุลพร หรือ เสียเบียง จำเลยที่ 14 สั่งจำคุก 4 กระทงในความผิดฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่กระทำความผิดฮั่วประมวล, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้จำคุกทั้งสิ้น 48 ปี

ขณะที่นางสาวธัญพร จันทรสกุลพร จำเลยที่ 21 บุตร


สาวเสียเบียง ซึ่งเป็นกรรมการบริษัท ทีธา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ศาลพิพากษามีความผิดเช่นกันให้ร่วมกับบริษัททีธาฯ ชดใช้เงิน 1,294,109,764 บาท แต่เนื่องจากนางสาวธัญพร ไม่ได้เดินทางมาศาล จึงมีคำสั่งให้ออกหมายจับและปรับนายประกันเต็มจำนวนเพื่อนำตัวมาฟังคำพิพากษาวันที่ 27 กันยายน

ในส่วนของเสียเบียง และบริษัทสยามอินดีก้า จำกัด จำเลยที่ 10 และนายนิมล หรือโจรักดี จำเลยที่ 15 ศาลให้ร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายให้กับกระทรวงการคลังเป็นเงิน 16,912,128,273.66

บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันที่รับมอบข้าวตามสัญญาแต่ละฉบับ

โดยศาลมีคำพิพากษาให้ยกฟ้องนายสมยศ คุณจักร จำเลยที่ 19 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติเสียเบียงและจำเลยที่ 22-28 ซึ่งเป็นกลุ่มเอกชนโรงสีข้าวและกรรมการบริษัทรวม 7 ราย เนื่องจากพยานหลักฐานโจทก์ ยังฟังไม่ได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำตามฟ้อง

ภายหลังศาลมีคำพิพากษา ทนายความได้เขียนคำร้องเพื่อยื่นประกันจำเลย โดยระหว่างรอพิจารณาผลประกันว่าศาลจะอนุญาตหรือไม่ ทางเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้ควบคุมตัวจำเลยขึ้นรถไปควบคุมไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ ■

| | |
|--|-------------------|
|  | Subject Heading : |
| Source : ไทยโพสต์ | |
| Date : 27 ส.ค. 2560 Page : 5 | No : |

กฎหมายว่าไรตี้

โดย ช.ช่างหัวหน้า

5 'นัดฟังคำพิพากษา'

6 เมื่อคดีเสร็จการพิจารณาที่ไม่ต้องมีการสืบพยานของคู่ความฝ่ายใดต่อไปแล้ว ศาลก็จะนัดฟังคำพิพากษา โดยในวันนัดศาลต้องอ่านคำพิพากษา โดยเปิดเผยเสมอแม้คดีดังกล่าวมีการพิจารณาลับหรือไม่ก็ตาม

การอ่านคำพิพากษา กฎหมายกำหนดให้ศาลต้องอ่านคำพิพากษาโดยเร็ว โดยเฉพาะคดีอาญากำหนดให้ต้องอ่านในวันเสร็จการพิจารณา หรือภายในเวลา 3 วัน นับแต่เสร็จคดี อย่างไรก็ตาม ถ้ามีเหตุอันสมควรเช่น มีคดีที่ต้องตัดสินตามลำดับเป็นจำนวนมาก หรือต้องใช้เวลาพิจารณาพยานหลักฐานจำนวนมาก กฎหมายกำหนดว่าจะเลื่อนไปอ่านวันอื่นก็ได้ แต่ต้องจตรารายงานเหตุขึ้นไว้

คำพิพากษาจะมีผลต่อเมื่อได้อ่านต่อหน้าคู่ความเมื่ออ่านเสร็จแล้วจะให้คู่ความลงลายมือชื่อไว้ อันเป็นผลบังคับทันที เช่น อายุความอุทธรณ์ฎีกา หรือการบังคับตามคำพิพากษาจะเริ่มตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นต้นไป เป็นต้น

การอ่านคำพิพากษาคงต้องกระทำต่อหน้าคู่ความ หากคู่ความไม่มาฟังคำพิพากษาเพราะเป็นความผิดของคู่ความใด ศาลจะอ่านคำพิพากษาลับหลังคู่ความนั้นก็ได้ แต่กรณีที่เป็นคดีอาญา กฎหมายกำหนดเงื่อนไขพิเศษดังนี้

1.กรณีโจทก์ไม่มาฟังคำพิพากษา ศาลจะอ่านโดยโจทก์ไม่อยู่ก็ได้

2.กรณีจำเลยไม่มาฟังคำพิพากษา

2.1 ถ้าไม่มีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ศาลจะรอการอ่านไว้จนกว่าจำเลยมาศาล 2.2 ถ้ามีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ให้ศาลออกหมายจับจำเลย เมื่อได้ออกหมายจับแล้วไม่ได้ตัวจำเลยภายใน 1 เดือน นับแต่วันออกหมายจับ ก็ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้

การอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลสูง (ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) มีหลักเกณฑ์เช่นเดียวกัน แต่ศาลสูงจะนัดการอ่านคำพิพากษาที่ศาลสูงหรือส่งไปให้ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาก็ได้ ทั้งนี้ อยู่ในดุลพินิจศาลสูงว่าจะอ่านคำพิพากษาที่ใดจึงจะเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสะดวกเดินทางของคู่ความมาประกอบ เพราะที่ตั้งของศาลสูงและศาลชั้นต้นมีระยะห่างกัน ซึ่งส่วนมากภูมิลำเนาของคู่ความจะอยู่ใกล้กับศาลชั้นต้นมากกว่า

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันศาลสูงได้เริ่มนำเทคโนโลยีระบบสื่อสารทางจอภาพมาใช้ในการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงสื่อสารกันระหว่างศาลสูงกับศาลชั้นต้น โดยให้คู่ความมาฟังคำพิพากษาที่ห้องพิจารณาของศาลชั้นต้นผ่านทางจอภาพและเสียงโดยไม่ต้องเดินทางมาที่ศาลสูงให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีความรวดเร็วกว่าการส่งคำพิพากษามาให้ศาลชั้นต้นอ่านตามปกติอีกด้วย

ดังนั้น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาเสริมในการอ่านคำพิพากษาอันทำให้ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนี้ จึงถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ทำให้สังคมเกิดความสงบสุขตลอดไป.