

ข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม
และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. “ยกฟ้องอภิสิทธิ์สลายมือ” จากหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ แนวหน้า มติชน ข่าวสด ผู้จัดการ
รายวัน

๒. ภาพข่าว “ยุติธรรม” จากหนังสือพิมพ์แนวหน้า

๓. บทความจากคอลัมน์ส่องตำรวจ “ต้องเร่งปราบทุจริต” จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

๔. “นกกน้อยในกรงเหล็ก สรยุทธ สุทัศนะจินดา” จากหนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

- 1 ก. ย. 2560

Page :

B๗

No :

ยกฟ้องอภิสิทธิ์สลายมือ ^{bx}

โพสต์ทูเดย์ - ศาลฎีกายกฟ้องคดี “อภิสิทธิ์” “สุเทพ” สลายชุมนุม นปช. ปี 2553 เหตุดีเอสไอไม่มีอำนาจสอบสวน ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้ยกฟ้องในคดีที่อัยการยื่นฟ้องนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี ออกคำสั่งสลายการชุมนุมกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เมื่อปี 2553 จนเป็นเหตุให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต

ทั้งนี้ ศาลฎีกามีความเห็นยืนตามศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ในประเด็นการวินิจฉัยทางข้อกฎหมาย ซึ่งนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพได้ต่อสู้ในชั้นสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ว่า ไม่ได้เป็นอำนาจของดีเอสไอที่จะรวบรวมหลักฐานสรุปสำนวนฟ้อง

ให้อัยการแต่การสอบสวนเป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ แกนนำ นปช. เปิดเผยว่า ส่วนตัวเคารพคำวินิจฉัยของศาลแต่ยืนยันว่าจะทำหน้าที่ทวงถามความยุติธรรมให้ประชาชนในคดีสลายการชุมนุมเมื่อปี 2553 ต่อไปจนถึงที่สุด

“ก่อนหน้านี้นี้ ป.ป.ช.ยกคำร้อง ผมก็ไม่เห็นด้วยเพราะ ป.ป.ช.ไม่ส่งเรื่องไปอัยการ” นายณัฐวุฒิ กล่าว

พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธาน ป.ป.ช. กล่าวว่า หลังจาก นปช. ขอให้พิจารณาคดีนี้ใหม่ เจ้าหน้าที่กำลังวิเคราะห์พยานหลักฐานที่มีการยื่นเข้ามาว่าเข้าเกณฑ์กฎหมายที่จะดำเนินการหรือไม่ ถ้าเป็นพยานหลักฐานใหม่ก็สามารถนำสำนวนดังกล่าวมาพิจารณาอีกครั้งได้ ■

MAGAZINE	MAGAZINE	Subject Heading:
Source :	ไทยรัฐ	
Date : ๕๑ ก.ย. 2560	Page : ๖	No :



ต้องเร่งปราบทุจริต

วงนี้ร้อนแรงไม่มีใครเกิน...
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางที่เพิ่งตั้งขึ้นใหม่เมื่อปี 2559 เพื่อเร่งพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะอย่างเมื่อวันก่อนนัดอ่านคำพิพากษาคดีตั้งวันเดียว 2 คดี...
ตัดสินลงทัณฑ์จำคุก นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา นักเล้าข่าวชื่อดังกว่า ๑๓ ปี และตัดสินจำคุก นายขยงยุทธ วิชัยดิษฐ คดีที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์ 2 ปี

เรียกว่าเดินหน้าพิจารณาคดีเอาผิดให้เป็นเยี่ยงอย่างทำให้คนที่คิดจะทำผิดต้องกลับมาเอาเท้าก่ายหน้าผากคิดใหม่ให้จงหนัก!

ระหว่างนี้เห็นการปฏิบัติหน้าเชิงรุกของหน่วยงานปราบปรามการทุจริตมากขึ้น อย่างวันก่อนเจ้าหน้าที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และ เจ้าหน้าที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ลงมาลุยเอง

วางแผนจับกุม นายอินใจ วงศ์รัตนเสถียร อายุ ๕๓ ปี พนักงานจังหวัดพิจิตร ได้คาน้ำคาน้ำเขา!

หลังผู้ทำธุรกรรมนำเงินมาทล ทรายเข้าร้องเรียนว่า ถูกเรียก
รับเงินค่าออกใบอนุญาตขนส่งและบรรทุกน้ำมันเป็นเงินหมื่นบาท
ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรกแต่เคยเรียกรับเงินแบบนี้มาหลายครั้งแล้ว...

ถ้าคนไม่อยู่ในธุรกิจน้ำมันคงไม่รู้ว่าจะขนส่งน้ำมันยังต้อง
ขอใบอนุญาต

ขอใบอนุญาตที่...จ่ายที่...อย่างนี้คงไม่ไหว

แต่ผู้ต้องหายังให้การปฏิเสธ อ้างว่าเงินของกลางเป็นเงินส่วนตัว
ไม่ใช่ "ส่วย" ที่เรียกรับ...

งานนี้เชื่อว่าระดับ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. คงไม่หนุ...ไม่ซีริอหู่
เงินของกลางลงบันทึกประจำวันไว้ที่ สภ.เมืองพิจิตร ก่อนเอาไป
จ่ายส่วยหรือกนะครับ

ไม่อย่างนั้นจะเป็นช่องทางสูดคีของผู้ต้องหาได้

นี่เป็นอีกตัวอย่างของการฉ้อราษฎร์บังหลวงที่มีอยู่ทุก
หย่อมหญ้า...

ถึงไม่ใช่คดีใหญ่เงินที่เรียกรับระดับหมื่นบาทแต่ทำให้เห็น
ว่าการเรียกรับผลประโยชน์มีอยู่จริง

ถ้าไม่รีบเร่งปราบปรามให้น้อยลงหรือหมดไป ประเทศไทย
คงจะเดินวนอยู่กับที่แบบนี้แหละ?

Pratum

Source :

มติชนสุดสัปดาห์

Date : 1 ก.ย. 2560

Page :

12

No :

60302314



นกน้อยในกรงเหล็ก สรยุทธ สุทัศนะจินดา ศาลอุทธรณ์ตัดสิน จำคุก 13 ปี 4 เดือน

เปลี่ยนสถานะจากนกน้อยในไร่ส้ม เป็นนกน้อย
ในกรงเหล็ก

สำหรับ นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา พิธีกรรายการ
ข่าวชื่อดังแห่งยุค

เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ออกนั่งบัลลังก์ อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในคดี
ค่าโฆษณาเกินเวลา ของบริษัท ไร่ส้ม จำกัด และ
พนักงาน อสมท มูลค่าเสียหาย 138 ล้านบาท

โดยศาลอุทธรณ์ประชุมตรวจสอบสำนวนคดีแล้ว
พิเคราะห์ว่า การอุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น ที่ศาล
ชั้นต้นพิพากษาจำเลยมานานนั้นชอบแล้ว พิพากษายืน
โทษจำคุก

13 ปี 4 เดือน

เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม ศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบกลางนัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์
คดีหมายเลขดำที่ อ.313/2558 ที่พนักงานอัยการ
ฝ่ายคดีพิเศษ 2

เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางพิชชามา เอี่ยมสะอาด
หรือ นางชนภา บุญโต พนักงานจัดทำคิวโฆษณา
บมจ.อสมท, บริษัท ไร่ส้ม จำกัด โดย น.ส.อังคณา
วัฒนมงคลศิลป์ และ น.ส.สุกัญญา แซ่ลิ้ม ในฐานะ
กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด, นายสรยุทธ
สุทัศนะจินดา กรรมการผู้จัดการบริษัท ไร่ส้ม จำกัด
และ น.ส.สมณฑา ธีระเดช พนักงาน บริษัท ไร่ส้ม
จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4

ในความผิดฐานเป็นพนักงานเรียกรับ หรือยอม
จะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำ
การอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบ
หรือมิชอบด้วยหน้าที่

เป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา
ทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการ
เสียหายแก่องค์กร

เป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด
หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
และสนับสนุนพนักงานกระทำความผิดดังกล่าว

ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานใน
องค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา
6, 8 และ 11

คดีนี้การยื่นฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ 30 มกราคม
2558 บรรยายพฤติการณ์สรุปว่า

เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 ถึง 28 เมษายน
2549 ต่อเนื่องกัน นางพิชชามา จัดทำคิวโฆษณารวม
ในรายการ "คุยคุ้ยข่าว" ซึ่งก่อนออกอากาศ นางพิช
ชามาใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต ไม่รายงานการโฆษณา
เกินเวลาเพื่อเรียกเก็บค่าโฆษณาเกินเวลาจาก บจก.
ไร่ส้ม จำนวน 17 ครั้ง

ทำให้ บมจ.อสมท เสียหาย 138,790,000 บาท
และยังเรียกเก็บเอาเงิน 658,996 บาทจากจำเลยที่
2-4 เพื่อเป็นการตอบแทนที่ไม่รายงานการโฆษณา
ซึ่งเป็นการกระทำมิชอบด้วยหน้าที่ และปฏิบัติหรือ
ละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสีย
หายแก่ บมจ.อสมท

โดยมีจำเลยที่ 2-4 สนับสนุนช่วยเหลือ ให้ความ
สะดวกในการกระทำความผิด และมอบเช็คธนาคารธนชาติ
สาขาพระราม 4 สั่งจ่ายเงินให้นางพิชชามา
จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธต่อผู้คดี



เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2559 ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาว่า นางพิชชาภา จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การของ รัฐ มาตรา 6,8,11 ส่วน บจก.ไร้ส้ม, นายสรยุทธ, น.ส.มณฑา จำเลยที่ 2-4 มีความผิดฐานสนับสนุน พิกษาลงโทษจำเลยที่ 1-4 รายละเอียด 6 กระทั่งให้จำคุกนางพิชชาภา กระทั่ง 5 ปี รวมจำคุก 30 ปี ปรับ บจก.ไร้ส้ม กระทั่ง 20,000 บาท รวมทั้งสิ้น 120,000 บาท

ส่วนนายสรยุทธ และ น.ส.มณฑา จำคุกกระทัม 3 ปี 4 เดือน รวมคนละ 20 ปี

แต่ทางนําสืบเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ศาล จึงลดโทษให้ 1 ใน 3 จำคุกนางพิชชาภา เป็นเวลา 20 ปี นายสรยุทธ และ น.ส.มณฑา จำคุกคนละ 13 ปี 4 เดือน

ศาลเห็นว่าไม่มีเหตุสมควรรอกการลงโทษ จึงไม่รอกอาญา ส่วน บจก.ไร้ส้ม ให้ปรับรวม 80,000 บาท นางพิชชาภา, นายสรยุทธ และ น.ส.มณฑา ได้ ประกันตัวระหว่างอุทธรณ์ หลังยื่นเงินสด ซึ่งศาลตีราคาประกันคนละ 2 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไข ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล

ให้จำเลยมารายงานตัวต่อศาลทุก 30 วัน

คาลอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า นางพิชชาภา เป็นผู้จัดทำ ทราบความเป็นไปของรายละเอียดการโฆษณาตั้งแต่แรกเริ่ม เป็นสำคัญในหน้าที่จะต้องทำงานเพื่อประโยชน์ของรัฐ จะอ้างว่ามีช่องว่างทางการตรวจสอบไม่ได้

นางพิชชาภาใช้นํายาลบคำผิดในใบคิวโฆษณา แม้ข้ออ้างว่าทำไปเพราะตกใจกลัวจะต้องรับผิดชอบ ก็เป็นข้ออ้างไม่มีน้ำหนัก อุทธรณ์ของนางพิชชาภาฟังไม่ขึ้น

ส่วนนายสรยุทธ เป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท ไร้ส้ม ซึ่งร่วมกระทำความผิดกับนางพิชชาภา จึงไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้

และที่อ้างว่า ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลบรายการในใบคิวโฆษณา เห็นว่านางพิชชาภาให้การยอมรับเกี่ยวกับเหตุผลการลบรายการในใบคิว และอ้างว่า ได้รับการร้องขอจากนายสรยุทธ ขณะที่บริษัท ไร้ส้ม และนายสรยุทธกล่าวอ้างลอยๆ จึงไม่น่าเชื่อถือ ส่วนคุณงามความดีของนายสรยุทธ ที่กล่าวอ้างประวัติและความดี เป็นคนละส่วนกับพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ซึ่งศาลต้องพิเคราะห์ตามพยานหลักฐานที่ปรากฏจากการไต่สวน

ข้อเท็จจริงแห่งคดีฟังได้ว่าจำเลยทั้งสี่กระทำความผิดหลายกรรมด้วยการมอมเช็ด 6 ฉบับตามที่ศาลชั้นต้นพิพากษา อุทธรณ์จำเลยทั้ง 4 ฟังไม่ขึ้น พิกษายืนยัน

กายหลังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ นายสรยุทธ สุตชนะจินดา ยืนยันจะยื่นฎีกาสืบต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในทุกประเด็น

ขณะที่ทนายความของนายสรยุทธ ยื่นคำร้องขอประกันตัวระหว่างฎีกา โดยจำเลยทั้งหมดยื่นหลักทรัพย์เงินสดและบัญชีเงินฝากคนละ 4 ล้านบาท

ซึ่งศาลเห็นควรส่งคำร้องให้ศาลฎีกาเป็นผู้สั่งประกันต่อไป ก่อนที่ในวันเดียวกัน ศาลฎีกาได้พิเคราะห์คำร้องและหลักทรัพย์ในการประกันตัวของจำเลย

ทันที ก่อนมีคำสั่งยกคำร้อง

ไม่ จำเลยในชั้นนี้

เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ควบคุมตัวนายสรยุทธ ไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ส่วนนางพิชชาภา และ น.ส.มณฑา นำไปคุมขังที่ทัณฑสถานหญิงกลาง

สำหรับการยื่นฎีกาต่อสู่คดี อันจะมีผลต่อการยื่นคำร้องขอประกันตัวรอบใหม่ด้วยนั้น

ตามหลักประมวลวิธีพิจารณาอาญา มาตรา 218 บัญญัติว่า

ในคดีที่ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น หรือเพียงแต่แก้ไขเล็กน้อย และให้ลงโทษจำคุกจำเลยไม่เกิน 5 ปี หรือปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่โทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี

ห้ามมิให้คู่ความฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง

ในคดีนายสรยุทธ ทั้งสองศาลมีคำพิพากษายืนโทษจำคุก 13 ปี 4 เดือน เมื่อนับเรียงกระทัมโทษแต่ละกระทัมโทษไม่เกิน 5 ปี ซึ่งเป็นแนวต้องห้ามฎีกา การจะฎีกาได้นั้น ต้องดำเนินการตามมาตรา 221 ที่บัญญัติว่า

หากจำเลยมีผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาคดีนั้นหรือผู้พิพากษาที่ทำความเห็นแย้งคดีนั้นไว้ในศาลชั้นต้น หรือศาลอุทธรณ์ หรืออัยการสูงสุดลงชื่อรับรองในฎีกา

ว่ามีปัญหาสำคัญที่ควรศาลสูงและอนุญาตให้ฎีกา โดยมีเหตุอันควรที่ศาลสูงจะได้นิฉนัย ก็ให้ยื่นฎีกานั้นได้

กล่าวโดยสรุปก็คือ การขอประกันตัวระหว่างฎีกา นายสรยุทธ สุตชนะจินดา และจำเลยทั้งหมด จะต้องดำเนินการในส่วนของการยื่นฎีกาต่อสู่คดีเสียก่อน ด้วยการให้ผู้พิพากษาหรืออัยการสูงสุดลงชื่อรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

หากผ่านขั้นตอนสำคัญนี้ได้ การยื่นคำร้องขอประกันตัวใหม่ จำเลยจะสามารถทำได้ในเวลาต่อไป จนกว่าจะมีคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีหลักออกมา ประกอบเงื่อนไข การยื่นคำร้องขอประกันตัวในรอบต่อไป จำเลยต้องระบุเหตุผลและข้อเท็จจริงใหม่เพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิมของศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลสูง

เท่ากับว่าช่องทางการต่อสู้ยังไม่ถูกปิดตายเสียทีเดียว

นทน้อยเจ้าของตำนาน "กรรมกรข่าว" จะกลับคืนสู่ยุทธจักรไร้ส้มได้อีกหรือไม่

หรือชะตากำหนดให้ต้องพำนักยาวใน "กรงเหล็ก" เป็นประเด็นให้สังคมต้องเฝ้าติดตามคำตอบกันต่อไป ●