

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. “ศาลนำร่องใช้กำไลอีเอ็ม ๒๗ ก.ย. ประเดิม ๕ พันเครื่องคุมประพฤติ” จากหนังสือพิมพ์ มติชน ไทยโพสต์ ไทยรัฐ

๒. คอลัมน์บุคลิกในข่าว จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

๓. “ศาลพิพากษาเอ็นจีโอรอโทษ ๑ ปี” จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

๔. “พรม. คิดไม่ตกจ่าย ๕๒๒ ล. ผุดกองทุนหรือล้มละลาย” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ ข่าวสด มติชน

ฉบับวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๑. “ตัวแปรร้อนสมการอำนาจ เครือชินวัตร ในคดีการเมือง” จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์

๒. “แม่เกดได้ปชป.บิต ๖ ศพวัดปทุม” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด


๓. “AQ เคลียร์ทุกข้อสงสัย มั่นใจกลับเทรตรอบใหม่” จากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ

๔. คอลัมน์กฎหมายว่าไรตี้ “พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

๕. คอลัมน์นายชาวบ้าน “กิ่งไม้ในเขตทางหักโค่น” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

ฉบับวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑ เรื่อง

๑. คอลัมน์กรองสถานการณ์ “๒๗ ก.ย.ผลคดี ยิ่งลักษณ์ ยกฟ้อง-ติดคุก-รอลงโทษ” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์

	THE MATRONS ASSOCIATION OF THAILAND	Subject: Maternity
Source :	เติลนิวิส	
Date :	24 ก. ย. 2560 Page :	3 No :

# ตัวแปรร้อนสมการอำนาจ ‘เครื่องจักร’ในคดีการเมือง<sup>3</sup>

กลับมาไปอีกสัปดาห์กับการแกะรอยตามหาเส้นทาง “นายหญิงปู” น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร หนีคดีจำนำข้าวผันไปซุกอยู่ต่างแดน

หลัง พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รอง ผบ.ตร. โชว์พยานาที่มรดตรวจสอบรถยนต์ โตโยต้า คัมรี่ สีบรอนซ์เงิน ทะเบียน ฉข 5323 กรุงเทพมหานคร ที่ทีมสืบสวนนำมาจากหมู่บ้านแห่งหนึ่งในจังหวัดนครปฐม โดยพบข้อมูลว่า รถยนต์คันนี้เป็นพาหนะพา “นายหญิงปู” หลบหนี ไม่ไปฟังคำพิพากษา ในคดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าว พร้อมสอบ พ.ต.อ.คนดังที่ต้องสงสัยว่าขับรถพา “นายหญิงปู” ไปส่งที่ จ.สระแก้ว

สัปดาห์นี้โฟกัสการเมืองร้อนหนีไม่พ้นคดีจำนำข้าว โดยวันที่ 27 ก.ย.นี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะมีการอ่านคำวินิจฉัยในคดีปล่อยปลั้ละเลยให้มีการทุจริตจำนำข้าว ที่ “นายหญิงปู” ตกเป็นจำเลย

**“ไม่ว่าอย่างไร “นายใหญ่” ต้องทำอะไรสักอย่าง คงจะไม่อยู่เฉย ๆ โดยไม่ยื่นมือเข้าช่วย “น้องสาว” และ “ลูกชาย” อย่างแน่นอน ”**

งานนี้ “บ๊ิกป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม ฟันธงเองว่า 27 ก.ย.นี้ “ยิ่งลักษณ์” ไม่น่าโผล่มาศาลแน่นอน

แต่ตัวแปรสำคัญของสถานการณ์ไม่ได้อยู่ที่ “นายหญิงปู” จะมาหรือไม่มาฟังคำพิพากษา แต่หากอยู่ที่ผลคำพิพากษาในคดี

เพราะหากมีผลคำพิพากษาออกมาแล้ว แน่แน่นอนว่า จะต้องมีแรงกระเพื่อมจากทางฝั่ง “คนชินวัตร” และ “คนเพื่อไทย” รวมไปถึง “คนเสื้อแดง” อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ดังที่ได้เห็นเค้าลางกันมาก่อนหน้านี้แล้วในช่วงหลายสัปดาห์ที่ผ่านมา ไล่มาตั้งแต่ “นายใหญ่” ทักษิณ ชินวัตร ที่อาศัยช่วงเวลาคบรอบ 11 ปี การทำรัฐประหารโดยคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) เป็นฤกษ์งามยามดีออกมาโพสต์ข้อความผ่านทวิตเตอร์ส่วนตัวเป็นข้อความภาษาอังกฤษซึ่งแปลเป็นไทยได้ว่า “ผมหวังว่า 11 ปีที่ผ่านมาเรื่องต่างๆ จะยังไม่จางหายไปจากใจคนไทย และตลอดเวลาผมยังเป็นห่วงความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทยเสมอ”

ตามมาด้วย “อ่อม” พินทองทา ชินวัตร ผู้เป็นลูกสาวที่โพสต์ภาพและข้อความผ่านอินสตาแกรมส่วนตัวโดยมีข้อความสื่อถึงการปฏิวัติ 19 ก.ย. 2549 และสื่อถึง “วงศวานชินวัตร” ด้วย

รวมไปถึง “คนพรรคเพื่อไทย” เรียงหน้าออกมาปกป้อง “ลูกชายนายใหญ่” ด้วยการชิงเหลี่ยมเคลื่อนไหวในเรื่องคดีฟอกเงินการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทยให้กับกลุ่มบริษัท กฤษดามหานคร ที่มีการพาดพิงไปถึงชื่อของ “ไอศ” พานทองแท้ ชินวัตร

แน่นอนว่าเกมการออกมาเคลื่อนไหวของ “นายใหญ่” และ “คนพรรคเพื่อไทย” ระลอกที่ผ่านมา หวังสร้างภาพกระตุกความรู้สึกของคนไทยและคนต่างชาติให้เชื่อว่า “ครอบครัวชินวัตร” กำลังถูกเล่นงานด้วยอำนาจทางการเมืองที่ไม่เป็นประชาธิปไตย เพื่อสร้างความชอบธรรมปูทางให้การลี้ภัยของ “นายหญิงปู” และการถูกดำเนินคดีของ “ไอศ” ไปในคราวเดียวกัน รวมถึงการประคองรักษารัฐธรรมนูญเดิมอีกด้วย

แต่ที่หูดมาเป็นกรณีชิมลางเท่านั้น เพราะเชื่อได้ว่า

หลังจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาออกมาแล้ว ซึ่งจะเป็นช่วงเวลาที่เกี่ยวข้องกับความคืบหน้าคดีฟอกเงินการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทย ดังนั้นก็คงจะให้เห็นความเคลื่อนไหวของ “คนชินวัตร” และองคาพยพ ในทั้ง 2 เรื่องมากยิ่งขึ้น ทั้งความเคลื่อนไหวในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเชื่อว่าคงจะดุเดือดขึ้นกว่านี้เป็นแน่

เพราะไม่ว่าอย่างไร “นายใหญ่” ต้องทำอะไรสักอย่างคงจะไม่อยู่เฉย ๆ โดยไม่ยื่นมือเข้าช่วย “น้องสาว” และ “ลูกชาย” อย่างแน่นอน

งานนี้ “รัฐบาลที่อปัฐ” คงจะต้องทำการบ้านหนักทีเดียว ทั้งการเตรียมตั้งรับการเคลื่อนไหวทางการเมืองหลังจากนี้ รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นให้ประชาชน หากเกิดกรณีเหมือนกับ “นายหญิงปู” ขึ้นในคดีของ “คนชินวัตร” รายอื่น ก็ระวังจะกลายเป็น “บูมเมอแรง” ตีกลับมหาตัวเอง

นอกจากเรื่องคดีความของ “นายหญิงปู” แล้ว ก็มีเรื่องที่น่าสนใจไม่แพ้กัน คือผลสำรวจความคิดเห็นอีสานโพล ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเฉพาะในส่วนคำถามที่ว่า “ใครเหมาะสมจะเป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไปมากที่สุด” ซึ่งผลโพลชี้ว่า อันดับหนึ่ง ร้อยละ 39.3 เห็นว่าผู้นำพรรคเพื่อไทยเหมาะสมที่สุด รองลงมาร้อยละ 22.4 เป็นคนนอกวงการที่ทุกฝ่ายยอมรับ ขณะที่ร้อยละ 14.1 เห็นว่า “บ๊ิกตู” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯและหัวหน้าคสช. และร้อยละ 7.7 เห็นว่าผู้นำพรรคประชาธิปัตย์

ถึงแม้จะพูดได้ว่าผลโพลดังกล่าวเป็นแค่ความคิดเห็นของคนเพียงแค่หลักพัน ไม่ใช่ความคิดเห็นของคนในภาคอีสานทั้งหมด

แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ผู้นำที่มาจากพรรคเพื่อไทย ยังมีออร่าทางการเมืองแรงในภาคอีสาน หรืออีกนัยหนึ่งคือ พรรคเพื่อไทยยังคงรักษาสถานะเสียงในภาคอีสานได้อย่างเหนียวแน่น แม้จะมีหลายเหตุการณ์ที่เป็นลบต่อพรรคเพื่อไทย แต่คะแนนนิยมในภาคอีสานยังถือว่าน่าโด่ง

กระแสความนิยมครองใจคนอีสานของพรรคเพื่อไทย เป็นเรื่อง “ที่อปัฐ” รับรู้มาตั้งแต่ต้น โดยพยายามแก้ปมร้อนนี้อยู่ตลอด 3 ปีที่เข้ามาบริหารประเทศ แต่ก็แก้ใจร้อนนี้ไม่ตก จึงกลายเป็น “ใจทยใหญ่” ที่ทำให้ที่อปัฐกุมขมับมาตลอด ๆ

เพราะหากคะแนนความนิยมของพรรคเพื่อไทยในภาคอีสานยังพุ่งสูงเช่นนี้ ประกอบกับเงื่อนไขในช่วงโค้งสุดท้ายของโรดแม็ปแล้ว ก็คาดว่า พรรคเพื่อไทย ยังมีโอกาสในสนามเลือกตั้งที่กำลังจะเกิดขึ้น ประกอบกับดีความของ “นายหญิงปู” และกรณีของ “โธด” ก็จะทำให้พรรคเพื่อไทย มีเงื่อนไขในการเดินเกมการเมืองระดับรากหญ้า โดยเฉพาะการหยิบเอาไปเป็นประเด็นดราม่าเรียกคะแนนสงสาร

**ไม่ว่าหลังจากนี้อาจจะได้ยินวาทกรรม “พวยิ่งลักษณ์กลับบ้าน” ตามรอยวาทกรรม “พาทักษิณกลับบ้าน” ก็เป็นไปได้**

ดังนั้นเมื่อพรรคเพื่อไทยยังคงรักษาฐานเสียงในภาคอีสานได้อย่างเหนียวแน่น และยังมีปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียกคะแนนนิยม คะแนนสงสารแบบนี้ งานหนักก็คงจะตกเป็นของ “รัฐบาลที่อุปถุฑู” เพราะจะต้องได้รับแรงเสียดทานไปเต็ม ๆ จึงต้องรอดูว่าจะมีการแก้เกมอย่างไร

เพราะขณะที่ “นายหญิง” กำลังต่อสู้กับคดีจำนำข้าวในส่วน of พรรคเพื่อไทยก็มีแรงเคลื่อนไหวเพื่อมแรงเกี่ยวกับเก้าอี้ “หัวหน้าพรรคเพื่อไทย” ที่ตอนนี้มีแคนดิเดตอยู่ไม่กี่คน แต่ความชัดเจนสุดท้าย อยู่ที่ “นายใหญ่” ว่าจะจิ้มเลือกใคร

ดังนั้นในระหว่างนี้ จึงได้เห็นภาพการเตะตัดขา ฟาดฟันฝั่งตรงข้าม ที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดคือ การเดินเกมสกัด “เชยชินวัตร” สมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี ออกจากการชิงตำแหน่งหัวหน้าพรรคฯ จับสัญญาณได้จากการโพสต์เฟซบุ๊กของ “สุรนนันท์ เวชชาชีวะ” ถึง “บุญทรง เตริยาภิรมย์” มีการหลุดคีย์เวิร์ดโยงถึงผู้มีอำนาจแฝงในพรรคเพื่อไทยนั้น เป็นหนึ่งในเกมขัดขาคั้งนี้ก็ว่าได้

ซึ่งก็คงต้องจับตาดูกันต่อว่าท้ายที่สุดใครจะก้าวขึ้นมาเป็นหัวหน้าพรรคเพื่อไทยคนใหม่ ใครจะเป็นคนที่ “นายใหญ่” วางใจให้เป็นผู้นำพรรคเพื่อไทยสู้ศึกเลือกตั้งที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้.

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 24 ก.ย. 2560

Page : 1,6

No: 60329894

# แม่เกิดได้แบบ... ยกคำสั่งศาล บิดเบือนพยาน... ตอกกลับ 'แม่น้องเกิด' ยกคำสั่งศาล จำนวนต่อหน้า 6

## ● แม่เกิดได้ □ ต่อจากหน้า 1

อาญากรุงเทพใต้คดี 6 ศพวัดปทุมฯ ได้กลับ 'มัลลิกา' รองโฆษกปชป. กรณีโพสต์บิดเบือนอ้างไม่ใช่ชิงจากที่สูง แต่เป็นการชิงในแนวราบ พร้อมอ้างผลการตรวจของหมอมรทพิทย์ ระบุที่ออกมาพูดแบบนี้ละเมิดอำนาจศาลหรือไม่ เปิดคำสั่งไต่สวนพลิกศพ 6 ศพเหยื่อป็น ระบุชุดเกิดจากการกระทำของเจ้าพนักงานทหาร ผู้ตายทั้ง 6 ไม่มีใครพบเข้ามาดินปืนที่มีทั้งสองข้าง แสดงว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับการใช้อาวุธปืนมาก่อน การตรวจยึดอาวุธในวัดปทุมวนาราม ไม่น่าเชื่อว่ามีการตรวจยึดจริง และกรณีชายชุดดำไม่ปรากฏว่ามีชายชุดดำอยู่ในบริเวณดังกล่าว

เมื่อวันที่ 22 ก.ย. นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข รองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีที่โพสต์ข้อความระบุ 6 ศพที่วัดปทุมวนาราม ดายจากระสุนแนวราบ ไม่ใช่จากที่สูงว่า แชร่มาจากเพจ Siriwanja Jill - New หลักฐานนี้มีมาตั้งแต่ปี 2553 และหลังเกิดกรณี 6 ศพ แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ก็ไปตรวจที่เกิดเหตุทันที และยืนยันเองว่าดีเอ็นเอจากกองเลือดไม่ตรงกันกับผู้เสียชีวิต พร้อมยืนยันด้วยว่า การยิงมาจากวิถีกระสุนข้างหลังแนวราบ ไม่ใช่วิถีกระสุนจากแนวสูง

นางมัลลิกากล่าวว่า จากข้อมูลตรงนี้จึงเป็นจุดที่สมควรอย่างยิ่งที่จะร้องพินหาข้อเท็จจริง หรือควรมีกระบวนการหาข้อเท็จจริง ไม่เฉพาะคดีเดิม แต่ยังมีสิ่งที่ควรเป็นคดีอีกหลายจุด หลังจากนั้นเรายังมีหลักฐานมีข้อมูลมีคลิปที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและมีบางจุดที่มีคำสั่งการของแกนนำ โดยคำสั่งคัดคำพิพากษาศาลทั้งหมด และยังมีอะไรให้เห็นชัดเจนมากขึ้นและน่าติดตามอีกเยอะ

“สิ่งที่เรารับทราบและได้มา คือข้อมูลปี 2553 และเป็นคำสั่งสัมภาษณ์ของกรมพรทพิทย์ ที่พิสูจน์ตั้งแต่แรก นอกเหนือจากคำพิพากษาแล้ว ยังมีคดีอื่นอีก ดังนั้น เพื่อให้เกิดข้อสรุปที่สมควรมีกระบวนการพิสูจน์ข้อเท็จจริง ยืนยันว่าข้อมูลเกิดจากการแชร์มาและเป็นข้อมูลตั้งแต่ปี 2553 ส่วนข้อมูลจะถูกนำไปใช้ในขั้นตอนพนักงานสอบสวนหรือไม่ ไม่ทราบ หลักฐานนี้สื่อก็ถก หมอมรทพิทย์ก็พูดว่าวิถีกระสุนมาจากแนวราบและมาจากข้างหลังด้วย หลังจากนั้นกระบวนการพิสูจน์ความจริงก็ไม่เกิดขึ้น แต่คดีไปขึ้นพนักงานสอบสวนและขึ้นสู่ศาลเลย ซึ่งในวันที่ 24 ก.ย. คดีนี้จะแถลงเรื่องนี้เพิ่มเติม” นางมัลลิกากล่าว

ด้านนางพะเยาว์ อัครชาติ แม่น.ส.กม.น.ก.ด. หรือน้องเกิด พยาบาลอาสา 1 ใน 6 ผู้เสียชีวิต บริเวณวัดปทุมวนาราม จากเหตุการณ์สลายการชุมนุมกลุ่มนปช.ปี 2553 กล่าวว่า การโพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กของนางมัลลิกาอ้างว่าทั้ง 6 ศพวัดปทุมฯ เกิดจากการถูกชายชุดดำที่เป็นพวกนปช.เป็นคนยิงนั้น ต้องให้สังคมพิจารณาว่า จะเชื่อนางมัลลิกา หรือ คำสั่งศาลอาญากรุงเทพใต้ ที่ชี้ว่าผู้เสียชีวิตทั้ง 6 คน บริเวณวัดปทุมวนาราม เมื่อปี 2553 เกิดจากกระสุนที่มีวิถีมาจากเจ้าหน้าที่บนราวรถไฟฟ้า บีทีเอส แม้นจะยังไม่ได้รับความเป็นธรรมต่อการเสียชีวิตของลูกสาว แต่ก็เคารพคำตัดสินของศาลฎีกา ที่ชี้ว่าคดีสลายการชุมนุมเมื่อปี 2553 เป็นการฟ้องผิดศาล โดยญาติผู้เสียชีวิตจากเหตุดังกล่าวกำลังหาช่องทางร้องพินคดีเพื่อความเป็นธรรมอยู่ แต่สิ่งที่นางมัลลิกาโพสต์นั้น ถือเป็นการละเมิดศาล ไม่ยอมรับผลการตัดสินหรือไม่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคำสั่งศาลอาญากรุงเทพใต้ คดีหมายเลขดำที่ ข.5/2555 คดีหมายเลขแดงที่ ข.5/2556 ระบุว่า พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะผู้ร้องผู้ตาย นายสุวัณ ศรีรักษา ผู้ตายที่ 1 นายอัฐชัย ชุมจันทร์ ผู้ตายที่ 2 นายมงคล เข้มทอง ผู้ตายที่ 3 นายรพ สุขสถิต ผู้ตายที่ 4 น.ส.กม.น.ก.ด. อัครชาติ ผู้ตายที่ 5 นายอัครเดช ชันแก้ว ผู้ตายที่ 6

ผู้ตายที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 และที่ 6 ถึงแก่ความตายในวัดปทุมฯ แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 พ.ค.2553 เวลากลางวัน ซึ่งวิถีกระสุนปืนยิงมาจากเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยอยู่บนราวรถไฟฟ้าบีทีเอส หน้าวัดปทุมวนารามราชวรวิหาร ตามคำสั่งของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน(สอฉ.) โดยยังไม่ทราบว่ามีใครเป็นผู้ลงมือกระทำ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับข้อเท็จจริงในคดีนี้ เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2556 ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอ่านคำสั่งไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพคดีหมายเลขดำที่ ข.5/2555 ที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 4 ยื่นคำร้องให้ศาลไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพการตายของนายสุวัณ ศรีรักษา อายุ 30 ปี อาชีพเกษตรกร ผู้ตายที่ 1 นายอัฐชัย ชุมจันทร์ อายุ 28 ปี บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้ตายที่ 2 นายมงคล เข้มทอง อายุ 36 ปี เจ้าหน้าที่อาสาสมัครนิรโทษเด็กติ่ง ผู้ตายที่ 3 นายรพ สุขสถิต อายุ 66 ปี อาชีพพนักงานขับรถรับจ้างในสนามบิน

ผู้ตายที่ 4 น.ส.กม.น.ก.ด. อัครชาติ อายุ 25 ปี อาชีพพยาบาลอาสา ผู้ตายที่ 5 และนาย

อัครเดช ชันแก้ว อายุ 22 ปี อาชีพรับจ้าง ผู้ตายที่ 6 ทั้งหมดถูกยิงเสียชีวิตในวัดปฐม วราราม ในเหตุการณ์ศาลาการชุมนุมเมื่อวันที่ 19 พ.ศ.2553 นำเชื่อว่าเป็นการตายที่เกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ขอให้ศาลได้สำนวน และมีคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน ตายเมื่อใด เหตุและพฤติการณ์ที่ตายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของผู้ร้อง และญาติผู้ตายทั้ง 6 อันประกอบด้วยประจักษ์ พยาน พยานแวดล้อมกรณี และผู้เชี่ยวชาญ ต่างๆ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ตายที่ 1 และ ที่ 3 ถึงที่ 6 ถึงแก่ความตายเพราะถูกยิงด้วย กระสุนปืนความเร็วสูง ขนาด .223 หรือ 5.56 ม.ม. จากเจ้าพนักงานซึ่งเป็นทหารสังกัด กองพันจู่โจม กรมรบพิเศษที่ 3 ค่ายเอราวัณ ที่ประจำการอยู่บนรถไฟฟ้าบีทีเอส และ ผู้ตายที่ 2 ถึงแก่ความตายเพราะถูกยิงด้วย กระสุนปืนความเร็วสูง ขนาด .223 หรือ 5.56 ม.ม. จากเจ้าพนักงานซึ่งเป็นทหารสังกัด กองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 31 รักษาพระองค์ ที่ประจำการอยู่บนถนน พระรามที่ 1

จึงมีคำสั่งว่า ผู้ตายที่ 1 คือนายสุวัน ศรีรักษา ผู้ตายที่ 2 คือนายอัฐชัย ชุมจันทร์ ผู้ตาย ที่ 3 คือนายมงคล เข้มทอง ผู้ตายที่ 4 คือนายรพ สุขสถิต ผู้ตายที่ 5 คือ น.ส.กมนกมล อัครเดช ผู้ตายที่ 6 คือนายอัครเดช ชันแก้ว ถึงแก่ ความตายในวัดปฐมวรารามราชวรวิหาร แขวง

ปฐมวัน เขตปฐมวัน กรุงเทพมหานคร เมื่อ วันที่ 19 พ.ศ. 2553 เวลากลางวัน เหตุและ พฤติการณ์ที่ตาย สืบเนื่องมาจากถูกยิงด้วย กระสุนปืนขนาด .223 หรือ 5.56 ม.ม. ซึ่งวิถี กระสุนปืนยังมาจากเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติ หน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยอยู่บนรางรถไฟ ฟ้าบีทีเอส หน้าวัดปฐมวรารามราชวรวิหาร และบริเวณถนนพระรามที่ 1 ซึ่งเข้าควบคุม พื้นที่บริเวณแยกราชประสงค์ ตามคำสั่งของ ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือ สอจ. เป็นเหตุให้ผู้ตายที่ 1 มีบาดแผลกระสุน ปืนทะลุปอดและหัวใจ เสียโลหิตปริมาณมาก ผู้ตายที่ 2 มีบาดแผลกระสุนปืนทำลายปอด ผู้ตายที่ 3 มีบาดแผลกระสุนปืนทำลายปอด หัวใจ ดับ ผู้ตายที่ 4 มีบาดแผลกระสุนปืน ทำลายปอด ดับ ผู้ตายที่ 5 มีบาดแผลกระสุน ปืนทำลายสมอง ผู้ตายที่ 6 มีบาดแผลกระสุน ปืนทะลุหัวใจช่องปาก โดยยังไม่ทราบว่ามีใครเป็นผู้ลงมือกระทำ

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า หลังการอ่านคำสั่ง ศาลกล่าวสรุปประเด็นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องฟังด้วยว่า 1.เกิดจากการกระทำของเจ้าพนักงานทหาร 2.ผู้ตายทั้ง 6 ไม่มีใครทราบมาก่อนว่ามีมือทั้งสองข้าง แสดงว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับ การใช้ อาวุธปืนมาก่อน 3.การตรวจยึดอาวุธในวัด ปฐมวราราม ไม่น่าเชื่อว่ามีใครตรวจยึดจริง และ 4.กรณีชายชุดดำ ไม่ปรากฏว่ามีชายชุด ดำอยู่ในบริเวณดังกล่าว โดยศาลมีคำสั่งให้นำ คำสั่งนี้ส่งต่อให้พนักงานอัยการ เพื่อดำเนิน การต่อไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา 150

Source :

ฐานเศรษฐกิจ

Date : 24 ก.ย. 2560

Page : 17,18

No :

# AQ เคลียร์ทุกข้อสงสัย มั่นใจกลับเทรดรอบใหม่

AQ ย้ำไม่กระทบหากถูกเพิกถอนสัญญาจัดการขายที่ดิน 4,323 ไร่ เหตุสิทธิขาดเป็นของกรุงไทย เปิดคำวินิจฉัยศาลฎีกาชี้ขาดค่าเสียหาย 10,004 ล้านบาทกับมูลหนี้ศาลแพ่งก่อนเดียวกันทางรายงานที่ปรึกษาที่มาราคาหุ้นเพิ่มทุนพีพีดีนวนบนฐานถูกบังคับขาย มั่นใจกลับมาเทรดรอบใหม่เร็ววันนี้

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้บริษัทเอควิว

เอสเตท จำกัด (มหาชน) (AQ) ชี้แจงข้อมูลให้นักลงทุนได้รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน เพื่อประกอบพิจารณาในการรับหุ้นเพิ่มทุน ใน 2 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. สัญญาจัดการทรัพย์สินและค่าพิพาทของศาลแพ่งระหว่างบริษัทโกลเด้น อินดัสเตรียล พาร์คฯ กับธนาคารกรุงไทย และ
2. การประเมินมูลค่าหุ้น AQ

บริษัท AQ ชี้แจงว่า ประเด็นแรก สัญญาจัดการทรัพย์สินนั้น AQ ไม่ทราบสาเหตุโดนนายวิชัย

กฤษฎาธานนท์ จึงฟ้องร้องขอยกเลิกเพิกถอนสัญญาจัดการทรัพย์สิน ที่ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2560 ตลอดจนห้ามก่อนนิติกรรมใดๆ กับที่ดิน หลักประกันเนื้อที่ 4,323 ไร่ ทั้งหมดตลอดเวลาของการเจรจาและดำเนินการ 2 ปีที่ผ่านมาตลอดระยะเวลาที่รับทราบรายละเอียดมาโดยตลอด และเห็นว่าหาก AQ มาช่วยจัดการ

**ต่อหน้า 18**



## AQเคลียร์

ย่อมมีโอกาสจะขายที่ดินได้ 11,500 ล้านบาทตามที่ธนาคารอนุมัติไว้ โดยคดีนี้ศาลนัดชี้ 2 สถาน หรือ สืบพยานโจทก์ครั้งแรกวันที่ 12 ตุลาคมนี้

ทั้งนี้ AQ เข้าทำสัญญาจัดการทรัพย์สิน ระหว่าง AQ โกลเด้น และบริษัทโปรเกรส พรอพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ ระยะ 3 ปี คือระหว่างวันที่ 16 ตุลาคม 2558-16 กันยายน 2561 โดยโปรเกรสโอนหุ้น โกลเด้นให้ AQ จำนวน 68% เพื่อติดต่อกับนักลงทุนที่สนใจ และทำข้อตกลงกับธนาคารได้ และเมื่อขายทรัพย์สินสำเร็จ AQ จะสละการถือหุ้นในโกลเด้นทั้งหมด

ส่วนกรณีที่ธนาคาร

กรุงเทพเลือกจะบังคับคดีอาญาแทนคดีแพ่งที่ยังไม่ยุติกับบริษัทโกลเด้นฯ และพวก 4 ราย เรียกชำระหนี้ 10,234 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 15% ต่อปี ขอชี้แจงว่า AQ ไม่ได้เป็นจำเลย โดยศาลนัดอ่านคำพิพากษาในคดีแพ่งวันที่ 28 กันยายนนี้

ส่วนหมายศาลขอให้เพิกถอนสัญญาจัดการทรัพย์สินดังกล่าวไม่กระทบต่อการชำระหนี้ตามคำพิพากษา 10,004 ล้านบาท และไม่กระทบต่อสัญญาประนีประนอมของโกลเด้น เมื่อธนาคารยึดที่ดินในคดีอาญาแล้ว และการตั้งสำรองโดยใช้มูลค่าบังคับขายจากที่ดินหลักประกัน 4,323 ไร่ ที่กำหนดไว้ในอัตรา 50% ของราคาตลาดนั้น มีความเหมาะสมแล้ว

ประเด็นต่อมา การประเมินมูลค่าหุ้น AQ โดยบริษัท เอส 14 แอดไวเซอร์รี่ เพื่อประกอบการรับหุ้นเพิ่มทุนที่จัดสรรให้บุคคล

ในวงจำกัด (PP) ที่ราคาหุ้นละ 0.05 บาท โดยไม่ขอเข้าเงื่อนไขห้ามซื้อขายหุ้น เพราะขายสูงกว่าราคาประเมินโดย เอส 14 ที่ 0.04 บาทนั้น AQ ชี้แจงว่า บริษัทต้องเร่งจัดสรรและจำหน่ายหุ้นเพื่อนำมาชำระค่าเสียหาย และหุ้นถูกพักการซื้อขาย จึงไม่สามารถหาราคาตลาดได้ และไม่มีมีการสำรวจราคา คณะกรรมการจึงพิจารณาจัดสรรโดยราคายุติธรรมที่ประเมินโดยที่ปรึกษา และไม่เข้าข่ายการจำหน่ายหุ้นราคาต่ำตามประกาศก.ล.ต.

รายงานข่าวจากโบรกเกอร์ระบุว่าตามขั้นตอนเมื่อมีการชี้แจงและมีการสารสนเทศแล้ว ตลาดหลักทรัพย์ฯควรจะอนุมัติรับหุ้นเพิ่มทุนเข้าสู่ระบบการซื้อขาย ซึ่งขณะนี้นักลงทุนหลายรายร้องเรียนถึงความล่าช้าของตลาด หลังจากที่จ่ายเงินเพิ่มทุนไปแล้วเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2560 ■



Source :

ไทยโพสต์

Date : 24 ก.ย. 2560 Page :

5

No :

# กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่วงหัวหน้า

## 'พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์'

**ค**อนนี้มีการจับกุมดำเนินคดีผู้ทำซีดีหรือดีวีดีหนังหรือเกมที่เก็บได้จากของเหลือใช้มาวางขายแบบกะดินหารายได้เล็กๆ น้อยๆ แต่เมื่อคดีเข้าสู่กระบวนการกฎหมายแล้วผู้จำหน่ายต้องได้รับโทษปรับที่สูงมาก ทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้างว่าควรที่จะแก้กฎหมายกันหรือไม่ ดังนั้นจะมาทำความเข้าใจกับกฎหมายฉบับนี้กันในชื่อว่า "พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551"

พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 กำหนดให้กิจการ 4 ประเภทต้องขอใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้ ได้แก่

1. การประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ (โรงหนัง)
2. การประกอบกิจการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายภาพยนตร์
3. การประกอบกิจการร้านวีดิทัศน์ (ร้านเกมหรือร้านคาราโอเกะ)
4. การประกอบกิจการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายวีดิทัศน์

คำที่นำสืบสนของกฎหมายฉบับนี้ก็ ได้แก่ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ซึ่งตาม พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ "ภาพยนตร์" หมายถึง วัสดุที่มีการบันทึกภาพหรือภาพและเสียงซึ่งสามารถนำมาฉายให้เห็นเป็นภาพที่เคลื่อนไหวได้อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่รวมถึงวีดิทัศน์

ส่วน "วีดิทัศน์" หมายถึง วัสดุที่มีการบันทึกภาพหรือภาพและเสียงซึ่งสามารถนำมาฉายให้เห็นเป็นภาพที่เคลื่อนไหวได้อย่างต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นเกมการเล่น คาราโอเกะที่มีภาพประกอบหรือลักษณะอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

คำจำกัดความข้างต้นจะเห็นว่า ทั้งภาพยนตร์และวีดิทัศน์จะมีรูปลักษณะภายนอกของวัสดุบันทึกเหมือนกัน ไม่ว่าจะ เป็นแผ่นซีดีหรือดีวีดี แต่ต่างกันตรงที่เนื้อหาที่บรรจุลงไปบนแผ่นซีดีหรือดีวีดีว่าเป็นภาพยนตร์หรือเป็นเกมการเล่นและคาราโอเกะ กล่าวคือหากบรรจุเนื้อหาเป็นภาพยนตร์ก็ถือว่าเป็นภาพยนตร์ แต่หากบรรจุเป็นเกมการเล่นหรือคาราโอเกะ ก็ถือว่าเป็นวีดิทัศน์ ซึ่งผลของการฝ่าฝืน



ในกิจการของภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ผู้กระทำความผิดจะได้รับโทษแตกต่างกัน ดังนี้

ผู้ฝ่าฝืนประกอบกิจการโรงภาพยนตร์หรือผู้ประกอบการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายภาพยนตร์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต (มาตรา 79) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 200,000 บาทถึง 1,000,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

ผู้ฝ่าฝืนประกอบกิจการร้านวีดิทัศน์หรือผู้ประกอบการเช่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายวีดิทัศน์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต (มาตรา 82) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 500,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

จากอัตราโทษตามกฎหมายจะเห็นว่ามิโทษปรับที่สูงและไม่สามารถขอมความได้ ดังนั้นจึงควรเร่งทำความเข้าใจให้ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชนรับรู้ในวงกว้างเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดกฎหมาย เพราะบางครั้งชาวบ้านอาจเข้าใจผิดว่าการจำหน่ายเพียงแค่อีซีดีหรือดีวีดีจำนวนไม่มากไม่น่าจะมีโทษรุนแรงเช่นนี้ และที่สำคัญกฎหมายยังได้กำหนดอัตราโทษปรับขั้นต่ำที่สูงมาก อันเป็นการจำกัดดุลพินิจที่ศาลไม่อาจลงโทษปรับน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดให้เหมาะสมแก่พฤติการณ์แต่ละประเภทคดีได้ ปัญหาดังกล่าวจึงยังต้องรอการแก้ไขอยู่ว่าสมควรจะแก้กฎหมายในส่วนนี้หรือไม่

Source : ไทยรัฐ

Date : 24 ก.ย. 2560 Page : 27

No :

# กฎหมาย กึ่งไม้ในเขตทางหักโค่น

## กึ่งไม้ในเขตทางหักโค่น

กฎหมายทางหลวงที่มีชื่อเรียกเป็นทางการว่า "พ.ร.บ.ทางหลวง พ.ศ.2535" กำหนดให้กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทมีหน้าที่ตรวจตราควบคุมทาง รวมถึงการตัดโค่นต้นไม้ที่ไม่แข็งแรงและอาจล้มเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ทางด้วย

หากละเลยไม่ดำเนินการดังกล่าวจนเป็นเหตุให้ประชาชนผู้ใช้ทางหลวงประสบอุบัติเหตุจากการที่ต้นไม้ในเขตทางล้มลงโดยมิใช่เกิดจากภัยธรรมชาติที่ผิดปกติและเหนือความคาดหมาย กรมทางก็จะต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ได้รับความเสียหายนั้น

คดีเรื่องนี้ต้นเปี้ยวริมทางหลวงสายหนึ่ง

อยู่ในความรับผิดชอบของแขวงกรทาง ซึ่งแขวงกรทางจะต้องตัดแต่งกิ่งไม้ที่แห้งตาย ผุกร่อนเพื่อป้องกันการหักโค่นแต่เมื่อละเลยจึงเกิดเหตุกิ่งไม้หล่นทับแก่ผู้ใช้รถใช้ถนนรายหนึ่ง จนได้รับอันตรายสาหัส ป่วยเป็นอัมพาตครึ่งล่าง ขาทั้งสองข้างอ่อนแรง ต้องนั่งรถเข็น ระบบประสาทไม่สามารถควบคุมระบบขับถ่ายได้ เสี่ยงสมรรถภาพทางเพศอย่างสิ้นเชิง ต้องมีผู้ช่วยเหลือดูแลตลอดเวลาและต้องรับการบำบัดฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง

ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาที่ อ.17/2558 วินิจฉัยว่า ที่ศาลปกครองชั้นต้นกำหนดค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ฟ้องคดีเขาเหมาะสมแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการละเมิดแล้ว

ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 คือกรมทางหลวงชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน 724,671 บาท

เงินจำนวนนี้รวมไปถึงเงินทดแทนการขาดรายได้ของภรรยาที่ต้องไปดูแลสามีที่ป่วยในโรงพยาบาล 124 วันด้วย.