

ข่าวหนังสือพิมพ์วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

---

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๔ เรื่อง

๑. “ศาลนัดตั้งคดี ชาญชัย ฟ้อง ทอท. ๑๓ พ.ย.” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์
  ๒. “เลื่อนตรวจหลักฐาน” จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ มติชน ไทยโพสต์ แนวหน้า
  ๓. “สยบข่าวลือ เลื่อนอ่านคำพิพากษา คดียิ่งลักษณ์” จากหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ
  ๔. “ไซชนะสู้คดียาบ้าศาลนัดสืบพยานกค. ๖๑” จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ ไทยรัฐ
-

Source :

ไทยโพสต์

Date :

26 ก.ย. 2560


Page :


๑

No :

## ศาลนัดสั่งคดี 'ชาญชัย' ฟ้อง 'ทอท.' 13 พ.ย. 60

นครไชยศรี • ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาลนัดฟังคำสั่งในคดีหมายเลขดำ อท.352/2560 ที่นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิการต้านกลไกในการปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญป้องกันและปราบปรามการทุจริต สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายประสงค์ พูนธเนศ กับพวกรวม 18 คน เป็นจำเลย ขอให้ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องและหมายเรียก กรณีที่จำเลยเป็นเจ้าหน้าที่การทำอากาศยานไทย (ทอท.) จำกัด, เอกชนกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ และกรรมการผู้มีอำนาจร่วมกระทำผิดกฎหมายและข้อสัญญาที่ก่อหรือเอื้อประโยชน์ให้เอกชนได้รับผลประโยชน์เกินกว่าที่สัญญาระบุไว้ จากการที่สัญญาระหว่าง ทอท.กับคิง เพาเวอร์ ให้เก็บรายได้เข้ารัฐ 15 เปอร์เซ็นต์ จากยอดการขายสินค้าหรือบริการที่สนามบินสุวรรณภูมิ แต่คณะกรรมการอนุมัติให้เก็บเพียง 3 เปอร์เซ็นต์ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐมูลค่า 14,290,660,119 บาท โดยศาลพิจารณาส่งเอกสารพยานหลักฐานตามที่โจทก์ยื่นฟ้องแล้วเห็นว่า คดีมีเอกสารจำนวนมาก ต้องพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และให้จำเลยส่งเอกสารพยานหลักฐานเพิ่มเติม จึงให้เลื่อนการนัดฟังคำสั่งว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรเป็นวันที่ 13 พ.ย.60 เวลา 10.00 น.

	Subject Headline :
Source : <b>ไทยรัฐ</b>	
Date : 26 ก.ย. 2560 Page : 15	No :

 **เลื่อนตรวจหลักฐาน :** ที่ศาลอาญา  
 สายวันที่ 25 ก.ย. ศาลนัดตรวจหลักฐานคดีที่พนักงาน  
 อัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสวัสดิ์ แสงบางปลา  
 อดีตประธานสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เป็นจำเลย  
 ฐานมีความผิดล่อลวงประชาชนจำเลยหลอกผู้เสียหาย  
 ให้มาร่วมลงทุนหุ้นสลากกินแบ่งรัฐบาล เสียหาย  
 183.73 ล้านบาท ศาลขอเลื่อนตรวจหลักฐานเป็น  
 วันที่ 5 ก.พ.61 เวลา 13.30 น. เพราะจำเลยได้ทำผิด  
 ข้อหาเดียวกันหลายคดี โจทก์ขอให้ร่วมเป็นคดี  
 เดียวกัน วันเดียวกัน ศาลยังนัดตรวจหลักฐานคดี  
 ที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสวัสดิ์  
 แสงบางปลา และ น.ส.เมธวัชร หรือพภกร คนนั้น  
 เป็นจำเลยที่ 1-2 ฐานร่วมกันฟอกเงินสหกรณ์  
 ออมทรัพย์จุฬาฯ จำเลยที่ 2 ขอเลื่อนการนัดตรวจพยาน  
 หลักฐาน เนื่องจากยังไม่ได้ปรึกษากับทนายความ  
 ศาลอนุญาตให้เลื่อนนัดตรวจหลักฐานเป็นวันที่ 13  
 พ.ย.60 เวลา 13.30 น.

Source :

กรุงเทพมหานคร

Date : 26 ก.ย. 2560

Page : 4

No :

# สยบข่าวลือ...

## เลื่อนอ่านคำพิพากษา 'คดียี่งลักษณะ'

**กรุงเทพธุรกิจ** ● กรณีศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้องนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในคดีเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าว ในวันที่ 27 ก.ย.นี้ ซึ่งเป็นการนัดอ่านคำพิพากษาครั้งที่ 2 หลังจากทีเลื่อนการอ่านคำพิพากษาในวันที่ 25 ส.ค.ที่ผ่านมาออกไป เนื่องจากนางสาวยิ่งลักษณ์ ไม่มาฟังคำพิพากษตามนัดและหนีคดีไป จนศาลออกหมายจับเพื่อให้มาฟังคำพิพากษา

คำถาม คือว่า..วันที่ 27 ก.ย.นี้จะเกิดอะไรขึ้นได้บ้างกับคดีนี้ ถ้านางสาวยิ่งลักษณ์ ไม่ได้เดินทางมาฟังคำพิพากษา หรือยังไม่ได้ตัวมาฟังคำพิพากษา

ศาลอาจเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปอีกจนกว่าจะได้ตัวนางสาวยิ่งลักษณ์ตามที่เริ่มมีการพูดกันหนาหูในขณะนี้ ได้หรือไม่?

แหล่งข่าวซึ่งเป็น "นักกฎหมายผู้คร่ำหวอดในกระบวนการยุติธรรม" ซึ่งให้เห็นแนวทางปฏิบัติของศาล ว่ามี 2 แนวทาง ดังนี้

1. **อ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย**  
เนื่องจาก พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 มาตรา 32วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง แต่จำเลยไม่อยู่หรือไม่มาฟังคำพิพากษา ให้ศาลเลื่อนการอ่านไป และออกหมายจับจำเลยมาฟังคำพิพากษาเมื่อได้ออกหมายจับแล้ว ไม่ได้ตัวจำเลยภายใน 1 เดือน นับแต่วันออกหมายจับ ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่า จำเลยได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว

สำหรับคดีนางสาวยิ่งลักษณ์ ได้เดินมาถึงขั้นตอนที่จำเลยถูกออกหมายจับแล้ว ดังนั้นหากวันที่ 27 ก.ย.นี้ ยังไม่ได้ตัวนางสาวยิ่งลักษณ์ ซึ่งเป็นจำเลยมาฟังคำพิพากษา จึงถือว่าล่วงเลยเวลา 1 เดือน นับแต่ศาลออกหมายจับแล้ว ดังนั้นหากวันดังกล่าวมีอัยการซึ่งเป็นฝ่ายโจทก์มาฟังคำพิพากษา ศาลก็จะอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย และถือว่านางสาวยิ่งลักษณ์



ได้ฟังคำพิพากษาแล้ว

ในกรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกนางสาวยิ่งลักษณ์ โดยไม่มีการรอลงอาญา ศาลก็จะออกหมายจับซึ่งเป็นหมายจับเพื่อนำตัวมาบังคับตามคำพิพากษา(ส่วนหมายจับฉบับแรกที่เป็นหมายจับเพื่อนำตัวนางสาวยิ่งลักษณ์ มาฟังคำพิพากษาในวันที่ 27 ก.ย.ก็จะสิ้นสภาพไป)

**2. งดอ่านคำพิพากษา** กรณีที่ทั้งอัยการซึ่งเป็นโจทก์และจำเลย ไม่มาฟังคำพิพากษา คือไม่มีคู่ความในคดีมาฟังคำพิพากษเลย ศาลก็จะงดการอ่านคำพิพากษา โดยศาลจะมีคำสั่งว่า “งดการอ่านคำพิพากษา และให้ถือว่าโจทก์และจำเลย ทราบคำพิพากษาแล้ว” ซึ่งกรณีนี้ก็ถือว่า **มีการอ่านคำพิพากษาแล้ว** เพียงแต่ไม่ได้มีการอ่านคำพิพากษาในห้องพิจารณาคดีตามปกติเท่านั้น ในกรณีที่ศาลพิพากษาจำคุกจำเลย ศาลก็จะออกหมายจับ

ทั้งนี้ทั้งโจทก์และจำเลยหากมาศาล

ภายหลังที่ศาลงดอ่านคำพิพากษา ก็สามารถมาขอดูคำพิพากษากับเจ้าหน้าที่ศาลได้ และหลังจากศาลงดอ่านคำพิพากษาแล้ว ศาลก็อาจสรุปคำพิพากษาเผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่านทางสื่อมวลชนทันทีในวันที่ศาลงดอ่านคำพิพากษาได้เลย หรือสื่อมวลชนจะมาขอดูคำพิพากษาจากศาลก็ได้เพราะตามกฎหมายถือว่าได้มีการอ่านคำพิพากษาแล้ว คำพิพากษาจึงไม่เป็นความลับอีกต่อไป

ส่วนกรณีที่มีการไปตีความ มาตรา 32 วรรคสองของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ ที่ระบุว่า “ให้ศาลอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลยได้” ว่ากฎหมายไม่ได้กำหนดว่า ศาลจะต้องอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย ดังนั้นอาจเกิดกรณีที่ศาลจะไม่อ่านคำพิพากษาจนกว่าจะได้ตัวจำเลย เพื่ออายุความในคดีจะไม่เดินไปเรื่อยๆ ในระหว่างที่ยังไม่ได้ตัวจำเลยนั้น

แหล่งข่าว ระบุว่า ไม่มีทางเป็นไปได้เลย

เป็นเรื่องที่ “มโน” กันขึ้นเอง เพราะในวันที่ 27 ก.ย.นี้ ถึงอย่างไรศาลก็ต้องอ่านคำพิพากษา ไม่ว่าจะเป็กรณีโจทก์และจำเลยมาศาล หรือมีแค่อัยการซึ่งเป็นโจทก์มาศาล ตามกฎหมายศาลก็ต้องอ่านคำพิพากษาให้ทางอัยการโจทก์ฟังอยู่แล้ว หรือแม้ว่ากระทั่งว่าไม่มีทั้งโจทก์และจำเลยมาศาลตามนัด และศาลงดอ่านคำพิพากษาในห้องพิจารณาคดี แต่ก็ถือว่าจำเลยทราบคำพิพากษาแล้ว

โดยคู่ความสามารถมาขอคัด ขอดูคำพิพากษาได้ซึ่งก็ทราบผลคำพิพากษาเหมือนกับการอ่านคำพิพากษาในห้องพิจารณาคดี ซึ่งทั้ง 3 กรณี จะเห็นได้ว่าครอบคลุมหมดแล้วในทางคดีที่จะเกิดขึ้นได้ในวันที่ 27 ก.ย.นี้

ซึ่งล้วนแต่นำมาซึ่งการทราบผลคำพิพากษาทั้งสิ้น อีกทั้งคดีต้องเสร็จสิ้นจะปล่อยค้างไว้ไม่ได้ซึ่งการอ่านคำพิพากษาจะทำให้คดีเสร็จสิ้น และหากไม่อ่านคำพิพากษา ก็ออกหมายจับบังคับคดีตามคำพิพากษาไม่ได้ ดังนั้นการที่จะเก็บคำพิพากษาเอาไว้ แล้วค่อยอ่านจนกว่าจะได้ตัวจำเลยมาอย่างทีพูดกัน จึงไม่มีทางเป็นไปได้เลย

**ส่วนแหล่งข่าวอีกคนซึ่งเป็น “อดีตผู้พิพากษา”** ระบุว่า ศาลต้องอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย จะเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปไม่ได้ ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 32 วรรคสองของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2542 ซึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง แต่จำเลยไม่อยู่หรือไม่มาฟังคำพิพากษาให้ศาลเลื่อนการอ่านไปและออกหมายจับจำเลยมา

# มาตรา 32 ระบุชัด อ่านคำพิพากษา 'ลับหลัง' ได้

**กรุงเทพธุรกิจ ● นายเจษฎา อนุจาร์**  
**ทนายความชื่อดัง** ให้ความเห็นว่าในกรณี  
ที่จำเลยมีพฤติการณ์หลบหนีคดีไม่มาฟัง  
คำพิพากษา และถูกศาลออกหมายจับ  
ให้มาฟังคำพิพากษาซึ่งมีการนัดใหม่  
เป็นครั้งที่สองนั้น หากถึงนัดอ่าน  
คำพิพากษาค้างครั้งที่สองแล้วยังไม่ได้ตัว  
จำเลยมาศาลก็จะอ่านคำพิพากษาลับหลัง  
จำเลย ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 32 วรรค  
สอง ของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2542 ซึ่ง  
บังคับให้ศาลต้องอ่านคำพิพากษาลับ  
หลังจำเลย ดังนั้นที่ไปแปลความ มาตรา  
32 ว่าจะอ่านคำพิพากษาหรือไม่ก็ได้ จึง  
เป็นเรื่องไม่ถูกต้อง

“การที่ศาลจะเลื่อนการอ่าน  
คำพิพากษาคดีคุณยิงลักษณะนี้ ในวันที่  
27 ก.ย.นี้ออกไป จะเกิดขึ้นได้ต้องเป็น  
กรณีที่ว่า มาพบข้อเท็จจริงในภายหลัง  
ว่าคุณยิงลักษณะนี้ป่วยหนักนอนอยู่ห้อง  
ไอซียู มาตั้งแต่ก่อนวันที่ 25 ส.ค. ซึ่ง  
เป็นวันนัดอ่านคำพิพากษาค้างครั้งแรกและ  
ยังป่วยหนักอยู่จนถึงวันที่ 27 ก.ย.  
หากเป็นเช่นนั้นก็เท่ากับว่าคุณยิงลักษณะ  
นี้ไม่ได้มีพฤติการณ์หลบหนีคดีไม่มาฟัง  
คำพิพากษา การที่ศาลออกหมายจับไป  
เพราะศาลได้รับข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อน

ฟังคำพิพากษา เมื่อได้ออกหมายจับแล้ว  
ไม่ได้ตัวจำเลยมาภายใน 1 เดือน นับแต่วัน  
ออกหมายจับ ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือ  
คำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่า จำเลย  
ได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว

จะเห็นได้ว่า มาตรา 32 บังคับให้ศาล  
ต้องอ่านคำพิพากษา จะแปลความเป็นอย่างอื่น  
ไปไม่ได้

“ถ้าคดีนี้ศาลพิพากษายกฟ้องจำเลย

ศาลก็อาจเพิกถอนหมายจับ และเลื่อน  
การอ่านคำพิพากษายกไปและนัดใหม่  
กรณีนี้ไม่เข้าข่ายมาตรา 32 วรรคสอง  
ของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมือง”

นอกจากนี้ นายเจษฎา ยังเห็นว่าหาก  
มองในแง่ด้านการบริหารคดี การเลื่อนอ่าน  
คำพิพากษายกไป จะเกิดความยุ่งยาก  
ตามมา เนื่องจากในเดือนต.ค.นี้  
ผู้พิพากษาต้องโยกย้ายตำแหน่งประจำปี  
ซึ่งรวมถึงผู้พิพากษาบางคนซึ่งเป็นองค์  
คณะในคดีนี้ด้วย การโยกย้ายผู้พิพากษา  
ในบางตำแหน่งผู้พิพากษาคดีนั้นจะไม่กลับมา  
ทำคดีเดิมอีก ก็จะมีผู้พิพากษาคดีใหม่  
มาทำคดีแทน แต่ตามกฎหมายบังคับว่า  
ผู้พิพากษาที่จะพิพากษาคดีได้ได้ ต้องนั่ง  
พิจารณาคดีนั้นมาก่อนอย่างน้อยก็ 1 นัด

ขณะที่คดีนี้สืบพยานไปหมดแล้ว  
ศาลอาจต้องใช้วิธีเรียกพยานมาสอบเพิ่ม  
ซึ่งทำให้ยุ่งยากไปหมด ดังนั้น ตนจึง  
เชื่อว่าศาลจะอ่านคำพิพากษาในวันที่  
27 ก.ย.นี้แน่นอน

แม้ว่าจะมีการคาดการณ์จินตนาการ  
กันไปต่างๆ นานา เกี่ยวกับ การเลื่อน-  
ไม่เลื่อน การอ่านคำพิพากษาใน  
วันที่ 27 ก.ย.นี้ แต่สุดท้ายก็ขึ้นอยู่กับ  
กฎหมายว่าบัญญัติไว้อย่างไร

หรือรอลงอาญา ศาลก็ไม่ต้องดำเนินการ  
อะไรต่อไป นอกจากการบังคับคดีเอาหลัก  
ประกัน ซึ่งก็คือ การริบหลักทรัพย์ประกันที่  
วางศาลไว้เนื่องจากจำเลยผิดสัญญาประกัน  
ไม่มาฟังคำพิพากษา แต่ถ้าศาลพิพากษา  
ลงโทษจำคุก ศาลก็ต้องออกหมายจับ  
เพื่อนำตัวจำเลยมาบังคับตามคำพิพากษา  
ภายในอายุความซึ่งขึ้นอยู่กับว่าเมื่อคดีนี้คดี  
ถึงที่สุดศาลจำคุกเท่าใด”

M.C.   วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	Subject: Medicine
Source : ไทยโพสต์	
Date : 26 ก.ย. 2560	Page : 2 No :

# ไซชนะสูคดียาบ้าศาลนัดสืบพยานกค.61

**ศาลยุติธรรม** • ศาลนัดสืบพยานครั้งแรกกลางปีหน้าในคดี “ไซชนะ” กับพวกขนยาบ้ากว่า 3 ล้านเม็ดพร้อมเงิน 144 ล้านเข้าไทย นับเป็นคดีที่ 2 หลังคดีแรกอัยการยื่นฟ้องไปแล้ว ขนยาบ้า 1.2 ล้านเม็ดเข้ามาอีกล็อต

ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก วันที่ 25 กันยายนนี้ ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานคดีหมายเลขดำ อย.2833/2560 ที่พนักงานอัยการคดียาเสพติด 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายไซชนะ แก้วพิมพ์ อายุ 41 ปี ชาวสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้ต้องหาค้ายาเสพติด, นายชุมพร พนมไพร อายุ 42 ปี และนายรัชพล หรือกิมเล้ง รัฐพลพรรคณ์ อายุ 28 ปี ทั้งสองเป็นชาว จ.อุดรธานี เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด, ร่วมกันมียาบ้าซึ่งเป็นยาเสพติดประเภท 1 ไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต โดยจำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

กรณีเมื่อระหว่างวันที่ 23 ก.ค.2558-30 ธ.ค.2559 จำเลยกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ร่วมกันมียาบ้า 3,381,400 เม็ด ไว้ในครอบครองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย พร้อมเงินอีก 144 ล้านบาท ซึ่งอัยการได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 27 ก.ค.2560 พร้อมระบุท้ายฟ้องคัดค้านการให้ประกันตัว เนื่องจากยาเสพติดของกลางมีจำนวนมาก คดีมีอัตราโทษสูง เกรงว่าหากปล่อยชั่วคราวจำเลยจะหลบหนี

วันนี้ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้เบิกตัวจำเลยทั้งสามจากทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลางมาศาล ขณะที่พนักงานอัยการโจทก์และทนายความจำเลยทั้งสามมาศาล พร้อมญาติของจำเลยประมาณกว่า 10 คน มาร่วมฟังการพิจารณาคดี

เมื่อถึงเวลานัด อัยการโจทก์ได้ยื่นพยานเอกสารจำนวน 12 แฟ้ม และแถลงขอนำพยาน

เข้าสืบจำนวน 18 ปาก เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งร่วมจับกุมยาบ้าล็อตใหญ่ในคดีนี้, เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และเจ้าหน้าที่รับโอนเงินจากบัญชีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจาก จ.นราธิวาส ไปยังบัญชีที่จ.หนองคาย โดยใช้เวลา 8 นาที ขณะที่ทนายความจำเลยแถลงขอนำพยานเข้าสืบหักล้างรวม 13 ปาก ใช้เวลา 4 นาที ศาลพิจารณาคำขอแล้วอนุญาตให้สืบพยานโจทก์ครั้งแรกวันที่ 31 ก.ค.2561 เวลา 09.00 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับนายไซชนะ ก่อนหน้านี้ถูกพนักงานอัยการคดียาเสพติด 10 ยื่นฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลอาญาไปแล้ว 1 คดี คือคดี

หมายเลขดำ อย.1642/2560 ฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และได้มีการกระทำเกี่ยวกับยาเสพติด, ร่วมกันนำเข้ายาบ้าซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 1 เพื่อจำหน่าย โดยมิได้รับอนุญาต และร่วมกันมียาเสพติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยมิได้รับอนุญาต ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 4, 7, 8, 15, 65, 66 และ 100/1 และ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฯ กรณีที่นายไซชนะกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ร่วมกันสมคบลักลอบนำยาบ้าจำนวน 1.2 ล้านเม็ด จาก สปป.ลาวเข้ามาในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย.