


ข่าวหนังสือพิมพ์
ประจำวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐
โดย กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ขอเสนอข่าวและบทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้ทำการตรวจจากหนังสือพิมพ์รายวัน ฉบับดังต่อไปนี้

ฉบับวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง

๑. โปรดเกล้าฯ ก.ม. จับคนหนีประกัน จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์
๒. ชักซ้อมความพร้อมก่อนใช้ “กำไลอีเอ็ม” ควบคุมจำเลย จากหนังสือพิมพ์ มติชน
๓. ฎีกาคูกสุพจน์ ๑๐ ต. ฐานร่ำรวยผิดปกติ จากหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ โพสต์ทูเดย์ คมชัดลึก ไทยรัฐ ไทยโพสต์ มติชน แนวหน้า สยามรัฐ ผู้จัดการรายวัน The Nation Bangkok Post
๔. จำคุก ๒ เดือน “โตโต้” ฉีกบัตรลงประชามติ จากหนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ มติชน ข่าวสด
๕. ยกฟ้องพ่อค้าหมูทอดชิงเพชร ๑๕ ล้านบาท จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์ ข่าวสด มติชน ไทยโพสต์ คมชัดลึก ไทยรัฐ The Nation
๖. คอรั้มบ์สังคมการเมือง “ศาลฎีกาอ่านคดี ‘ปู’” จากหนังสือพิมพ์ ข่าวสด ไทยรัฐ

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : เดลินิวส์		
Date : 27 ก.ย. 2560	Page : ๑	No :

โปรดเกล้าฯ ก.ม.จับคนหนีประกัน

เมื่อวันที่ 26 ก.ย. เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่พระราชโองการโปรดเกล้าฯ พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล พ.ศ.2560 มีเนื้อหาสรุปเหตุผลในการประกาศใช้พ.ร.บ.ฉบับนี้ว่า เนื่องจากมีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวหลบหนีไปทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลต้องล่าช้า อีกทั้งไม่มีเจ้าพนักงานกำกับดูแลป้องกัน ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่างๆที่ศาลกำหนด เพื่อป้องกันการหลบหนี

สำหรับสาระสำคัญของพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว กำหนดว่าผู้กำกับดูแล ผู้ถูกปล่อยชั่วคราว คือ บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากศาลให้เป็นผู้สอดส่องดูแล รับรายงานตัวหรือให้คำปรึกษา ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวเพื่อป้องกันการหลบหนี อีกทั้งกำหนดให้จ่ายเงินสินบนแก่ผู้แจ้งเบาะแส กระทรวงสามารถจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีได้ และให้นำเงินค่าปรับตามคำพิพากษาในคดีอาญามาใช้เป็นเงินสินบนนำจับ โดยคำนึงถึงความยากง่ายในการติดตามจับกุมตัว สำหรับหลักเกณฑ์และอัตรา การจ่ายเงินสินบนนำจับ ให้กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการศาลยุติธรรม(ก.บ.ศ.) เป็นต้น.

Source : มติชน

Date : 27 ก.ย. 2560 Page : 1,11

No: 60333808

ชกซ้อมความพร้อม ก่อนใช้ 'กำไลอีเอ็ม' ควบคุมจำเลย



ใกล้จะใช้จริงกลางเดือนพฤศจิกายนนี้ สำหรับการคุมประพฤติรูปแบบใหม่ การใช้กำไลข้อเท้าอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring) (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

หรือกำไลอีเอ็ม เป็นทางเลือกลดความเหลื่อมล้ำ สำหรับจำเลยที่มีฐานะยากจน จะได้รับการประกันตัว

โดยวันที่ 27 กันยายน นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา จะเดินทางมาเปิดศูนย์ควบคุมและติดตามการปล่อยตัวชั่วคราวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring Center) ที่ห้องศูนย์ควบคุม บริเวณอาคารจอดรถสำนักงานศาลยุติธรรม ชั้น 1 ถนนรัชดาภิเษก

ศูนย์ควบคุมดังกล่าวเปิดขึ้นภายหลังศาลยุติธรรมประมูลจัดซื้อกำไลอีเอ็มจำนวน 5,000 เครื่อง ที่เจ้าเครื่องนี้จะใส่ติดตัวผู้ที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ประกันตัว เพื่อป้องกันความเสี่ยงว่าจะหลบหนีคดี

นายกำพล รุ่งรัตน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้ดูแลโครงการ อธิบายว่า หลักกำไลข้อมืออีเอ็มส่วนหนึ่งนำมาใช้แทนหลักประกัน เพื่อความเสมอภาคระหว่างคนรวยกับคนจน ในการพิจารณาคดีอาญาจะต้องเปิดเผยต่อหน้าจำเลย ศาลต้องควบคุมตัว แต่จำเลยที่เป็นคนจนจะไม่มีหลักทรัพย์เป็นเงินสดหรือที่ดินมาวาง ตัวกำไลจะใช้แทนหลักประกันเพื่อป้องกันการหลบหนีและลดช่องว่างตรงนี้ได้

"กำไลดังกล่าวจะใช้ในการติดตามตัวจำเลยและป้องกันการหลบหนีออกนอกประเทศ หรือเข้าไปในสถานที่ที่ศาลกำหนดห้ามจำเลยเข้าไป เช่น บ้านพยาน และหากจำเลยกระทำฝ่าฝืนเงื่อนไขที่กำหนดไว้ จะมีสัญญาณแจ้งมาที่ศูนย์ควบคุม เมื่อมีสัญญาณแจ้งมาทางศูนย์ควบคุมจะแจ้งไปยังศูนย์อีเอ็มในจังหวัดพื้นที่ที่จำเลยได้ประกัน จะสามารถตรวจสอบได้ทันทีว่าขณะนี้ตัวจำเลยอยู่ที่พิกัดใด เราจะมีเมมโมรี่บันทึกการเดินทางไว้เป็นเบาะแสในการติดตามตัวจำเลยได้ แม้มีการตัดทำลายกำไลทิ้ง" ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกาเผยถึงขั้นตอนการใช้กำไลอีเอ็ม

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกาเผยถึงระบบควบคุมการใช้กำไลอีเอ็มว่า จะมีศูนย์ใหญ่อยู่ใกล้กับอาคารศาลอาญา สามารถดูระบบได้

ซักซ้อมความพร้อม ก่อนใช้ 'ก่าไลอีเอ็ม' ควบคุมจำเลย



ทั่วประเทศ มีจอภาพแสดงพิกัดจำเลย และเจ้าหน้าที่คอยอยู่หน้าจอ 3 กะ ตลอด 24 ชั่วโมง

เจ้าหน้าที่จะคอยจับสัญญาณหากมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้นกับก่าไล ไม่ว่าจะเป็นการออกนอกพื้นที่ ตัดก่าไล หรือไม่มีการชาร์จถ่านก่าไลจนถ่านหมด ทางเจ้าหน้าที่จะโทรศัพท์ประสานกับจำเลยทันทีถ้าได้ความว่าจำเลยมีพฤติกรรมหลบหนีหรือผิดเงื่อนไข ถ้าไม่รุนแรงเราจะเตือนก่อน แต่ถ้าไม่สามารถติดต่อจำเลยได้ และสังเกตเห็นว่าจำเลยมีพฤติกรรมจงใจผิดเงื่อนไขหรือหลบหนี กรณีแบบนี้จะแจ้งมาที่ศูนย์และประสานไปยังศาลเพื่อออกหมายจับได้ทันที

เรากำลังดูร่างระเบียบเกี่ยวกับการขอศาลออกหมายจับโดยด่วนตรงนี้อยู่ แต่ถ้าเราเห็นว่าไม่ทันการและเร่งด่วนมากอาจจะประสานทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เลย ตรงนี้อาจจะติดขัดปัญหาอยู่บ้าง เพราะตำรวจคงอยากให้ศาลออกหมายจับมากกว่า

“เรื่องการใช้ก่าไลอีเอ็ม เรามีกฎหมายรองรับ คือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ

อาญา มาตรา 108 กำหนดเรื่องการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ติดตามตัวผู้ที่ได้รับการประกันตัว แต่ในการวางเงื่อนไขเราจะมีคู่มือข้อแนะนำสำหรับศาลใช้ดุลพินิจ หรืออาจจะเป็นลักษณะข้อแนะนำประธานศาลฎีกา ถ้าเราให้ประกันจำเลยไปหนึ่งคน โดยติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เราจะขอทำประวัติเขาเลยเป็นข้อมูลเก็บไว้ในระบบอีเอ็ม ถึงแม้เราไม่กำหนดเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศเพราะมีก่าไลอีเอ็มแล้ว แต่หากจำเลยมาขอศาลออกนอกประเทศเราจะพิจารณาเป็นคราวๆ ไป อาจจะต้องให้ใครหาหลักประกันมาวางไว้ชั่วคราวแทนการติดก่าไลอีเอ็มชั่วคราว

“ส่วนอีกกรณีหากศาลกำหนดเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศไว้ในกรณีเสี่ยงที่จำเลยเป็นผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมือง ศาลจะให้ติดอุปกรณ์พร้อมมีคำสั่งห้ามเดินทางใกล้หลักชายแดนในระยะ 5 กิโลเมตร

ข้อมูลดังกล่าวส่งไปที่ศูนย์อีเอ็มเพื่อติดตั้งเงื่อนไขลงในระบบ ถ้าผิดเงื่อนไข เราจะโทรศัพท์ไปสอบถามว่าคุณเริ่มจะผิดเงื่อนไขแล้วนะ ถ้าตอบเรากลับมาว่าไม่ได้เจตนาจะ

ต้องไปส่งญาติ หรือมีเหตุผลอื่น เราจะแจ้งให้รีบกลับมาในพื้นที่ มีเช่นนั้นจะดำเนินการออกหมายจับและจับกุมตัว ถ้ายังไม่ยอมกลับอีกเราจะประสานจับกุมต่อไป

“ทั้งนี้ ที่ศูนย์อีเอ็มเราจะมีหน้าจอหรือแผนที่ใหญ่ที่เราสามารถเห็นได้หมดว่าจำเลยเดินทางไปไหนอยู่ถนนเส้นอะไร และหากออกนอกเขตหรือเข้าใกล้เขตที่เราตั้งเงื่อนไขห้ามเข้าไว้ เช่น การส่งคุกคามพยาน หรือถ้าจำเลยมีการตัดหรือทำลาย หรือแบตเตอรี่เหลือน้อยกว่า 20% จะมีการแจ้งเตือนมายังศูนย์อีเอ็มทันที โดยอุปกรณ์ต่างๆ ที่เราจะนำมาใช้นั้น เราได้ทดสอบเรื่องของคุณภาพในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความทนทานต่อสภาพต่างๆ หรือการแช่น้ำ จำเลยสามารถใช้ชีวิตตามปกติใส่กางเกงขายาวก็ไม่มีคนเห็น ใส่อบน้ำก็ได้ เนื่องจากเรานำถึงสิทธิในฐานะมนุษย์คนหนึ่ง ไม่ให้ก่าไลดังกล่าวกระทบกับการใช้ชีวิตประจำวันมากมาย แต่จำเลยที่ติดก่าไลเขาคงรู้สึกว่ามีคนติดตามตัว แต่ยังสามารถดำรงชีวิตประจำวันได้ตามปกติ” ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีการะบุ

ส่วนความพร้อมในการใช้ก่าไลอีเอ็มขณะนี้ นายอาคมเผยว่า ขณะนี้สร้างศูนย์อีเอ็มเสร็จเรียบร้อย ส่วนอุปกรณ์อีก 2 ส่วนที่เซ็นสัญญาคือเซิร์ฟเวอร์กับตัวอุปกรณ์ที่เข้ามาจะมีระยะเวลาการส่งมอบอยู่ ตามสัญญาจะส่งมอบสิ้นเดือนตุลาคม คาดว่าในช่วงกลางเดือนพฤศจิกายนจะสามารถใช้ก่าไลอีเอ็มได้ โครงการก่าไลอีเอ็มถือว่าเป็นโครงการทดลองในระยะ 3 ปี ขณะนี้จะเริ่มทำ 23 ศาลทั่วประเทศ จะแบ่งศาลละ 300 เครื่อง แต่ถ้าเป็นศาลใหญ่ๆ เช่น ศาลอาญาอาจจะ 500 เครื่อง

“การใช้ก่าไลดังกล่าว จำเลยจะต้องเป็นผู้ยื่นคำร้องขอใช้ก่าไลเข้ามา ถ้าจำเลยรายไหนมีเงินประกันไม่ต้องใช้ก่าไล แต่ถ้ารายไหนไม่มีเงินประกันตั้งแต่ศาลเห็นว่ายังมีความเสี่ยงมากอยู่ อาจจะต้องใช้ก่าไลอีเอ็มควบคู่กับเงินประกันไปด้วย แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำเลยด้วยว่าจะยินยอมให้ศาลสั่งติดก่าไลอีเอ็มนี้ไว้หรือไม่ ยกตัวอย่างคดีฆ่าคนตายให้หลักทรัพย์ประกันตัว 5 แสนบาท แต่จำเลยมีเงินอยู่ 3 แสนบาท การติดก่าไลอีเอ็มใช้แทนหลักทรัพย์ 2 แสนบาทได้”

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีการะบุ

Source :

มติชน

Date : 27 ก.ย. 2560

Page :

๖๔

No :

ฎีกาคูกสุพจน์ 10 ด. ฐานร่ำรวยผิดปกติ

พิพากษาจำคุก 10 เดือน “สุพจน์ ทรัพย์ล้อม” อดีตปลัด ก.คมนาคม ไม่รอลงอาญา ศาลฎีกานักการเมืองชี้ร่ำรวยผิดปกติ ไม่แสดงบัญชีทรัพย์สิน 17 ล้านบาท-รถโฟล์ค ต่อ ป.ป.ช. พร้อมสั่งห้ามดำรงตำแหน่ง จนท.รัฐ 5 ปี

◆ อ่านต่อหน้า 16

สุพจน์ ทรัพย์ล้อม ต่อจากหน้า 1

เจ้าตัวสี่หน้าเคร่งเครียด ทนความ ยืน 2
ล้านขอปล่อยชั่วคราว ศาลอนุญาต กลับบ้าน
ทันที

เมื่อวันที่ 26 ก.ย. ศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศูนย์
ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ นายชำนาญ วิวัตร
พงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลาย เจ้าของ
สำนวน พร้อมองค์คณะผู้พิพากษา 9 คนออก
นั่งบัลลังก์อ่านคำพิพากษาคดีที่คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) ผู้ร้องยื่นฟ้องนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม
อายุ 64 ปี อดีตปลัดกระทรวงคมนาคมผู้คัดค้าน
จงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จเมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งปลัดกระทรวงคมนาคม และขอให้



สุพจน์

พิพากษาลงโทษ
ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย
การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2542 มาตรา
119 หลังจากเมื่อปี
2555 ป.ป.ช. ชี้มูล
ความผิดนายสุพจน์
มีพฤติการณ์ร่ำรวย
ผิดปกติและกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สิน
เท็จสืบเนื่องจากเหตุคนร้ายบุกปล้นบ้านนายสุ
พจน์ ในซอยลาดพร้าว 64 เมื่อค่ำวันที่ 12 พ.ย.
2554 ซึ่งผู้ร่วมทำผิดคดีอาญาได้ให้การเกี่ยวกับ
ทรัพย์สินว่าพบเงินสดในบ้านนายสุพจน์นับ
ร้อยล้านบาทโดยนายสุพจน์ชี้แจงที่มาของ
ทรัพย์สินบางส่วนไม่ได้ ป.ป.ช. จึงชี้มูลความ
ผิดนายสุพจน์มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ

ขณะที่นายสุพจน์ต่อสู้ว่าเงิน 17 ล้าน
บาทเศษ และรถยนต์โฟล์คสวาเกน ทะเบียน
ฮต 8822 กรุงเทพมหานคร ที่ ป.ป.ช. ชี้มูล
ไม่ใช่ของตนแต่เป็นของนายเอนก จงเสถียร
และได้คืนให้กับนายเอนกไปแล้วต่อมาภาย
หลังนายเอนกได้มอบรถคันดังกล่าวให้กับวัด
แห่งหนึ่งเพื่อใช้ประกอบกิจของสงฆ์ ส่วนเงิน
17 ล้านบาทเศษของกลางที่คนร้ายอ้างว่าปล้น
มาจากบ้านนายสุพจน์ หลังเกิดเหตุนายสุพจน์
แจ้งความว่าเงินหายไป 5,068,000 บาท ซึ่ง
เป็นเงินสินสอดในงานแต่งงานบุตรสาวและ
ภายหลังเสร็จสิ้นพิธีก็ได้คืนให้กับบุตรสาว
และบุตรเขยจึงไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดง
ทรัพย์สิน 2 รายการนี้ นอกจากนี้การได้สวน

ของ ป.ป.ช. ไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะไม่ได้
ข้มูลความผิดให้ตนได้แก่ข้อกล่าวหา แต่มา
ดำเนินการภายหลัง

ศาลพิเคราะห์ข้อเท็จจริงเห็นว่า
กระบวนการได้สวนของ ป.ป.ช. ผู้ร้อง มีการ
ตั้งอนุกรรมการได้สวน และแจ้งข้อกล่าวหาให้
นายสุพจน์ทราบกระทั่งยื่นเอกสารแก้ข้อกล่าว
หา รวมทั้งยื่นเอกสารชี้แจงมากกว่า 5 ครั้งซึ่ง
กระบวนการเป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แล้วองค์
คณะจึงมีมติเสียงข้างมาก ว่า ป.ป.ช. ผู้ร้อง
ดำเนินการได้สวนโดยชอบ และมีอำนาจยื่น
ฟ้องคดีนี้ ส่วนประเด็นที่นายสุพจน์ผู้คัดค้าน
จงใจยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบอันเป็นเท็จหรือไม่ในข้อเท็จ
จริงรับฟังได้ว่าหลังเกิดเหตุปล้นเมื่อวันที่ 12
พ.ย. 2554 ตำรวจจับกลุ่มผู้ร่วมกระทำความผิด
ได้ 9 รายพร้อมเงินของกลาง 18,121,000 บาท
กระทั่งถูกฟ้องเป็นคดีอาญา และคดีถึงที่สุด
เมื่อปี 2557

คนร้ายให้การว่าทราบจากบุตรของ
เลขฯ นายสุพจน์ว่า ภายในบ้านที่เกิดเหตุมี
เงินสดเก็บไว้จำนวนมากกว่า 500 ล้านบาทจน
เหมือนกลิ่นเงินฟุ้งกระจาย และในบางครั้ง นำ
หมุยออกมาหั่นจะทำกับข้าวก็เจอเงินซ่อนอยู่ใน
ก้อนหมุยจึงร่วมกับพวกเข้าปล้นทรัพย์มีเป้า
หมายถือเงินของนายสุพจน์เท่านั้น ไม่นำเงิน
เงินสดไปด้วยขณะที่ตำรวจระบุว่าที่เกิดเหตุพบ
กระเป๋ากี่ 7-8 ใบ สภาฯถูกยึดครองอยู่บนพื้นบ้าน
สอบถามคนรับใช้ให้การว่าคนร้ายถามหาที่ซ่อน
เงิน และได้รื้อค้นกระเป๋ากี่ใส่เฉพาะเสื้อผ้า
เท่านั้นก่อนนำเงินส่วนหนึ่งหลบหนีไป ส่วนเงิน
เงินสดที่ใส่ถุงวางไว้ใกล้โต๊ะไม่ถูกหยิบไป
นอกจากนี้ได้รับความจากคนใกล้ชิดในครอบครัว
ว่าเงินเงินสดเป็นธนบัตรใหม่ทั้งหมด บรรจุใน
ถุงผูกโบสีฟ้าและมีปลอกคาดสีชมพู

ศาลเห็นว่าจากพฤติการณ์เชื่อได้ว่าเหตุ
ปล้นบ้านคนร้ายได้กำเงินของกลาง ซึ่งไม่ใช่
เงินสดไปจากบ้านนายสุพจน์ และ
พฤติการณ์คนร้ายไม่ได้เป็นการปรับปรนเพราะ
หากเป็นเช่นนั้นจะต้องนำเงินไปไว้จุดใดจุด
หนึ่ง หรือคน ๆ เดียวเพื่อให้ง่ายต่อการติดตาม
จับตัวกรณีไม่มีเหตุจำเป็นและไม่สมเหตุผล
ที่คนร้ายจะให้การขัดท้อปรับปรนตัวเองให้รับ
โทษอาญาซึ่งหากจำนวนเงินที่ปล้นไปมีน้อย
กว่าจำนวนเงินของกลางก็ต้องเดือดร้อนไป
หาเงินมาให้เท่ากับจำนวนเงินที่ระบุไว้ อีกทั้ง
เมื่อพิจารณาภาพถ่ายของกระเป๋ากี่แล้วเชื่อว่า

สามารถบรรลุเจตนาได้มากกว่าที่นายสุพจน์อ้างว่า
ถูกปล้นไปเพียง 5 ล้านบาท

ส่วนที่อ้างว่าเงินที่ถูกปล้น 5 ล้านบาท
เป็นเงินสดนั้นได้ความจากเจ้าหน้าที่
ธนาคารว่าธนบัตรที่ถูกขโมยเป็นธนบัตรที่ใช้
แล้ว กลางเก่ากลางใหม่นำมาหมุนเวียนใหม่
ปลอกคาดธนบัตรไม่ใช่สีชมพู และถูกเบิกจาก
ธนาคารใน จ.ฉะเชิงเทรา ประมาณกว่า 8 เดือน
ก่อนจะมีพิธีฉลองมงคลสมรสซึ่งข้อเท็จจริง
ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปแลกธนบัตรใหม่
ถึง จ.ฉะเชิงเทรา เพราะงานมงคลสมรสจัดขึ้น
ที่กรุงเทพฯ และการเบิกเงินจำนวนมากไว้ก่อน
ก่อนจัดงานก็มีความเสี่ยงที่จะสูญหายดังนั้นจึง
เชื่อว่าจำนวนเงินที่ ป.ป.ช. ข้มูลความผิดนาย
สุพจน์จงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินเท็จฯ จำนวน
17,553,000 บาทนั้น เป็นเงินก้อนเดียวกับที่
ถูกปล้นบ้าน ไม่ใช่เงินสดซึ่งนายสุพจน์จะ
ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินในส่วนนี้ต่อผู้ร้อง

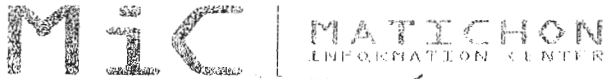
ส่วนรถโฟล์คสวาเกนมูลค่า 3 ล้านบาท
นั้นนางนฤมล ทรัพย์ล้อม ภรรยานายสุพจน์
เบิกความว่าเป็นรถที่นายเอนกมอบให้เป็นค่า
ตอบแทนที่ช่วยเหลืองานขณะที่นายเอนกอ้าง
ว่าซื้อรถมาเพื่อมอบให้ภรรยาไปใช้งานใน
การสอนเด็ก และเผยแพร่ศาสนาซึ่งนางนฤมล
เคยช่วยงานบริษัทของตน แต่ศาลเห็นว่าระยะ
เวลาการไปช่วยงานดังกล่าวเพียง 2 เดือนและ
เป็นการช่วยงานเพียงครั้งคราว แต่กลับได้รับ
มูลค่าถึง 3 ล้านบาท แตกต่างจากพนักงาน
บริษัทที่ทำงานประจำแต่ได้ค่าตอบแทนเป็น
เงินเดือน 3-5 หมื่นบาทและยังได้ความว่าการ
สอนหนังสือดังกล่าวก็สอนที่บ้านของนาง
นฤมล ไม่ได้เดินทางไปไหนแม้จะอ้างว่าได้ขับ
รถนำเด็กออกไปนอกสถานที่บ้างก็เป็นช่วง
เวลาสั้น ๆ และในความสัมพันธ์ระหว่างนาย
เอนกกับนายสุพจน์ ก็ปรากฏว่าระหว่างที่นาย
สุพจน์เป็นกรรมการการบินไทยนายเอนกได้ทำ
สัญญาทางธุรกิจกับกลุ่มคิงเพาเวอร์

นอกจากนี้ยังมีหลักฐานว่าในการชำระ
เงินซื้อรถนายเอนกได้มอบเงินให้กับนางนฤมล
หลายครั้ง ซึ่งมีพิธีและเสี่ยงต่อการสูญหายอีก
ทั้งการจดทะเบียนเลขทะเบียนก็เป็นเลขกลุ่ม
เดียวกับเลขทะเบียนรถของบุตรสาวนายสุพจน์
แต่ไม่ใกล้เคียงกับกลุ่มรถของนายเอนกที่มีอยู่
หลายคันแม้การซื้อรถจะเป็นชื่อของนายเอนก
แต่หลายครั้งผู้ใช้รถกับผู้มีชื่อเป็นเจ้าของก็
ไม่ใช่บุคคลเดียวกันเสมอไปส่วนที่นายสุพจน์
อ้างว่าได้มอบรถคันดังกล่าวให้กับวัดแห่งหนึ่ง
เพื่อไปใช้ในกิจการสงฆ์แต่ทางนฤมลสืบพบว่าการ

ใช้รถ ทางวัดจะเป็นผู้จ่ายค่าบำรุงเพียงอย่าง
เดียวส่วนภานีรถยนต์ ค่าซ่อมบำรุง ค่าต่อ
ทะเบียน ทางวัดไม่ได้มีความเกี่ยวข้องจึงเชื่อ
ว่าเป็นการให้ยืมรถใช้ชั่วคราว ข้อเท็จจริงจึง
ฟังได้ว่ารถเป็นทรัพย์สินของนายสุพจน์ในชื่อ
ผู้อื่นโดยมีวัดเป็นผู้ครอบครองชั่วคราวและ
เป็นทรัพย์สินที่ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินต่อ
ผู้ร้อง

ส่วนการกระทำของนายสุพจน์เป็นความ
ผิดกรรมเดียวหรือหลายกรรมนั้นเห็นว่าแม้จะมี
ทรัพย์สินเพียง 2 รายการแต่พฤติการณ์แสดงให้เห็น
เห็นว่านายสุพจน์ไม่ประสงค์ที่จะให้ผู้ร้องตรวจ
สอบทรัพย์สิน หลังจากการพ้นตำแหน่งกรรมการ
รฟท. กรรมการการบินไทย ประธานกรรมการ
รฟม. ครั้งที่ 3 และการพ้นจากตำแหน่งปลัด
คมนาคม กับการพ้นจากตำแหน่งปลัดคมนาคม
มาแล้ว 1 ปีซึ่งเจตนาของกฎหมายต้องการให้ยื่น
แสดงบัญชีทรัพย์สินทุกครั้ง ดังนั้นการกระทำจึง
เป็นการจงใจแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอัน
เป็นที่จ รวม 5 ครั้งแม้จะเป็นทรัพย์สินชุด
เดียวกัน องค์คณะจึงมีมติเสียงข้างมาก พิพากษา
ให้จำคุกนายสุพจน์ 5 กระทง กระทงละ 2 เดือน
ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตฯ มาตรา 119 รวมจำคุกทั้งสิ้น 10 เดือน
ฐานจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินหนี้สินและเอกสาร
ประกอบอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงกรณี
พ้นจากตำแหน่งและมีคำสั่งห้ามนายสุพจน์ดำรง
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นเวลา 5 ปีนับจากวันที่
พ้นจากตำแหน่งปลัดกระทรวงคมนาคม วันที่
18 พ.ค. 2555

ภายหลังอ่านคำพิพากษานายสุพจน์มี
สีหน้าเคร่งเครียด เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพิเศษ
เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ได้ควบคุมตัวนายสุ
พจน์ไปที่บริเวณศาลแขวงดอนเมือง ภายใน
ศูนย์ราชการฯ ระหว่างที่นายความของนายสุ
พจน์ยื่นคำร้องและหลักทรัพย์สินขอปล่อย
ชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดีตามรัฐธรรมนูญใหม่
โดยวันนี้มีญาติและเพื่อน ๆ ของนายสุพจน์มา
ร่วมฟังคำพิพากษาประมาณ 10 คน ต่อมาเวลา
15.50 น. ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว
นายสุพจน์ดีราคาประกัน 2 ล้านบาท ซึ่งหลัง
ได้รับการปล่อยตัว นายสุพจน์ได้เดินทางกลับ
ทันทีโดยไม่ให้สัมภาษณ์ใด ๆ อย่างไรก็ดี
ในการยื่นอุทธรณ์คดีนั้น เป็นไปตามสิทธิที่
บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา 95 วรรคสี่ที่
ให้อุทธรณ์ได้ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ซึ่ง
จะต้องยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา.

	Subject Heading :
Source :	ไซไฟล์
Date : 27 (13), 2560	Page : 3 No :

จำคุก 2 เดือน 'โตโต้' ฉีกบัตรลงประชามติ

สรรพากร • ที่ศาลจังหวัดพระ
ไชยง ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดี
ฉีกบัตรออกเสียงประชามติร่าง
รัฐธรรมนูญ ฉบับคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) คดีหมายเลข
ดำ 5952/2559 ที่พนักงาน
อัยการพระไชยง เป็นโจทก์ยื่น
ฟ้อง นายปิยรัฐ จงเทพ หรือโต
โต้ นายสมคมเพื่อเพื่อน, นาย
จิรวัดน์ เอกอัครนวัฒน์ และนาย
ทรงธรรม แก้วพันธุ์พุกฤษ เป็น
จำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐาน
ทำลายเอกสารราชการ ตามประ
มวลกฎหมายอาญา มาตรา 188,
ทำให้ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย
ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 358 และกระทำผิดฯพ.ร.บ.
ว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่าง
รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559 มาตรา
59, 60 (9)

กรณีเมื่อวันที่ 7 ส.ค.59
อันเป็นวันออกเสียงประชามติ
ร่างรัฐธรรมนูญ นายปิยรัฐเดิน
ทางไปยังคูหาลงคะแนนเสียงที่
เขตบางนาและฉีกบัตรลงคะแนน
เพื่อแสดงออกว่าไม่ยอมรับการลง
ประชามติที่ปราศจากความชอบ
ธรรมภายใต้การใช้อำนาจควบคุม
การแสดงออกของคณะกรรมการ
ความสงบแห่งชาติ (คสช.) ขณะ
ที่นายทรงธรรมกับนายจิรวัดน์
เป็นผู้ถ่ายคลิปลวิดีโอการฉีกบัตร

ดังกล่าว โดยอัยการฟ้องนายปิย
รัฐในข้อหาทำลายบัตรออกเสียง
และก่อความวุ่นวายในหน่วยลง
คะแนน ตาม พ.ร.บ.ประชามติฯ,
ข้อหาทำลายเอกสารราชการ และ
ข้อหาทำให้ทรัพย์สินสาธารณะ
เสียหาย ตามประมวลกฎหมาย
อาญา ส่วนนายจิรวัดน์และนาย
ทรงธรรมถูกฟ้องในข้อหาก่อความ
วุ่นวายในหน่วยลงคะแนน จาก
การถ่ายวิดีโอขณะที่นายปิยรัฐ
ทำการฉีกบัตร

โดยระหว่างการพิจารณาคดี
จำเลยทั้งสามได้รับการประกัน
ตัว ซึ่งในวันนี้จำเลยทั้งสามเดิน
ทางมาศาล

ทั้งนี้ ศาลพิพากษาลงโทษ
นายปิยรัฐ จำเลยที่ 1 ข้อหาทำลาย
บัตรออกเสียง และข้อหาทำให้
ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย โดย
เป็นความผิดเดียวผิดต่อกฎหมาย
หลายบท ให้ลงโทษตามกฎหมาย
ที่มีโทษหนักสุด คือตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 358 ข้อหา
ทำให้ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย
ปรับ 4,000 บาท จำคุก 4 เดือน
รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ
ปรับ 2,000 บาท จำคุก 2 เดือน
โทษจำคุกให้รอลงอาญา 1 ปี
ข้อหาอื่นให้ยกฟ้อง ส่วนนายจิร
วัดน์และนายทรงธรรม จำเลยที่
2 และ 3 ให้ยกฟ้อง.

Source :

โศกตัญญู

Date : 27 ก.ย. 2560

Page :

๖๖

No :

ยกฟ้องพ่อค้าหมุกอดซิงเพชร 15 ล้านบาท

ศาลอาญาพิพากษายกฟ้องนายพิสิษฐ์ สุวรรณพิมพ์ พ่อค้าขายหมุกทอด ที่ตกเป็นจำเลยในคดีซิงเพชรมูลค่า 15 ล้านบาท หลังกระทรวงยุติธรรมนำหลักฐานใหม่ให้ศาลพิจารณาคดีตามที่ได้ร้องเรียน ด้าน พ.ต.อ.ดุขฎิ อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม กล่าวว่า ข้อบกพร่องของคดีเกิดจากการตรวจสอบสวนไม่สิ้นกระแสความ ทำให้ผู้บริสุทธิ์ได้รับผลกระทบ



ปล่อยแพะ : พิสิษฐ์ สุวรรณพิมพ์ กัมกราบแม่หลังถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำพิเศษธนบุรี เนื่องจากศาลพิพากษายกฟ้องเพราะหลักฐานอ่อนและมีพินิจ ไม่ได้กระทำผิดจึงรื้อคดีซิงเพชรมูลค่า 15.8 ล้านบาท จากผู้เสียหายรายหนึ่ง ภายในหมู่บ้านย่านบางแวก เขตภาษีเจริญ กทม. ปี 2559 - ภาพ : ภวัต เล่าไพศาลทักษิณ ๖๖

Source : ข่าวสด

Date : 27 ก.ย. 2560

Page : 3

No: 60333718

สังคม-การเมือง

ศาลฎีกาอ่านคดี'ปู' โรดแมปเลือกตั้ง?

● วันนี้ศาลฎีกานักการเมืองนัดอ่านคำพิพากษาคดีรับจำนำข่าวอีกครั้ง แม้ 'ปู' ยุ่งลักษณะ ชินวัตร จะไม่มาศาล แต่บรรดานักกฎหมายยืนยันศาลอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลยได้

รอดพ้นผล

● พล.ต.ต.ภาณุรัตน์ หลักบุญ รอง ผบ.ช.น. เผยว่าข่าวกรองจากทุกหน่วยประเมินว่าจะมีมวลชนมาศาลฎีการาว 300-400 คน ให้กำลังตำรวจจากบก.น.2 และบก.อศฝ. เพียง 2 กองร้อยดูแลความปลอดภัย

มันใจเอาอยู่



ภาณุรัตน์ หลักบุญ นิตยกุล อินทรสมบัติ

● ส่วนบรรดากองเชียร์บางส่วนที่จะเดินทางมาศาลฎีกา 'บิกเจียบ' พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผบ.ทพ. กำชับเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ พร้อมชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องกระบวนการยุติธรรม หวังถูกนำบิดเบือน

กันไว้ดีกว่าแก้

● ปมตำรวจพา 'ปู'หนีผิดหรือไม่ ความเห็นยังแตกเป็นสองฝ่าย ทั้ง 'บิกป้อม' พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม พล.ต.อ.



กงชีพ ตันตระวานิชย์ พรชัย จำรูญพานิชย์กุล

จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. พล.ต.อ.ศรีวิราช รังสิพราหมณกุล รองผบ.ตร. พันธงไม่ผิด

พาหนีก่อนมีหมายจับ

● นิตยกุล อินทรสมบัติ และ วิรัตน์ กัลยาศิริ ผังปป. แย้งว่าผิดกฎหมายอาญามาตรา 189 เหตุ 'ยุ่งลักษณะ' อยู่ระหว่างได้รับการประกันตัวจากศาลฎีกา มีเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล

ว่ากันตามกฎหมาย

● นักการเมืองจรัลบัลประกาศ โรดแมปเลือกตั้งให้ชัด 'บิกป้อม' พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ให้รอกฎหมายลูกเสร็จถึงบอกได้ รับรองไม่ตุกติก แต่ทันสมัยหรือไม่ยังตอบไม่ได้

คำตอบชัดเจนมัย

● สัญญาประชาคมเพื่อสร้างความสามัคคีปรองดองฉบับแรกอยู่ระหว่างเผยแพร่ให้ประชาชนรับรู้ พล.ต.กงชีพ ตันตระวานิชย์ โฆษกกลาโหม ระบุเบื้องต้นดาวนโหลดได้ที่เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์

เว็บราชการอื่นจะตามมา

● เป็นไปตามคาดที่หัวหน้าคสช. แต่งตั้ง พรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการสตง. เป็นผู้รักษาการแทนผู้ว่าการสตง. หลังจาก พิศยกุล ธีลาวัชรโรภาส ครบวาระเมื่อ 25 ก.ย.ที่ผ่านมา

สานงานต่อทันที