	MATIC HON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 12 ต.ค. 2560	Page : 19	No :

นัดสืบพยานคดีอุ้มบุญ : วันที่ 11 ต.ค. ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางนัดพร้อมคดีที่นาย มิตรสุโตกิ ชิเกตะ อายุ 27 ปี ผู้ร้อง โดยนายก้อง สุริยมณฑลผู้รับมอบอำนาจ เรื่องรับรองบุตร อำนาจปกครองกรณีนายมิตรสุโตกิขอให้ศาลมีคำสั่งให้เด็กที่เกิดจากการว่าจ้างตั้งครรภ์ทั้ง 12 คนเป็นบุตรโดยชอบธรรมของผู้ร้อง โดยศาลจะนัดไต่สวนพยานที่อยู่ต่างประเทศผ่านทางจอภาพ ใช้ห้องประชุมของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานโตเกียว ในวันที่ 6 ก.พ.2561 เวลา 09.00 น. จะมีหนังสือแจ้งสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อประสานกับกระทรวงการต่างประเทศให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป มีรายงานว่า ขณะนี้เด็กทั้ง 12 คน อายุได้ 2 ขวบ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง.

ปปช.ศึกษากม. รื้อคดีพัน'แม่' ตร.สากลตามบุ

ไทยโพสต์ • ปปช.จ่อรื้อคดี "แม่" สั่ง
จนท.ศึกษากฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญา
การเมือง แนวโน้มปิดฝุ่นทั้งหมด เพราะ
กม.มีผลบังคับใช้แล้ว รองโฆษก ตร.เผย
ตำรวจสากลขอเอกสารเพิ่มออกหมายนำเงิน
ล่าช้าลักษณะ "ทะนะ" ไซสียังติดต่อบุไม่ได้

เมื่อวันพุธ แหล่งข่าวจากสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เปิดเผยว่า ในการ
ประชุมคณะกรรมการ ปปช. เมื่อวันที่ 10
ต.ค.ที่ผ่านมา ได้มีการพิจารณากรณี พ.ร.บ.
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.
2560 ที่เพิ่งมีการประกาศใช้ว่าจะสามารถ
หยิบคดีที่ ปปช.เคยเป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อ
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง และศาลฎีกา จำหน่ายคดี
ออกจากสารบบชั่วคราว เพราะจำเลยหลบ
หนี มายื่นต่อศาลฎีกา เพื่อให้พิจารณาอีก
ครั้งได้หรือไม่ โดยเบื้องต้นที่ประชุมคณะกรรม
การ ปปช.มีมติให้เจ้าหน้าที่สำนักคดีไป
ศึกษาข้อมูลคดีว่าเหลือคดีไหนบ้างที่ยังค้าง
หรือติดขัดอยู่ รวมถึงดูอายุความของคดีด้วย

แหล่งข่าวกล่าวว่า การให้ศึกษาครั้ง
นี้ ไม่ใช่แค่เฉพาะคดีของนายทักษิณ ชิน
วัตร อดีตนายกรัฐมนตรีเท่านั้น แต่หมาย
ถึงคดีอื่นๆ ด้วย ทั้งนี้ การศึกษาข้อมูลคดี
ดังกล่าวอาจติดขัดอยู่บ้าง เพราะเรื่องเกิด
ขึ้นมานานแล้ว และเจ้าหน้าที่บางรายที่รับ
ผิดชอบเติบโตหรือโยกย้ายไปดำรงตำแหน่ง
อื่น จึงต้องใช้ระยะเวลาสักระยะ แต่เชื่อ
ว่าแนวโน้มจะต้องดำเนินการยื่นคำร้องทั้ง
หมด เพราะ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง พ.ศ.2560 มีผลบังคับ
ใช้แล้ว และกฎหมายฉบับนี้บัญญัติไว้ชัดเจน
ว่า สามารถยื่นคำร้องให้ดำเนินคดีได้

อ่านต่อหน้า 10

ปปช.ศึกษา กม.

เนื่องจากเปิดช่องให้ศาลฎีกา พิจารณา
ล้มหลังจำเลยได้ จากเดิมหากจำเลยไม่
มาศาล หรือหลบหนี ต้องจำหน่ายคดี
ออกจากสารบบชั่วคราว

"เบื้องต้นสำหรับคดีของนาย
ทักษิณ เท่าที่ตรวจสอบ อาทิ คดีปล่อย
เงินกู้ของธนาคารเพื่อการส่งออกและ
นำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์)
และคดีการออกสลากทนายบนดิน แต่
ต้องศึกษาให้รอบคอบชัดเจนว่ายังมีคดี
ไหนที่ค้างอยู่บ้าง และคดีไหนหมด
อายุความลงไปแล้ว" แหล่งข่าวระบุ

ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รองโฆษก
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวถึงการ
ติดตามตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต
นายกรัฐมนตรี ว่า หลังจากศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ได้ออกหมายจับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เจ้า
หน้าที่ตำรวจได้ประสานไปยังตำรวจ
สากลออกหมายนำเงินเพื่อพิสูจน์ทราบ
แหล่งที่อยู่ ล่าสุดได้รับการประสานงาน
กลับมาจากตำรวจสากลได้ขอข้อมูล
เพิ่มเติมจากตำรวจสากลประเทศไทย
เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการ
ออกหมายนำเงิน ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สากลของไทยได้ดำเนินการทุกมิติควบคู่
ไปกับการสอบถามประเทศต่างๆ ที่นำ
เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม แล้วส่ง
ข้อมูลไปยังตำรวจสากลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง
ประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นปลายทางที่
อดีตนายทนาย ได้เดินทางไป

"ยืนยันว่าการดำเนินการในคดี
ลักษณะแบบนี้เหมือนกับคนร้ายที่หลบ
หนีไปอยู่ต่างประเทศ ใช้มาตรฐานเดียวกัน
ไม่มีการประวิงเวลาหรือช่วยเหลือ
กัน ทีมงานของ พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิ
พราหมณ์ รอง ผบ.ตร.ก็ได้ดำเนินการ
ทั้งการขอให้กระทรวงการต่างประเทศ
ดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง เรื่อง
การประกาศสืบจับ การประสานงานกับ
ต่างประเทศ ทุกอย่างอยู่ระหว่างดำเนินการ
กับต่างประเทศ สิ่งที่ทำคือการ
รอ รออย่างมีความหวัง อย่าลืมหาการ

พิจารณาออกหมายตำรวจสากล ไม่ว่า
จะเป็นสีใด ไม่ใช่เราขอไปแล้วเขาจะ
ออกให้ ต้องมีคณะกรรมการพิจารณา
เงื่อนไขหลักเกณฑ์การออกหมาย"

รองโฆษก สดช.กล่าวต่อว่า ช่อง
ทางตำรวจสากลเป็นเครื่องมือที่มีประ
สิทธิภาพมากที่สุด ที่ผ่านมากการก่อตั้ง
ตำรวจสากล เนื่องจากการขัดข้องการ
ติดตามตัวคนร้ายที่หลบหนีไปต่าง
ประเทศ จึงมีช่องทางตรงที่ขึ้นมา แต่
ละประเทศเองมีกฎหมายของแต่ละ
ประเทศ สิ่งที่เขาดำเนินการได้ต้อง
ดำเนินการภายในกรอบของประเทศ
นั้น ที่ผ่านเปรียบเทียบกับคดีทนายท
กระติงแดง เมื่อเป็นปัญหาเจ้าหน้าที่
เร่งดำเนินการ ทางตำรวจสากลก็ออก
หมายแดงให้ ส่วนคดีนี้เพิ่งตัดสินไป
เมื่อวันที่ 27 ก.ย.ที่ผ่านมา ต้องใช้เวลา
เป็นเรื่องปกติ ส่วนการขอตัวเป็นผู้ร้าย
ข้ามแดน ต้องผ่านกระบวนการเหล่านี้
ไปก่อน มีความชัดเจนว่าหลบหนีไป
ประเทศใด นำไปสู่การออกหมายแดง
ขั้นตอนการขอผู้ร้ายข้ามแดนยังไม่ถึง
แต่นั้นเป็นสิ่งที่เราอยากให้อีก

ด้านนายณริชฎี หล้าแหล่ง
ทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เปิด
เผยถึงความคืบหน้าของคดีจำนำข้าว
หลังศาลฎีกา สั่งลงโทษจำคุก น.ส.ยิ่ง
ลักษณ์เป็นเวลา 5 ปี ในข้อหาปล่อยให้
มีการทุจริตการขายข้าวแบบจืดจาง ได้
ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อขอคัดคำ
พิพากษาลบเพิ่มไปแล้ว แต่ยังไม่ได้รับ

"หากได้รับผลคำพิพากษาลบ
เพิ่มมาแล้ว ก็จะทำมาตราจะยึดผล
คำพิพากษา และนำมาหารือกันว่าจะ
ยื่นอุทธรณ์คดีนี้หรือไม่" นายณริชฎี
กล่าว

ทนายความ น.ส.ยิ่งลักษณ์กล่าว
ว่า สำหรับแนวทางการยื่นอุทธรณ์คดี
นี้ ที่กฎหมายใหม่ระบุว่า หากจำเลย

จะยื่นอุทธรณ์ต้องมาแสดงตัวต่อศาล
นั้น ก็คงต้องหารือถึงแนวทางในอนาคต
ว่าจะมีช่องทางไหนได้อีกหรือไม่ และ
จนถึงขณะนี้ยังไม่สามารถติดต่อ น.ส.ยิ่ง
ลักษณ์ได้ ไม่รู้ว่าจะติดต่อผ่านใครได้

Source : **ฐานเศรษฐกิจ**Date : **12 ต.ค. 2560**Page : **๒4**

No :

เบรกใกล้เกลี่ย2คดี 'กรุงเทพ'ฟ้องเอิร์ธ

เผยกฎหมายบังคับกรุงเทพต้องหยุดเจรจา 2 คดีที่ฟ้อง "เอิร์ธ" มูลค่ากว่า 750 ล้านบาทหลังลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ

แหล่งข่าวจากธนาคารเจ้าหน้าที่บริษัทเอ็นเนอร์ยี เอิร์ธ จำกัด (มหาชน) (EARTH) เปิดเผย "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า หลังเอิร์ธเข้าสู่การฟื้นฟูกิจการตามคำอนุญาตของศาลแล้ว ในหลักการเจ้าหนี้จะไม่สามารถดำเนินการฟ้องคดีหรือหากมีคดีฟ้องไว้ก่อนหน้าไม่ว่าคดีทางแพ่งหรือคดีล้มละลายจะต้องถูกระงับไว้ชั่วคราว (Automatic Stay)


ดังนั้นกรณีธนาคารกรุงเทพฟ้องคดีแพ่งเอิร์ธ 2 คดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมูลค่าประมาณ 750 ล้านบาท ย่อมถูกระงับชั่วคราว โดยลูกหนี้สามารถแถลงต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางว่าบริษัทอยู่ในขั้นตอนฟื้นฟูกิจการ ซึ่งจะต้องรอผลจากรายละเอียดของแผนฟื้นฟูที่จะออกมา

"เมื่อลูกหนี้เข้าสู่การฟื้นฟูกิจการจะได้รับการคุ้มครองอัตโนมัติ โดยคดีแพ่งก็ต้องหยุดการเจรจา เพียงแต่กรรมการของลูกหนี้และคู่ความจะต้องแถลงต่อศาล"

ปัจจุบันบริษัทอิวายคอร์ปอเรทแอดไวซอรี เซอร์วิส เซส จำกัด (EY) อยู่ระหว่างจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการบริษัทเอิร์ธภายในระยะเวลา 2 เดือนหลังจากศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 21 กันยายนที่ผ่านมา และศาลนัดใกล้เกลี่ยวันที่ 17 ตุลาคมนี้

แหล่งข่าวกล่าวว่าหากแผนฟื้นฟูกิจการผ่านความเห็นชอบหรือได้รับมติโหวตของที่ประชุมเจ้าหนี้เกิน 3 ใน 4 เจ้าหนี้หรือธนาคารกรุงเทพจะได้รับชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการแล้ว จึงจะจำหน่ายคดีที่ฟ้องได้ ในทางตรงข้ามถ้าแผนฟื้นฟูกิจการไม่ผ่านก็ขึ้นอยู่กับธนาคารเจ้าหนี้จะดำเนินการอย่างไร

อย่างไรก็ตามกรณีคดีอาญาที่ธนาคารกรุงเทพได้ยื่นกล่าวโทษต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) นั้น เนื่องจากเป็นคดีอาญา ซึ่งไม่เกี่ยวกับคดีฟื้นฟูกิจการ ดังนั้นทางเอิร์ธจึงต้องเจรจาใกล้เกลี่ยกับฝ่ายคดีพิเศษของธนาคารกรุงเทพเอง ขณะเดียวกันทางดีเอสไออยู่ระหว่างตรวจสอบพยานหลักฐานจากพยานโจทก์เพื่อรวบรวมหลักฐานสรุปเสนอต่ออัยบดีดีเอสไอก่อนจะประสานกับสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศและต่างประเทศตามลำดับถัดไป ■

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 12 ต.ค. 2560	Page : 12	No: 60353513

เสวนา ‘ปฏิรูปการประกันตัว’ ต้องไม่มีใครติดคุกเพราะจน

เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม ที่ห้องประชุมจิตติ ดิงสภักดิ์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ทำพระจันทร์ จัดเสวนา “ปฏิรูปการประกันตัวเพื่อความเสมอภาคในสังคม” โดยนายบุญรอด ตันประเสริฐ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์ภาค 1 กล่าวว่า การปล่อยชั่วคราวไม่ใช่เรื่องศาลอย่างเดียว แต่เกี่ยวกับตำรวจด้วย ในส่วนศาลจะพิจารณา 2 ส่วน คือก่อนถูกฟ้อง และหลังฟ้อง ถ้าไม่มีการขอประกันตัวจะถูกขังการขังระหว่างพิจารณาคดี ในคดีอาญามีผู้ขอประกันตัว หรือปล่อยตัวชั่วคราวร้อยละ 40 และร้อยละ 60 ไม่มีการขอประกันตัว เนื่องจากส่วนหนึ่งต้องการรับสารภาพ หรือไม่มีเงินยื่นประกันตัว การศึกษาจากทั่วโลกต่างเห็นตรงกันว่าเงินไม่ใช่หลักประกันว่าคนที่กำลังถูกกล่าวหาจะไม่หนี ดังนั้น จะต้องต้องมีข้อมูลมาใช้เป็นเครื่องมือในการพิจารณาประกันตัว และประเมินความเสี่ยงในการปล่อยตัวชั่วคราวของศาลยุติธรรมที่จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือที่จะช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ได้ เพื่อให้ทุกคนมีไว้ซึ่งคนจน

นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มธ. กล่าวว่า รัฐธรรมนูญมาตรา 29 บัญญัติไว้ว่า ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้กระทำความผิด จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาล แต่ปัจจุบันมีการปฏิบัติเหมือนผู้ต้องหาเป็นนักโทษตามคำพิพากษา เคยมีนักศึกษานิติศาสตร์ธรรมศาสตร์ถูกจับเพราะวิจารณ์คนมีอำนาจโดยโดนเอาตรวนล่ามเท้า เมื่อไปแจ้งกรมราชทัณฑ์บอกว่าไม่ใช่ตรวนเป็นกุญแจเท้า

นายปริญญา กล่าวว่า สิทธิในการลงโทษอยู่ที่การใช้ดุลพินิจการคำพิพากษาของศาล แต่กลายเป็นว่ามีการระบุหลักประกันเป็นอัตราว่า โทษจำคุกเท่านี้ต้องใช้เงินประกันเท่าไรต่อโทษจำคุก 1 ปี จึงเป็นคำถามว่าในประเทศไทยต้องมีเงิน 6 แสนบาท หรือ 8 แสนบาท ซึ่งอิสระจากโทษจำคุกในคดีที่มีอัตราโทษสูงเป็นหลักสิบปีได้ ทั้งที่ก็มีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าเงินไม่สามารถทำให้ไม่ให้คนหลบหนีได้ ถึงเวลาหรือยังที่จะเลิกใช้เงินเพื่อป้องกันการหลบหนีอย่างเดียว

“ตอนนี้มีผู้ต้องหาหรือจำเลยกว่า 63,000 คนถูกขัง เพราะยังไม่มีเงิน ทั้งที่รัฐธรรมนูญบอกให้สันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ เรื่องที่ทำได้ทันทีคือขอเชิญชวนผู้พิพากษาที่จะใช้ดุลพินิจหรือการประเมินอื่นมากกว่าเรื่องเงิน อย่างถ้าในความเสี่ยงสูงก็อาจจะทำแบบเดิม ถ้าความเสี่ยงปานกลางอาจกำหนดพื้นที่หรือใช้กำไลข้อเท้า หรือถ้าเสี่ยงน้อยมากก็ควรสามารถให้ปล่อยชั่วคราวได้เลย จึงขอรณรงค์ในแคมเปญ “ต้องไม่มีใครติดคุกเพราะจน” ผ่านช่องทาง [Change.org/BailReform](https://change.org/bail-reform) โดยตั้งเป้าไว้ 66,000 รายชื่อ ซึ่งนับเป็น 1 ชื่อต่อผู้ต้องขัง 1 คนในตอนนี้ เพราะไม่มีเงินประกัน โดยที่ยังไม่มีคำพิพากษาว่ากระทำความผิด ตอนนี้แคมเปญดังกล่าวมีผู้เข้าชื่อ 10,410 คน และหลังจากครบแล้วจะนำรายชื่อพร้อมหลักฐานเนื้อหาขึ้นต่อคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมต่อไป

Source :

BANGKOK POST

Date :

12 OCT 2017

Page :

2

No :

JUSTICE

Activists urge bail system surrogate to help poor

PATPON SABPAITON

The Bail Reform Network has urged the public to endorse the use of a risk-assessment and supervision system as a basis for evaluating the temporary release of defendants.

The current bail system was created based on the logic that a financial bond should deter the suspect from attempting to flee.

But a rash of recent cases of bail jumping shows this is not always the case.

Moreover, the system unfairly favours those who are able to post bail, said Prinya Thaewanarumitkul, a legal expert at Thammasat University who represents the network.

"The bail system cannot guarantee a defendant will not escape," he said.

Mr Prinya said the system leads to discrimination and social inequality, with the wealthy enjoying a quick release and the poor winding up behind bars while the machinery of justice lumbers forward.

Criminal cases in Thailand usually take six months to one year before they reach court — entailing a lengthy detention for those who cannot post bail.

Mr Prinya said 60,000 defendants are imprisoned each year pending their trial because they lack the means to pay for their temporary release, which adds to bulging prison numbers unnecessarily.

As such, the network is recommending a tried-and-tested risk-assessment system to replace the current model, he said.

Supreme Court Judge Mookmethin Khannurak said a pilot programme has been tested since Feb 1 at 13 courts including Bangkok South Criminal Court.

It allows judges to evaluate a defendant's level of escape risk based on their personal data and criminal record. No surety is required, the network said.

Judge Mookmethin said when it was used on 700 suspects at five provincial courts, only 5% did not show up later when summoned.

The network is now calling for the public to support the scheme by signing a petition available online at Change.org.

Once it acquires 60,000 names the network will present the list to the national reform committee on judicial administration in the hope of having the new system implemented, it said.

Source :

ประชาชาติธุรกิจ

Date :

12 ต.ค. 2560

Page :

11

No :

60353145

บับ ‘ทักษิณ’ ยกรงขาว

รื้อ 4 คดี สะเทือน ‘ชินวัตร’ หลอน ‘เพื่อไทย’

ทันทีที่พระราชบัญญัติประกอบ (พ.ร.บ.) รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธี พิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 ประกาศบังคับใช้ ปรากฏความเคลื่อนไหว ของอัยการสูงสุด (อสส.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อ 4 คดีของ “ทักษิณ ชินวัตร”

4 คดีของนายทักษิณ ได้แก่ 2 คดี เป็นคดีที่อัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง คือ 1.คดีหมายเลขดำ อม.3/2555 กรณี ทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทย ศาลฎีกาจำนำคดี พร้อมทั้งออกหมายจับนายทักษิณ

2.คดีหมายเลขดำที่ อม.9/2551 กรณีทุจริตออกกฎหมายแก้ไขค่า สัมปทานโทรศัพท์มือถือ-ดาวเทียม เป็นภาษีสรรพสามิต เอื้อประโยชน์ ธุรกิจบริษัทชินคอร์ป ทำให้รัฐเสียหาย 6.6 หมื่นล้านบาท ศาลฎีกาจำนำคดี และออกหมายจับนายทักษิณ

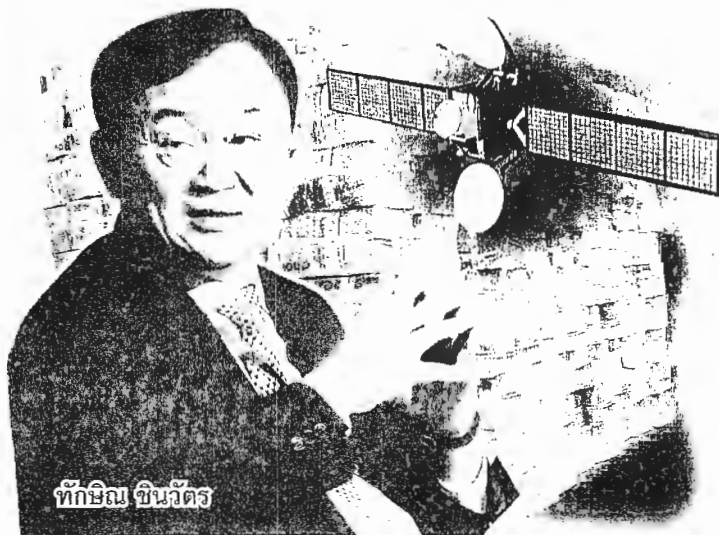
อีก 2 คดี เป็นคดีที่ ป.ป.ช.ยื่นฟ้อง คดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แทน คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ (คตส.) คือ 1.คดีหมายเลขดำที่ อม.3/2551 กรณี ปล่อยกู้ดอกเบี้ยต่ำของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

(เอ็กซิแมแบงก์) ให้กับรัฐบาลเมียนมา วงเงิน 4 พันล้านบาท เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้ชินคอร์ป ศาลฎีกาจำนำคดี และออกหมายจับนายทักษิณ

และ 2.คดีหมายเลขดำที่ อม.1/2551 กรณีทุจริตโครงการออกสลากพิเศษ เลขท้าย 2 และ 3 ตัว (หวยบนดิน) ศาลฎีกาจำนำคดี พร้อมทั้งออกหมายจับนายทักษิณ

โดยเฉพาะอัยการสูงสุด ที่มี “เข้มชัย ชุตินวงศ์” อัยการสูงสุด “คนใหม่” เพราะทันทีที่ได้รับตำแหน่ง นายเข้มชัย “ออกตัว” แถลงนโยบายภายหลังเข้ารับตำแหน่งถึงการ “พิน” คดีทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทย-คดีแปลงสัญญาสัมปทานโทรคมนาคมเป็นภาษีสรรพสามิตว่า “ความเห็นส่วนตัวจึงเห็นว่าคดีดังกล่าวสามารถรื้อฟื้นกลับมาพิจารณาใหม่ได้”

2 มาตราสำคัญใน พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธี พิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 ที่นายเข้มชัย ยกขึ้นมาสนับสนุนเหตุผลการรื้อฟื้นคดี



ทักษิณ ชินวัตร

นายทักษิณ ได้แก่ มาตรา 28 ใจความว่า ให้ศาลพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้
มาตรา 69 ในบทเฉพาะกาล ใจความว่า “การดำเนินการใดที่เกิดขึ้นมาโดยสมบูรณ์ตามกฎหมายเก่าแล้วนั้น จะไม่ได้รับผลกระทบ แต่ให้พิจารณาต่อไปตามกฎหมายใหม่ที่บังคับใช้”
หลังจากนี้ จะมีการตั้ง “คณะทำงาน”

ขึ้นมาเพื่อ “รื้อฟื้น” คดี พิจารณาทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย อายุความ โดยให้ “วงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์” อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สานต่อคดีที่เป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะมีการรับมอบนโยบายต่ออัยการสูงสุด ในวันที่ 17 ตุลาคม ก่อนยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

นำคดีขึ้นมา “พิจารณาใหม่”

ด้านความเคลื่อนไหวของ ป.ป.ช. ก็เตรียมยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ “รื้อฟื้นคดี” ที่ ป.ป.ช.เคยเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ กลับมาพิจารณาอีกครั้ง โดยการตั้งองค์คณะขึ้นมาพิจารณาในแง่ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง โดยเฉพาะเรื่องขออายุความ

ขณะที่พรรคเพื่อไทย เคยมีหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ ในฐานะนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ก.ค. 60 ขอให้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย เพราะมีข้อความขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 26 และมาตรา 27 มีข้อความขัดต่อหลักความเสมอภาค เลือกปฏิบัติ เป็นการตรากฎหมายย้อนหลังเป็นโทษแก่บุคคล ทั้งยังขัดต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางการเมืองและสิทธิพลเมือง เรื่องสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีต่อหน้าบุคคลนั้น

และยังเคยแถลงการณ์คัดค้านว่า กฎหมายฉบับนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 27 ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน”

ทว่าเมื่อกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ จึงต้องวัดใจพรรคเพื่อไทย จะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความหรือไม่

โดยใช้ 2 ช่องทาง คือ ช่องทางแรก ด้วยการยื่นคำร้องผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 231 ของรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ให้อำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่เห็นว่ามีความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

กับช่องทางที่ 2 จะต้องวัดดวงด้วยการใช้สิทธิของผู้ที่ได้ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องต่อมายังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งช่องทางนี้เป็นไปตามร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ฉบับที่... พ.ศ. ดังนั้น หากจะใช้ช่องทางนี้ ต้องรอนกว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้

นอกจากนี้ที่ “กรมสอบสวนคดีพิเศษ” เตรียมแจ้งข้อกล่าวหา “พานทองแท้” บุตรชาย คดีปล่อยกู้ธนาคารกรุงไทย ต่อศาลอาญา ในวันที่ 24 ตุลาคม บิบบให้ “ทักษิณ” ยกธงขาว