

Source :

กรุงเทพมหานคร

Date : 17 ต.ค. 2560 Page :

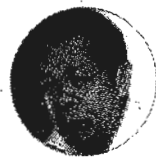
๑

No :

# ศาสตร์พระราช<sup>๑</sup>

## พระอัจฉริยภาพด้านกฎหมาย

กรุงเทพฯ  
**คำๆ** ง่าย ๆ  
 กับกฎหมายธุรกิจ  
 \* ana ทนายสุกฤษฎีวารินทร์ \*



วันที่ 13 ต.ค. 2559 เป็นวันสูญเสียอย่างใหญ่หลวงเป็นวันมหาวิปโยค ของพลกนิกรชาวไทยเมื่อมีข่าวและมีประกาศต่อมาว่า พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหิตลธิเบศรามาธิบดีจักรีนฤเบดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร สวรรคต ประชาชนทุกหมู่เหล่าต่างเศร้าโศกปานหัวใจละลาย ประชาชนจำนวนมากใช้เวลา นานนับเดือน จึงค่อยคลายความเศร้าโศกไปได้ระดับหนึ่ง

และ เมื่อสำนักพระราชวังเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปกราบพระบรมศพ ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาทได้ ประชาชนยังคิดว่าพระองค์ยังทรงอยู่กับประชาชน

แต่เมื่ออย่างเข้าสู่เดือน ต.ค. 2560 และมีข่าวความคืบหน้าของการก่อสร้างพระเมรุมาศออกมาเป็นระยะๆ ยิ่งใกล้เสร็จ ประชาชนก็ใจหายมากขึ้นเมื่อมีการชักซ้อมริ้วขบวนพระราชอิสริยยศในพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ ก็ยิ่งใจหายมากขึ้นไปอีก หลายคนเมื่อดูข่าว เห็นภาพที่เกี่ยวข้องก็สะอื้นน้ำตาไหลออกมาออกมาโดยไม่อาจหักห้ามได้

พลกนิกรหลายคนอยากให้อย่างคงตั้งพระบรมศพไว้ ให้ประชาชนได้กราบไหว้ ไม่ต้องจัดให้มีการถวายพระเพลิง แต่เมื่อต้องมีการถวายพระเพลิงพระบรมศพตามพระราชประเพณีอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ประชาชนก็ต้องทำใจยอมรับ หลายคนจึงต้องหาวิธีการปลอบใจตัวเองทำใจยอมรับสภาพความจริงว่าต่อไปไม่มีพระองค์ท่านที่เห็นเป็นสรีระร่างกายของพระองค์จริงๆ อยู่กับเราอีกต่อไป คิดว่า ท่านเป็นเทวดาถึงเวลาที่ต้องส่งเทวดากลับสวรรค์แล้วพระองค์ไม่ได้ไปไหนยังสถิตอยู่ในใจตราบนิจนิรันดร์

พลกนิกรจำนวนมากใช้วิธีการยอมรับและคลายความโศกเศร้าด้วยการสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ร่ำลึกถึงคำสอนแนวคิด ร่ำลึกถึงพระอัจฉริยภาพของพระองค์ที่พระราชทานศาสตร์พระราชฯ ให้แก่ประชาชนมากมายหลายสาขาหลายด้านแบบที่ปฏิบัติได้เป็นมรรคเป็นผล มาเป็นแรงบันดาลใจและใช้เป็นแนวทางในการดำรงตน ดำรงชีวิต และการปฏิบัติหน้าที่สืบสานพระราชปณิธานของพระองค์ต่อไป



ซึ่งจะเป็นคุณแก่ตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ

ศาสตราจารย์พระราชที่พระองค์พระราชทานเป็นแนวคิด ให้แก่บุคคลในวงการกฎหมายและประชาชนทั่วไป อันเป็นพระอัจฉริยภาพด้านกฎหมายของ ในหลวงรัชกาลที่ 9 ซึ่งเห็นประจักษ์ได้จาก การที่ครูบาอาจารย์ด้านกฎหมายที่เคยดำรงตำแหน่งที่สำคัญ ที่เกี่ยวกับกฎหมายมากมายหลายท่าน กล่าวหรือเขียนบทความไว้ เช่น นายสัญญาธรรมศักดิ์ อดีตประธานศาลฎีกา อดีตนายกรัฐมนตรี และอดีตประธานองคมนตรี เคยกล่าวในการสัมมนาที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ว่า **“พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงทอดพระเนตรตรวจสำนวนเองแทบทุกเรื่อง เพราะบางคดีท่านย่อนสำนวนในห้องคมนตรีพิจารณาอีกครั้ง ... พระเจ้าอยู่หัวทรงละเอียด ทรงใช้เวลาวินิจฉัยฎีกาหนักโหดด้วยพระองค์เอง”**

นายธานีศรีกรัยวิเชียร อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา อดีตนายกรัชมன்றิ์ อดีตองคมนตรี เขียนบทความไว้เรื่องหนึ่ง มีความตอนหนึ่งว่า **“พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมิได้ทรงเป็นนักกฎหมายโดยวิชาชีพ แต่ทรงเข้าถึงแก่นแท้และจิตวิญญาณของกฎหมายอย่างแท้จริง พระอัจฉริยภาพของพระองค์เป็นที่ประจักษ์แจ้งแก่พมออยู่เสมอ จากพระบรมราชวินิจฉัยฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษในคดีต่างๆ หรือจากพระราชกระแสเกี่ยวกับปัญหา**

ทางด้านกฎหมายที่พระราชทานให้คณะองคมนตรีพิจารณา นอกจากนี้ พระราชดำรัสและพระบรมราโชวาทที่ได้พระราชทานในหลายโอกาส ยิ่งแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์แก่นักกฎหมายและบุคคลทั่วไป ถึงพระอัจฉริยภาพทางกฎหมายอย่างลึกซึ้ง ยิ่งนัก ซึ่งเราอาจเรียนรู้ต่อมการณ์เจตนาธรรม และหลักการของกฎหมายตลอดจนข้อบกพร่องของกฎหมาย หรือแม้กระทั่งข้อจำกัดของผู้ใช้กฎหมายจากพระองค์ได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งที่พระองค์ทรงชี้ทางสว่างให้นักกฎหมายได้เห็นช่องทางที่จะแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่มีอยู่ทั้งในตัวบทกฎหมาย และในตัวนักกฎหมายเอง”

นายอรุณนิตติ ดิษฐอำนาจ อดีตประธานศาลฎีกา องคมนตรี เคยให้สัมภาษณ์ไว้ตอนหนึ่งว่า **“ในส่วนที่เกี่ยวกับงานด้านกฎหมายที่องคมนตรีฝ่ายกฎหมายรับผิดชอบ และถวายความเห็นนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงแสดงให้เห็นถึงพระปรีชาสามารถและพระอัจฉริยภาพอย่างล้ำลึกในสาขานิติศาสตร์ รวมทั้งได้ทรงแสดงให้เห็นถึงพระปรีชาสามารถในการพิจารณาปัญหาต่างๆ โดยอยู่ในกรอบของกฎหมาย และความเป็นธรรมที่พระองค์ทรงพระปรีชาสามารถและพระอัจฉริยภาพในด้านกฎหมายนั้น”**

พระอัจฉริยภาพด้านกฎหมายของพระองค์ ยังเห็นประจักษ์ได้จากพระราชโอวาท ที่เกี่ยวกับกฎหมายที่ได้ทรงพระราชทาน

ในโอกาสต่างๆ ซึ่งมีเนื้อหาอันแสดงให้เห็นว่าพระองค์ ทรงเข้าใจในหลักและเจตนาธรรมกฎหมาย ปรัชญากฎหมาย ความเป็นธรรมอย่างละเอียดลึกซึ้ง

พระราชโอวาทหลายพระราชโอวาท จะทรงเน้นย้ำเรื่องกฎหมายกับความยุติธรรม เช่น

**“กฎหมายนั้นไม่ใช่ตัวความยุติธรรม เป็นแต่เพียงเครื่องมืออย่างหนึ่งสำหรับใช้ในการรักษาและอำนวยความยุติธรรมเท่านั้น การใช้กฎหมายจึงต้องจึงต้องมุ่งหมายใช้เพื่อรักษาความยุติธรรม ไม่ใช่เพื่อรักษาตัวบทกฎหมายเอง และการรักษาความยุติธรรมในแผ่นดินก็มิได้มีวงแคบอยู่เพียงขอบเขตของกฎหมาย หากต้องขยายออกไปให้ถึงศีลธรรมจรรยา ตลอดจนเหตุและผลตามความเป็นจริงด้วย...”**

**“คำว่ายุติธรรม นี้ ก็เคยกล่าวว่าเป็นสิ่งที่มากกว่ากฎหมายด้วยซ้ำ เพราะกฎหมายนั้น เป็นการวางกฎระเบียบ ที่จะให้ปฏิบัติโดยดีโดยชอบ แต่คำว่ายุติธรรมนี้สูงกว่านั้น เพราะแม้จะไม่มีบัญญัติในข้อบังคับใดๆ ก็ต้องมีความหมายว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่เรียกว่าดีก็ต้องกระทำ ทุกสิ่งๆ ที่เรียกว่าชั่วจะต้องงดเว้น ...”**

**“มีคำพูดถึงนักกฎหมาย อยู่ตอนหนึ่งว่า คนที่ทำงานกับกฎหมายมากมาย มักจะติดอยู่กับตัวบทกฎหมาย คำพูดอย่างนี้ ดูจะไม่ใช่ว่าผิด หากเป็นคำติตติงนักกฎหมายบางคน ที่ยึดติดกับตัวบทกฎหมายเป็นหลักการดำรงรักษาความยุติธรรม ซึ่งดูจะเป็นการคับแคบเกินไป และอาจทำให้รักษาความยุติธรรมได้ไม่เต็มที่ ผู้ที่ทำหน้าที่ พิทักษ์ความยุติธรรม ความเป็นธรรม จึงควรระมัดระวัง คือควรจะได้ทำความเข้าใจให้แน่ชัดว่า กฎหมายนั้น ไม่ใช่ตัวความยุติธรรม เป็นแต่เพียงเครื่องมืออย่างหนึ่งในการใช้รักษาและอำนวยความยุติธรรม เท่านั้น ...”**

พระราชโอวาทเรื่องกฎหมายกับความยุติธรรมดังกล่าวข้างต้น อาจารย์กฎหมายหลายท่านสรุปว่า เป็นแนวปรัชญาทางกฎหมาย ที่ถือความยุติธรรมมาก่อน ตัวบทกฎหมายอันควรต้องศึกษาให้ลึกซึ้ง และยึดถือกันต่อไป

ธ สถิตในใจตราบนิจนิรันดร์

Source : มติชน

Date : 17 ต.ค. 2560

Page : 9

No: 60359180



# 5ปม แอ้งอัยการกรองสำนวนจนตร. 'รองพบก.กองคดี' วิพากษ์ปฏิรูป

**ก**ารปฏิรูปตำรวจ ล่าสุดเปิดประเด็น “อัยการเข้ามาถ่วงดุลก่อนแจ้งข้อหาและร่วมตรวจที่เกิดเหตุ” ที่ดูเหมือนทั้งฝ่ายตำรวจและอัยการจะเห็นแย้งกันในที่ ต่างฝ่ายต่างมีเหตุผลรองรับในแนวทางของตัวเอง

**พ.ต.อ.ดร.ศิริพล กุศลศิลป์** รองผู้บังคับการกองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกรูปภาพเป็นอาจารย์สอนวิชากฎหมายในมหาวิทยาลัย ดิกรีเนตบัณฑิตไทย ปริญญาเอกด้านกฎหมายจากม.อิลลินอยส์ ตั้งข้อสังเกตประเด็นนี้ 5 ข้อ

1. ฝ่ายสนับสนุนให้อัยการเข้ามาควบคุมตำรวจ มักอ้างหลักสากลที่ให้อำนาจอัยการเข้ามาดูแลการสอบสวนได้ในความเป็นจริงแล้ว มีเพียงกฎหมายลายลักษณ์อักษร หรือทฤษฎีเท่านั้น แต่ในทางปฏิบัติไม่เคยมีอยู่จริงสักเท่าไร และที่สำคัญต้องให้เกียรติกัน ไม่มีใครมาอวดอ้างเก่งกาจ หรือดีกว่ากันหรอก ไม่ว่าจะป็นในสหรัฐหรือญี่ปุ่นก็ตาม

“ผมทำงานที่สถาบันฝึกองบรรณาการระหว่างประเทศ International Law Enforcement Academy (ILEA) มีวิทยากรจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายสหรัฐ 28 หน่วยงานมาสอน ผมยืนยันว่า ส่วนใหญ่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นทีมงานในหน่วยงานของเขา เขาเชิญอัยการเข้ามาในลักษณะแขกร่วมกินทำงาน แต่น้อยคดีมาก เช่น คดีนโยบายของรัฐ เนื่องจากรัฐเขาเป็นหลักนิติรัฐนิติธรรม การดำเนินคดีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ผมไม่แน่ใจว่ากรณีของประเทศที่ยังไม่มีหลักนิติรัฐเข้มแข็งแล้ว การเข้ามาในลักษณะที่เป็นความร่วมมือกันช่วยกันควบคุมทิศทางการสอบสวนจะเกิดขึ้นได้ง่ายแค่ไหน และจะทำให้ผู้เสียหายได้รับความเสียหายอย่างไม่อาจคำนวณได้เลย”

2. ให้อัยการเข้ามาควบคุมการสอบสวน เป็นการทำลายระบบถ่วงดุล และล้มละลายหลักประกันความเป็นอิสระในการรวบรวมพยานหลักฐาน เพราะสามารถควบคุมทิศทางการสอบสวนของตำรวจได้อย่างบริบูรณ์เบ็ดเสร็จ ไปจนถึงขั้นสั่งคดี และมีผลถึงคำพิพากษาด้วย เพราะพยานหลักฐานที่จะเสนอต่อศาลถูกกำหนดทิศทางมาเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันตำรวจรวบรวมหลักฐานแล้วส่งสำนวนให้อัยการ หากอัยการเห็นว่ามีข้อบกพร่องก็สั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม หากอัยการไม่ฟ้องจะส่งมายังตำรวจ เพื่อพิจารณาว่าจะแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องนั้นหรือไม่ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 145 หรือ 145/1 อย่างไม่ตามระบบนี้ให้อัยการสูงสุดชี้ขาด และห้ามมิให้มีการฟ้องคดีใหม่ ถ้าไม่มีหลักฐานใหม่ชัดเจน

“หากให้อัยการเข้าควบคุมการสอบสวน ย่อมทำลายระบบถ่วงดุลดังกล่าวสิ้นเชิง เห็นในหลายคดีที่ตำรวจ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือกรมศุลกากรเชิญอัยการเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาหรือในขณะบังคับใช้กฎหมาย ล้วนแต่มีข้อสงสัยว่าเพราะอะไร จึงกลายเป็นคดีที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง เช่น คดี พญ.พัชร บุษยามลันติ ที่ถูกสามีฆ่าหั่นศพ คดีนี้ พล.ต.อ.จงรัก

จุฬานนท์ อติตรอง ผบ.ตร. เชิญอัยการเข้าสอบสวน  
แนะนำ แต่ท้ายที่สุดพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง ทั้งๆ คดีนี้  
นิติเวชโรงพยาบาลตำรวจ อธิบายชัดแจ้งว่าการสูญเสีย  
อวัยวะภายใน และสารพันธุกรรมระบุว่าเป็น พญ.พัศ  
พร แต่อัยการอ้างว่าไม่เชื่อว่าการตายเกิดขึ้นจริง  
ไซคดีที่กองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แย้ง  
คำสั่งไม่ฟ้องนั้น ประกอบกับบิดาของ พญ.พัศพร ฟ้อง  
คดีเอง ศาลประทับฟ้อง ท้ายที่สุดอัยการขอเข้าเป็น  
โจทก์ร่วมกับผู้เสียหายเอง

“นอกจากนี้ คดีบอส ทายาทเครื่องบินซูการ์ดัง ที่  
มีการร้องขอความเป็นธรรมหลายครั้ง ทำให้พนักงาน  
อัยการเลื่อนสั่งคดีไปเรื่อยๆ ผู้ต้องหาไม่มาพบเจ้า  
พนักงาน จนตำรวจจะเสนอศาลออกหมายจับเพื่อ  
นำตัวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ปรากฏว่ามีหนังสือ  
จากพนักงานอัยการให้ชะลอการขอหมายจับไว้ก่อน  
เพราะผู้ต้องหาขอความเป็นธรรม กรณีนี้เป็นเรื่อง  
น่าสงสัยไม่น้อยว่าเกิดอะไรขึ้นกับกระบวนการสั่งคดี”  
รอง ผบ.ก.องคต.อาญาตั้งข้อสังเกต

3.ระบบอัยการ ปัจจุบันเป็นระบบปิด ไม่มีการ  
ตรวจสอบจากสาธารณชน หากเราดู ป.วิ.อาญาแล้ว  
จะพบว่า ไม่มีกำหนดเวลาสั่งคดีของพนักงานอัยการ  
เลย นั่นคือเหตุที่ทำให้คดีล่าช้ามาก และเสียหายต่อ  
กระบวนการยุติธรรมโดยรวม การสั่งไม่ฟ้องอาจทำให้  
ผู้เสียหาย ไม่ได้รับการเยียวยา แม้ว่าตาม ป.วิ.อาญา  
จะให้ผู้เสียหายฟ้องคดีต่อศาลได้โดยตรง แต่เป็นแค่  
ทฤษฎีเท่านั้น เพราะพยานหลักฐานทั้งหมดผู้เสียหาย  
ไม่มีกลไกรวบรวม เขาก็ร้องทุกข์ให้ตำรวจทำ

แนวโน้มโลกปัจจุบัน จึงมีระบบกำหนดเวลาสั่งคดี  
ของพนักงานอัยการ ทำให้การปฏิบัติงานของอัยการมี

ความโปร่งใส และเมื่ออัยการไม่ฟ้อง จะมีระบบตรวจ  
สอบคำสั่งไม่ฟ้อง เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น เพราะเขายอมรับ  
ความเป็นจริงที่ว่าการทำงานของอัยการอยู่ในมุมที่ไม่มี  
ใครตรวจสอบได้ ประชาชนเข้าไม่ถึง และกฎหมายเป็น  
สิ่งศักดิ์สิทธิ์ รู้ได้เฉพาะกลุ่ม

4.การสอบสวนโดยอัยการเป็นหลักสากลจริง  
หรือ มักจะอ้างกัน แต่อ้างเฉพาะส่วนที่ตนจะใช้เป็น  
ประโยชน์

“จะปรับเป็นหลักสากลก็ดี เพราะสากลก็ไม่มีอะไร  
ที่เป็นแบบไทยๆ ถ้าจะอ้างหลักสากลแบบเขาก็ก๊วเล็ก  
ให้องค์กรอัยการมาสังกัดกระทรวงยุติธรรมแบบหน่วย  
ราชการทั่วไปเถอะ”

และ 5.การให้อัยการเข้ามาคุมสอบสวนจะเกิด  
อะไรตามมาบ้าง อันที่จริงเมื่อมีกฎหมายใหม่ กำหนด  
ให้อัยการมีอำนาจสอบสวน เช่น องค์การอาชญากรรม  
ข้ามชาติ ฯลฯ สำนักงานอัยการสูงสุดจัดตั้ง กำหนด  
กรอบอัตราตำแหน่ง สิทธิประโยชน์ แต่เมื่อมีคดีที่เกิด  
ขึ้นต่างประเทศ อัยการก็มอบให้ตำรวจรับไปดำเนินการ

“ส่วนในคดีเด็กและเยาวชน พนักงานอัยการ  
กำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทนในการเข้าเวร  
สอบสวนเด็ก แต่ไม่เคยไปสถานีตำรวจให้ตำรวจ  
นำตัวเด็กและเยาวชนมาที่ทำการพนักงานอัยการ  
ตำรวจต้องหิวอุปกรณ์พร้อมสหวิทยาการ และบุคคล  
ที่เกี่ยวข้องไปสอบสวน ตามวันเวลาที่อัยการนัดหมาย  
โดยพนักงานอัยการได้รับค่าตอบแทนในการเข้าเวร  
สอบสวนเด็ก ในฐานะประชาชนชนเจ้าของภาษีคน  
หนึ่ง มีข้อสงสัยอย่างมากว่าการที่อัยการจะเข้ามา  
คุมการสอบสวนนั้น จะมีแรงจูงใจเรื่องการทำหนด  
ตำแหน่ง ค่าตอบแทน หรืออะไรหรือไม่ สามารถให้  
พันธสัญญาได้หรือไม่ว่าจะไม่เพิ่มตำแหน่งอัตรา จะไม่  
กำหนดค่าตอบแทนเพิ่มเติมพิเศษขึ้นมาอีก ผมหวังใจ  
ว่าประเทศไทยจะไม่สามารถแบกรับภาระงบประมาณ  
ดังกล่าวได้อีกแล้ว ทุกวันนี้ตำรวจเข้าเวร 24 ชั่วโมง  
ไม่มีโอที ไม่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษจากเงินเดือน” รอง  
ผบ.ก.องคต.อาญารับ

พ.ต.อ.ดร.ศิริพลชี้ว่า แนวคิดให้อัยการเข้ามา  
เป็นคณะกรรมการสอบสวนคดีอาญา หรือกลุ่มงาน  
สอบสวนประเทศไทยเคยมีกรรมการลักษณะนี้จำนวน  
มาก เช่น การตั้งอนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช. หรือ  
ป.ป.ท. การดำเนินการในรูปกรรมการจะทำให้การ  
สอบสวนดำเนินคดีล่าช้ามาก จะเห็นว่ามีคดีจำนวน  
หนึ่งที่ตำรวจเห็นว่าผิดกฎหมาย ป.ป.ช. ตำรวจส่งคดี

ให้หน่วยงานนั้นภายใน 30 วัน ปรากฏว่าเมื่อใกล้จะ  
ขาดอายุความมีการส่งคดีกลับมาให้ตำรวจดำเนินคดี

“การดำเนินคดีรูปคณะกรรมการจะล่าช้ามาก  
เพราะกว่าจะตั้งได้กว่าจะเรียกประชุม กว่าจะพร้อมกัน  
กว่าจะผ่านการโต้แย้งคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการ  
ความยุติธรรมที่ล่าช้าเกิดขึ้นมากขึ้นเรื่อยๆ คดีค้างนับ  
10,000 คดี และทยอยขาดอายุความ” พ.ต.อ.ดร.ศิริพล  
ระบุ

อัยการเข้ามาคุมสอบสวนจะลดการจับแพะจริง  
หรือ?!

รอง ผบ.ก.องคต.อาญาให้ความเห็นว่า ตำรวจและ  
พนักงานอัยการเป็นนครธรมดา มีรัก โลภ โกรธ หลง  
การเอา “คน” มาคุม “คน” ไม่มีทางที่จะให้แก้ไขปัญหา  
ได้ ตรงกันข้าม “คน” อาจร่วมกับ “คน” ทำผิดให้ร้าย  
แรงขึ้นไปอีก ถ้าอยากจะทำปัญหาการจับแพะต้องเพิ่ม  
วิธีการอื่นๆ เช่น ควบคุมที่เทคนิคการสอบสวน อาจ  
เพิ่มวิธีการใช้เทปบันทึกในขณะที่สอบสวน แม้ว่าวิธีการ  
นี้รัฐบาลจะต้องจัดงบประมาณลงไปก็ตาม

“ผมเห็นว่าต้องใช้วิธีอื่นในการควบคุมตำรวจ เช่น  
การใช้เทคโนโลยี การมีหลักประกันความมั่นคงของ  
วิชาชีพ อย่าคิดว่าง่าย ว่าเอา ‘คน’ มาคุม ‘คน’ ด้วย  
กันแล้วจะดีขึ้น ถ้าคนทั้งหลายเกิดมารวมหัวจวมท้าย  
กัน แล้วทำในสิ่งที่ไม่คาดคิด หรือสิ่งเลวร้ายเสีย  
มากกว่าจะทำอย่างไร นั่นคือความเสี่ยงแบบสูงสุด  
สำหรับคนคุมคนด้วยกัน” พ.ต.อ.ดร.ศิริพลกล่าว และว่า

การปฏิรูปตำรวจต้องจริงจัง และศึกษาตัวแบบ  
ทั่วโลกเอามาใช้เป็นแม่แบบ โปรดอย่าไข่มโน แล้ว  
คิดว่ามันจะดี โลกนี้มีตัวแบบของความสำเร็จและ  
ความล้มเหลวมากมาย ซ้ำลึกลับ แต่ซัวร์ จะดีกว่า

## คุกอุบนายกคนตรีฯจ่ายเช็คเต่ง

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม นายเอกนรินทร์ ชูเลี้ยง ทนายความส่วนตัวของ นางโสภาคีรมณีรัตน์ เจ้าของธุรกิจจิวเวลรี่ ภรรยาของ นายประยงค์ ชื่นเย็น อายุ 70 ปี นักเรียบเรียงเสียงประสานเพลงลูกทุ่งชื่อดัง ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง ประจำปี 2552 เปิดเผยว่า เวลา 09.00 น.วันเดียวกันนี้ ศาลจังหวัดตลิ่งชัน มีคำพิพากษา 2 ส่วน ในคดีหมายเลขดำที่ อ.3480/2559 และหมายเลขดำที่ อ.3226/2559 ที่นางโสภาคี โจทก์ ยื่นฟ้อง น.ส.วดีรินทร์ สิงห์กุลภูวธร อายุ 67 ปี อุปนายกฝ่ายกิจการ ศูนย์ประสานงานสมาคมดนตรีแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นจำเลย ในความผิดตามพระราชบัญญัติเช็ค กรณีจำเลยได้ซื้อเครื่องประดับจากโจทก์ 10 รายการ ราคา 12 ล้านบาท โดยสั่งจ่ายเช็คธนาคารกรุงเทพ สาขาบางยี่ขัน ล่วงหน้า 3 ฉบับ ฉบับละ 4 ล้านบาท ในเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ปี 2559 แต่เมื่อนำเช็คไปขึ้นเงินปรากฏว่าธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินเนื่องจากเงินในบัญชีไม่เพียงพอ โจทก์จึงนำคดีมาฟ้อง 2 ส่วน ส่วนคดีเช็คอีก 1 ฉบับ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวนของ สน.บางพลัด

นายเอกนรินทร์กล่าวว่า ระหว่างการ

พิจารณาคดีจำเลยคืนแหวนเพชร 5 กะรัต ต้มหู 1 คู่ และเงินสดให้ 3 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 8,360,000 บาท คงเหลือค้างชำระพร้อมดอกเบี้ยรวม 4 ล้านบาท จำเลยขอผ่อนชำระงวดละ 1 ล้านบาท รวม 4 งวด เริ่มตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2560 และทุกวันที่ 14 ของเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระหมด โดยศาลนัดฟังผลการชำระหนี้ในวันนี้ เมื่อถึงเวลานัดฝ่ายจำเลยแถลงศาลขอเลื่อนอ่านคำพิพากษา และขอเวลาหาเงินมาชำระหนี้ที่ค้างอยู่ แต่ตนได้ยื่นคัดค้าน เพราะจำเลยไม่ชำระหนี้ตามข้อตกลงไว้ ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าจำเลยผิดนัดไม่ทำตามสัญญาจึงอ่านคำพิพากษาทันที โดยสำนวนแรกคดีหมายเลขดำที่ อ.3480/2559 ให้จำคุก 8 เดือน คำรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 4 เดือน ไม่รอกการลงโทษ ส่วนคดีหมายเลขดำที่ อ.3226/2559 ให้จำคุก 8 เดือน คำรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 4 เดือน ไม่รอกการลงโทษเช่นกัน ต่อมาจำเลยยื่นหลักทรัพย์เดิม จำนวน 6 แสนบาท และยื่นหลักทรัพย์ใหม่ เงินสดจำนวน 5 แสนบาท เพื่อขอปล่อยชั่วคราว ศาลพิจารณแล้วอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยทั้งสองสำนวน

Source : มติชน

Date : 17 ต.ค. 2560

Page : 12

No: 60359188

## คปค.จกม.คุ้มครองแรงงาน

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) องค์การแรงงานแห่งประเทศไทย (อรท.) เครือข่ายประกันสังคมคนทำงาน (คปค.) สภาองค์กรลูกจ้าง สหพันธ์แรงงาน สหภาพแรงงาน นำโดยนายมนัส โกศล ประธานเครือข่ายประกันสังคมคนทำงานยื่นหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพื่อให้นายกรัฐมนตรีเร่งเสนอร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คุ้มครองแรงงานที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 15 สิงหาคมเพื่อเสนอต่อไป ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เป็นของขวัญกำลังใจให้กับผู้ใช้แรงงาน และให้มีผลบังคับใช้ในปี 2560 โดยนายมนัสกล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมีสาระสำคัญที่ลูกจ้างทั่วประเทศให้ความสนใจอย่างมาก อาทิ การเพิ่มค่าชดเชยให้กับลูกจ้าง ที่มีอายุงานครบ 20 ปี ให้มีสิทธิได้รับค่าชดเชย 400 วันของค่าจ้างอัตราสุดท้าย ให้ลูกจ้างมีสิทธิลากิจกรรมอันจำเป็นโดยได้รับค่าจ้างไม่น้อยกว่า 3 วันทำงานในแต่ละปี ลูกจ้างหญิงมีครรภ์มีสิทธิลาเพื่อตรวจครรภ์ก่อนคลอดบุตร และเพื่อคลอดบุตรโดยได้รับค่าจ้างไม่เกิน 90 วัน

“ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มสิทธิประโยชน์และสร้างความเป็นธรรมกับลูกจ้างที่ทำงานเป็นเวลานาน ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงาน และอยากให้มีตัวแทนของแรงงานเข้าไปร่วมในคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาเพื่อพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในอนาคตด้วยเพื่อความเป็นธรรมในการพิจารณาเพื่อให้เกิดความสมดุลและได้รับข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด ซึ่งอัตราที่เหมาะสมคือ ควรมีภาคส่วนแรงงานในคณะกรรมการ 2-3 คน” นายมนัสกล่าว